

Мельниченко Олег Владимирович

"ТРАДИЦИОННЫЕ РЕЛИГИИ" РОССИИ: К ВОПРОСУ О ТЕРМИНАХ

В статье анализируется содержание дефиниций "традиционные религии", "традиционные религиозные организации" и их признаки, раскрывается их соотношение с категорией "государственная религия", высказываются предложения по правовому закреплению данных формулировок, характеризуются законопроекты соответствующей тематики, приводятся различные точки зрения (юристов, политических и религиозных деятелей и т.п.) по определению критериев "традиционности".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/34.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. I. С. 124-126. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 93

В статье анализируется содержание дефиниций «традиционные религии», «традиционные религиозные организации» и их признаки, раскрывается их соотношение с категорией «государственная религия», высказываются предложения по правовому закреплению данных формулировок, характеризуются законопроекты соответствующей тематики, приводятся различные точки зрения (юристов, политических и религиозных деятелей и т.п.) по определению критериев «традиционности».

Ключевые слова и фразы: традиционные религии; государственные религии; традиционные религиозные организации.

Олег Владимирович Мельниченко, к.и.н.

*Аппарат полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе
dnskvale@rambler.ru*

«ТРАДИЦИОННЫЕ РЕЛИГИИ» РОССИИ: К ВОПРОСУ О ТЕРМИНАХ[©]

Со второй половины 1990-х гг. в научном обороте широкое распространение получают дефиниции «традиционные религии», «традиционные религиозные организации», в число которых входят и православие, Русская Православная Церковь. Поскольку по ст. 14 Конституции Российской Федерации «религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом», требования предоставить некоторым конфессиям особый статус «традиционная религия» вызывают серьезные противоречия в российском обществе.

Сам термин «традиционные религии» является дискуссионным. В словарях и справочниках предлагаются дефиниции «религия», «традиция», но четкого определения «традиционная религия» нет. Так, в словаре-справочнике «Религия» читаем: «Традиционные религии – 1) ранние формы религии; то же, что традиционные верования; 2) условно-обобщающий термин для обозначения религий народов, которые изначально жили на территории какого-либо государства или на территориях, входивших в его состав на протяжении веков, – в противоположность нетрадиционным религиям, «привнесенным» извне в течение последних десятилетий. Считается, что традиционные религии оказали определяющее влияние на развитие духовности и культуры, внесли существенный вклад в историю, традиции, культуру, язык и самоосознание народа и поэтому могут претендовать на особое покровительство со стороны государства. Однако нечеткость и размытость критериев для отнесения тех или иных верований и религиозных структур к традиционным религиям делают термин в таком словоупотреблении двусмысленным и малосодержательным» [10].

Доктор юридических наук И. В. Понкин обращает внимание на тот момент, что статус традиционной религиозной организации существенно отличается от статуса государственной религии: «Признаками государственной религии являются: государственное финансирование всех ее расходов; государственные чиновники осуществляют управление делами церкви; только священники государственной религии имеют право вести службы в тюрьмах, образовательных учреждениях; только священники государственной религии приглашаются на официальные государственные мероприятия; руководство государственной религии активно вмешивается в дела государства и пр.» [9, с. 55].

Священник Д. Сысоев пишет, про «набор аргументации, применяемой ныне сторонниками «традиционности религии»: это и указание в качестве критериев истинности какой-либо веры ее древности и степени распространения, и утверждение, будто истинная религия должна поддерживать крепость государства и обеспечивать материальное благосостояние своим адептам» [12].

В действующем российском законодательстве термины «традиционная религия» или «традиционная конфессия» отсутствуют. Но преамбула Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» декларирует признание государством особой роли православия в истории страны и выражение уважения к христианству, исламу, буддизму, иудаизму и другим религиям, являющимся неотъемлемой частью духовного и исторического наследия народов России.

Исходя из содержания преамбулы, Р. Гайнутдин и А. В. Чуев считают, что поскольку в Законе Российской Федерации «О свободе совести и о религиозных объединениях» содержится данное понятие, то, следовательно, оно уже имеет правовой характер [3; 13]. Другие исследователи доказывают, что данная дефиниция – «традиционные религии» – имеет «культурно-исторический характер» и не «имеет самостоятельного нормативного значения» [11, с. 9], не выступает в качестве законодательной функции [5].

С. А. Бурьянов, С. А. Мозговой весьма категоричны в своей оценке: «Введение в правовой оборот неопределенного термина «традиционная» конфессия вообще может ввести в заблуждение общество и правоохранительные органы. Сколько времени необходимо религиозному объединению, чтобы стать традиционным? 15, 50, 100 или 1 000 лет? Каких-либо критериев ни в науке, ни в праве не существует. Да и вообще в государстве, провозгласившем в своем Основном Законе равенство (ст. 14 Конституции РФ), не должно быть таких исключений» [2].

В законопроекте «О традиционных религиозных организациях» депутатов Государственной Думы В. У. Корниенко, В. А. Лисичкина и В. И. Шандыбина (1999 г.) были предложены признаки «традиционной религии»: «1) ее последователи открыто действуют на территории Российской Федерации не менее ста лет; 2) ее учение и практика традиционны для России или нескольких ее регионов и не противоречат действующему

законодательству Российской Федерации; 3) ее нравственное учение и социальная деятельность направлены на цели, признаваемые обществом гуманными, укрепляющими личную и общественную мораль и содействующими укреплению российской государственности» [1, с. 14]. Естественно, «традиционными» для России признавались православие и ислам.

На парламентских слушаниях в Государственной Думе (2001 г.) «Проблема законодательного обеспечения государственно-церковных отношений в свете социальной концепции Русской Православной Церкви» были предложены рекомендации по оптимизации государственно-церковных отношений в направлении «изменения законодательства о свободе совести и о религиозных объединениях в сторону закрепления государственных вероисповедных предпочтений в лице “традиционных” конфессий», предлагалось принять меры «по поддержке усилий российских традиционных конфессий в деле подготовки отечественных богословских кадров для работы в сфере религиозного просвещения и образования» [Там же, с. 15].

В проекте закона А. В. Чуева «О традиционных религиозных организациях в Российской Федерации» (2002 г.) предлагались следующие определения и критерии: «традиционная религиозная организация Российской Федерации – зарегистрированная централизованная религиозная организация, действующая на территории Российской Федерации не менее 50 лет, объединяющая не менее одного миллиона верующих или последователей и признанная в соответствии с настоящим Федеральным законом неотъемлемой частью исторического, духовного и культурного наследия народов России; традиционная религиозная организация отдельных народов Российской Федерации – зарегистрированная централизованная религиозная организация, действующая на территории Российской Федерации или на территории отдельных субъектов Российской Федерации не менее 50 лет, объединяющая не менее ста тысяч верующих или последователей и признанная в соответствии с настоящим Федеральным законом неотъемлемой частью исторического, духовного и культурного наследия соответствующего народа или нескольких народов России; историческая традиционная религиозная организация – зарегистрированная централизованная или местная религиозная организация, действующая на территории Российской Федерации или на территории отдельных субъектов Российской Федерации или в отдельных местностях Российской Федерации не менее 80 лет и признанная в соответствии с настоящим Федеральным законом неотъемлемой частью исторического, духовного и культурного наследия народов России» [8]. Позже А. В. Чуев подготовил новый законопроект «О социальном партнерстве государства и традиционных религиозных организаций в Российской Федерации», но в нем, по мнению С. А. Бурьянова, «сохранил главный изъян, не позволяющий ему соответствовать Конституции РФ и нормам международного права. Дело в том, что правовых критериев “традиционности” в принципе не существует, и создать их невозможно» [1, с. 17].

В проекте закона «О социальном партнерстве государства и религиозных организаций» депутатов С. Ю. Глазьева и А. Н. Белоусова традиционные религиозные организации классифицировались следующим образом: «организации, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, имеют статус традиционных», к ним относились «Русская Православная Церковь, а также уполномоченные в установленном порядке мусульманские, буддистские и иудаистские религиозные организации в местах традиционного компактного расселения верующих соответствующих конфессий» [7].

В одном из своих интервью председатель Комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций В. И. Зоркальцев, поясняя критерии «традиционности – нетрадиционности», заметил: «На наш взгляд, традиционная для России религия – это та религия, которая существует за счет российской паствы, российских ресурсов, имеет российские канонические структуры, российских священников, находится в системе российских законов. И, безусловно, она должна иметь традиции, оставить след в истории государства» [1, с. 19].

Депутат С. Ю. Глазьев обратил особое внимание на следующий момент: «...для того чтобы Россия успешно развивалась, помимо чисто экономических факторов, необходимо сохранение наших традиционных нравственных устоев. И здесь наш главный союзник – традиционные религии, с которыми государство, по моему мнению, должно выстраивать отношения социального партнерства. Государство и традиционные религии имеют не только общее поле деятельности, но и несут в какой-то степени общую ответственность за нравственный климат в обществе» [6].

Руководство страны также оперирует категорией «традиционные религии». Например, в интервью израильскому телевидению 22 апреля 2005 г. президент В. В. Путин заявил: «Могу Вам сказать, что иудаизм наравне с исламом, с православием относится к так называемым традиционным российским религиям, которые отнесены законом к традиционным российским религиям и в этом качестве защищены законом» [4].

По мнению И. В. Понкина, «рано или поздно, но российская государственная власть придет к пониманию необходимости выделения перечня традиционных для России религиозных организаций, что позволит коренным образом изменить сложившуюся ныне парадоксальную ситуацию, когда, с одной стороны, значительный потенциал традиционных российских религиозных организаций практически не используется государством в деле духовно-нравственного образования и воспитания населения, а с другой стороны, всевозможные маргинальные и просто преступные религиозные группы во многих случаях получают “зеленый свет” для проведения своих сомнительных инициатив, выливающих в массовые случаи нарушений прав граждан и российских законов, ситуации межрелигиозного противостояния» [9, с. 63].

Таким образом, единые трактовки дефиниций «традиционная религия», «традиционная религиозная организация» отсутствуют, и вопрос нуждается в дальнейшем исследовании, поскольку свое место данные дефиниции в научном, да и общественном, поле уже заняли, и, как следствие, для употребления их в правовом обороте необходима ясность.

Список литературы

1. Бурьянов С. А. Конституционные гарантии, законодательство, законотворчество в сфере свободы совести // Свобода убеждений, совести и религии в современной России: специализированный информационно-аналитический доклад. М.: Московская хельсинкская группа, 2007. С. 14-21.
2. Бурьянов С. А., Мозговой С. А. Цели и методы религиозной политики: нужна ли России концепция отношений государства и религиозных объединений? // НГ-Религии. 2006. 5 апреля.
3. Гайнутдин Р. Ислам в современной России. М.: Фаир-Пресс, 2004. 320 с.
4. Зверева Е. Путин и кипа [Электронный ресурс] // Столетие: информационно-аналитическое издание Фонда исторической перспективы. URL: http://hghltd.yandex.net/yandbtm?text=Зверева Е. Путин и кипа%3A Столетие. Информационно-аналитическое издание Фонда исторической перспективы&url=http%3A%2F%2Fwww.stoletie.ru%2Frossiya_i_mir%2Fputin_i_kipa.htm&fmode=inject&mime=html&l10n=ru&sign=683cab6d582ed5d17fe3d8d0f50a5256&keyno=0 (дата обращения: 23.12.2011).
5. Зоркальцев В. И. Религиозные организации – один из наиболее важных институтов гражданского общества, хотя еще и не очень заметный в России [Электронный ресурс]. URL: <http://old.nasledie.ru/persstr/persona/zorkalcev/article.php?art=2> (дата обращения: 28.08.2011).
6. Недумов О. Дума не даст Церковь в обиду // НГ-Религии. 2003. 18 июня.
7. О социальном партнерстве государства и религиозных организаций [Электронный ресурс]: проект Федерального закона (вносится депутатами С. Ю. Глазевым и А. Н. Белоусовым, март 2003 г.) // Государство и религия в России. 2003. 12 марта. URL: <http://www.atheism.ru/archive/text/1062.phtml> (дата обращения: 23.12.2011).
8. О традиционных религиозных организациях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: проект Федерального закона (подготовлен депутатом Государственной думы РФ А. В. Чуевым) // Государство и религия в России. 2002. 14 февраля. URL: <http://www.atheism.ru/archive/text/340.phtml> (дата обращения: 23.12.2011).
9. Понкин И. В. Правовой статус традиционных религий: мировой опыт // Можно ли отделить Церковь от жизни?: сборник статей. М., 2002. С. 54-63.
10. Религия [Электронный ресурс]: словарь-справочник. URL: http://sr.artap.ru/traditional_r.htm (дата обращения: 01.02.2012).
11. Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России: опыт прошлого и настоящего / Ф. Г. Овсиенко, М. И. Одинцов, Н. А. Трофимчук и др. М.: РАГС, 1996. 286 с.
12. Сысоев Д., свящ. Понятие «традиционные религии» как главное препятствие делу православной миссии [Электронный ресурс] // Благодатный огонь. 2011. № 10. URL: <http://www.blagogon.ru/articles/241/> (дата обращения: 01.02.2012).
13. Чуев А. В. Законодательная поддержка традиционных религий России // Государство и религиозные объединения: концептуальные основы взаимоотношений на примере Центрального федерального округа: материалы научно-практической конференции (25 января 2002 года). М.: Летний сад, 2002. С. 132-135.

“TRADITIONAL RELIGIONS” OF RUSSIA: TO THE QUESTION OF TERMS

Oleg Vladimirovich Mel'nichenko, Ph. D. in History

Russian Federation President Plenipotentiary Administration in Volga Federal District
dnskval@rambler.ru

The author analyzes the content of the definitions “traditional religions”, “traditional religious organizations” and their features, reveals their correlation with the category “state religion”, makes suggestions on the legal fixation of these formulations, characterizes the bills of the corresponding subject matter and presents different points of view (of jurists, political and religious figures and so on) on determining “traditionality” criteria.

Key words and phrases: traditional religions; state religion; traditional religious organizations.

УДК 34

В статье исследуются специфика и особенности организации проведения операций краткосрочного займа под залог ценных бумаг. Большое внимание уделяется анализу нормативных актов, регулирующих эти операции. Рассмотрены проблемы правовой природы операций краткосрочного займа под залог ценных бумаг, которые до нашего времени среди юристов продолжают быть дискуссионными. На этой основе были выработаны рекомендации по совершенствованию законодательного регулирования.

Ключевые слова и фразы: срочные сделки; сделки РЕПО; рынок ценных бумаг; сделка купли-продажи; займ.

Елена Владимировна Микова

Кафедра гражданского права

Современная гуманитарная академия

mikova@list.ru

ОПЕРАЦИИ КРАТКОСРОЧНОГО ЗАЙМА ПОД ЗАЛОГ ЦЕННЫХ БУМАГ
И СПЕЦИФИКА ИХ ПРОВЕДЕНИЯ[©]

Исследование правовой природы срочных сделок и определение их места в системе гражданского права Российской Федерации немислимо без анализа нормативных актов, регулирующих сделки краткосрочных