

Антонов Антон Владимирович, Ливенцев Дмитрий Вячеславович  
**ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ В 1992-1994 ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В статье впервые рассматривается история организации подготовки профессиональных кадров в Российской Федерации во время проведения приватизации государственной собственности на примере Воронежской области. Кроме того, уделяется внимание общей политической ситуации в период государственного становления России. Авторы публикуют неизвестные ранее данные Архива Территориального управления Министерства имущественных отношений Российской Федерации (АТУМИО РФ), касающиеся приватизации государственного имущества в Воронежской области.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/4.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/4.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. II. С. 20-22. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 33:947.088

*В статье впервые рассматривается история организации подготовки профессиональных кадров в Российской Федерации во время проведения приватизации государственной собственности на примере Воронежской области. Кроме того, уделяется внимание общей политической ситуации в период государственного становления России. Авторы публикуют неизвестные ранее данные Архива Территориального управления Министерства имущественных отношений Российской Федерации (АТУМИО РФ), касающиеся приватизации государственного имущества в Воронежской области.*

*Ключевые слова и фразы:* Российская Федерация; приватизация; Госкомимущество; Московский региональный союз консультантов и аудиторов.

**Антон Владимирович Антонов**

*Кафедра истории России*

*Воронежский государственный педагогический университет*

*an.antonov2012@yandex.ru*

**Дмитрий Вячеславович Ливенцев, д.и.н., профессор**

*Кафедра педагогики и социально-политических наук*

*Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I*

*liva2006@yandex.ru*

#### **ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ В 1992-1994 ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)©**

Приватизация – процесс передачи государственного имущества Российской Федерации в частную собственность, который осуществлялся в России с начала 90-х гг. XX в. (после распада СССР) и сопровождался исключительным уровнем насилия, коррупции и разгулом преступности. Приватизацию обычно связывают с именами Е. Т. Гайдара и А. Б. Чубайса, занимавших в то время ключевые позиции в правительстве.

В период 1992-1994 гг. в руках исполнительной власти сосредоточился огромный ресурс: принятие решений о приватизации объектов государственной собственности. От добросовестности и разумности лиц, стоящих у власти, зависело благополучие города Воронежа и Воронежской области. Трансплантация государственной собственности была призвана обеспечить инвентаризацию федерального имущества, создание класса независимых частных собственников и конкурентоспособных предприятий.

Одной из главных задач стала подготовка специалистов для приватизации госимущества. Формирование кадрового потенциала в любой системе обычно происходит по двум направлениям: набор и обновление состава кадров или профессиональное развитие («выращивание») собственных кадров. Давайте рассмотрим на примере Воронежской области подготовку кадров для приватизации государственного имущества и попытаемся оценить эффективность их деятельности.

В августе 1992 г. при участии Госкомимущества России, Мособлкомимущества, Росбытсоюза и Центра управленческого консультирования при администрации Московской области создана Высшая школа приватизации и предпринимательства на базе учебно-производственного комплекса Росбытсоюза, включающего институт повышения квалификации специалистов в поселке Черкизово Пушкинского района Московской области, его факультеты в Москве и Санкт-Петербурге, а также республиканские учебно-производственные комбинаты в Ростове-на-Дону и Самаре [5, № 6, ст. 379]. Финансирование подготовки кадров, а также обучение, повышение квалификации осуществлялись за счет средств федерального бюджета, сформированных в результате продажи государственного имущества.

В Российской Федерации традиционно формирование заказа (задания) на подготовку кадров для органов приватизации в Высшей школе приватизации и предпринимательства отводилось органу исполнительной власти – Госкомимуществу.

За счет средств федерального бюджета осуществлялись: финансирование затрат, связанных с введением системы приватизационных чеков, созданием и обеспечением работы региональных аукционных центров, проведением чековых аукционов (не менее 50% средств от приватизации), премирование отдельных работников [4, с. 110].

Порядок проведения обучения, экзаменов, выдачи сертификатов в области приватизации осуществлялся в соответствии с документами, утвержденными распоряжением Госкомимущества России «Об организации подготовки кадров управляющих и специалистов инвестиционных фондов» от 23 декабря 1992 г.

В 1992 г. Главному управлению инвестиционных фондов и холдинговых компаний совместно с отделом кадров было поручено организовать подготовку управляющих и специалистов для инвестиционных фондов, а также работников комиссий по лицензированию Госкомимущества России и территориальных комитетов по управлению имуществом. Обучение проводилось путем широкого привлечения учебных заведений,

институтов, иных обучающих организаций. Для проведения сертификации обучающих организаций и аттестации специалистов образовалась аттестационная комиссия при Госкомимуществе России [2, с. 35].

Московский региональный союз консультантов и аудиторов, Экономическая академия, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (экономический факультет), Высшая школа приватизации и предпринимательства, Международная московская финансово-банковская школа, Научно-исследовательский и консультативно-внедренческий центр по экономике «ЭКОцентр» в целях обеспечения высокого уровня аудита деятельности чековых инвестиционных фондов проводили обучение, принимали экзамены и выдавали сертификаты для аудиторов чековых инвестиционных фондов [3, с. 14].

Сертификат включал в себя сведения о руководителе сертифицированной обучающей организации, председателе аттестационной комиссии, а также данные лица, которому выдавался сертификат.

Учитывая, что опыт в управлении частным капиталом в европейских странах априори был выше, то привлекались также иностранные специалисты за счет средств Всемирного банка [4, с. 120].

Обучающие организации, получившие сертификат, имели первоочередное право на получение методических и инструктивных материалов по вопросам приватизации, получение заказов от Комитетов по обучению своих работников. Примечательно, что одним из основных требований к обучению специалистов в области приватизации являлось наличие оргтехники, в том числе компьютеров и ксероксов.

Программа обучения специалистов в области приватизации была рассчитана на работников комитетов по имуществу и фондов имущества, менеджеров (управляющих), специалистов фондов. Объем занятий по курсу составлял 40 часов [6, с. 21].

Из изложенного следует вывод, что наличие кадрового резерва в области приватизации в начале приватизации (1992 г.) не существовало. Именно с момента нормативного закрепления института частной собственности исполнительной властью была инициирована процедура подготовки кадров в области приватизации. Обучение производилось организациями, имеющими соответствующий сертификат, органами исполнительной власти. Вместе с тем, привлечение учебных заведений к подготовке кадров также не могло дать качественного результата, поскольку сам учебный персонал только столкнулся с проблемами приватизации.

Проведение активной кадровой политики в области приватизации было, прежде всего, нужно самому государству. К сожалению, политику Российской Федерации в сфере подготовки профессионалов для приватизации государственного имущества в 1992-1994 гг. приходится признать крайне неудовлетворительной.

Подобный подход к кадровой подготовке для процедуры перехода государственной собственности в частные руки в полной мере сказался на экономической ситуации в Воронеже и Воронежской области. По состоянию на 1 июля 1994 г. было приватизировано 1700 предприятий [1, № 43600002, л. 8], номинальная стоимость приватизированного имущества составила 13,1 млрд рублей [Там же, № 03600231, л. 10-14]. Экономические результаты приватизации для Воронежской области были весьма плачевны. Физический объем продукции, произведенной промышленностью Воронежской области, уменьшился в 1993 г. по сравнению с 1992 г. на 18% [Там же, № 03600200, л. 15]. В том числе производство продовольственных товаров уменьшилось на 21% [Там же, л. 23-26].

Таким образом, в 1992-1994 гг. в корне изменился промышленный сектор Воронежской области, т.е. государственный сектор значительно сократился. Например, в отраслях легкой промышленности изменение форм собственности произошло на 100% [Там же, № 03600231, л. 77].

Сокращение объемов производства было связано с насыщением рынков товарами и затруднениями со сбытом продукции, нарушением хозяйственных связей, неплатежеспособностью торговых организаций. Кстати, за весь период приватизации сохранялась тенденция к сокращению персонала на предприятиях [Там же, № 03600200, л. 39-40].

Обычно в состав приватизационной комиссии входили как представители со стороны администрации, так и со стороны трудового коллектива. Обязательным лицом в приватизационной комиссии был главный бухгалтер учреждения. Однако все вышеупомянутые лица не имели какой-либо профессиональной подготовки в сфере приватизации государственного имущества.

Надо сказать, что многие из предприятий государственного имущества обрели новых собственников после существенного нарушения юридической процедуры. Изменение форм собственности повлияло на многие экономические и социальные моменты. Административно-плановое управление отошло в прошлое. В свою очередь, методике управления коммерческим предприятием население, акционеров, предпринимателей ещё предстояло обучить. Либо последние должны были учиться на собственных ошибках.

Продолжением совершенствования кадровой политики в области приватизации стало создание Учебно-методического Совета при Председателе Госкомимуществе России [3, с. 15]. Целью являлась организация структуры факультетов и кафедр Высшей школы приватизации и предпринимательства, соответствующих современным потребностям подготовки специалистов в областях приватизации и антикризисного управления.

Отметим, что только в наше время организация грамотной кадровой политики в области приватизации привела к формированию новой специальности – менеджмента, наиболее востребованной категории работников на всероссийском рынке труда. Однако как мы видим из приведенной статистики по Воронежской области, в 1992-1994 гг., т.е. в момент проведения основной процедуры приватизации, профессиональные кадры в этой сфере деятельности отсутствовали.

*Список литературы*

1. Архив Территориального управления Министерства имущественных отношений Российской Федерации (АТУМИО РФ). Т. 1.
2. Начало инвестирования // Панорама приватизации. 1995. № 16. С. 34-45.
3. Органы власти проводят приватизацию // Бизнес МН. 1993. № 4. С. 10-18.
4. Савас Э. С. Приватизация: ключ к рынку. М.: Дело, 1992. 414 с.
5. Собрание актов Президента и Правительства РФ от 10.08.1992. М.: Вагриус, 1993. Т. 1. 524 с.
6. Формирование института частной собственности // Панорама приватизации. 1994. № 2. С. 14-28.

**PERSONNEL TRAINING FOR PRIVATIZATION IMPLEMENTATION IN 1992-1994  
(BY THE MATERIALS OF VORONEZH REGION)**

**Anton Vladimirovich Antonov**  
*Department of Russian History*  
*Voronezh State Pedagogical University*  
*an.antonov2012@yandex.ru*

**Dmitrii Vyacheslavovich Liventsev**, Doctor in History, Professor  
*Department of Pedagogy and Social-Political Sciences*  
*Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I*  
*liva2006@yandex.ru*

The authors for the first time consider the history of personnel training organization in the Russian Federation during state property privatization by the example of Voronezh region, pay attention to the general political situation during the period of the state formation in Russia, and publish previously unknown data of Territorial Administration Archive of the Ministry of Property Relations of the Russian Federation, concerning state property privatization within Voronezh region.

*Key words and phrases:* Russian Federation; privatization; State Property Committee; Moscow Regional Union of Consultants and Auditors.

---

УДК 378

*На современном этапе жизни общества повышается интерес к изучению проблем развития высшей школы как в академической, так и в политической среде. В статье проводится комплексный анализ исторических исследований, посвященных проблеме становления высшего профессионального образования в Нижнем Поволжье в 1930-е годы. Характеризуется степень изученности проблемы, определяются основные направления исторических исследований, посвящённых вопросам развития советской высшей школы в период её становления.*

*Ключевые слова и фразы:* высшее профессиональное образование; подготовка кадров; инженерно-техническая интеллигенция; историография высшего образования; образовательная политика.

**Маргарита Александровна Белицкая**  
*Кафедра истории России*  
*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*  
*margaritabelitskaya@yandex.ru*

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В НИЖНЕМ ПОВОЛЖЬЕ В 1930-Е ГОДЫ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ®**

В настоящее время в связи с реформой высшего образования возрастает интерес к изучению прошлого опыта функционирования советской высшей школы. Одним из наиболее востребованных направлений в исследовании проблем высшей школы является обращение к опыту функционирования региональной системы высшего профессионального образования.

В данной статье мы обратимся к историографическому анализу проблемы становления и развития системы высшего профессионального образования в Нижнем Поволжье в 1930-е годы.

В 1930-1940-е годы подходы к изучению проблемы только формировались, собиралась информация о развитии высшего образования в СССР, в том числе и в Нижнем Поволжье. В эти годы появилось большое количество разнообразных сборников, статистических материалов. Вышли первые статьи в журналах «Красное студенчество», «Народное просвещение», «Нижнее Поволжье», в которых обсуждалась необходимость планового руководства высшей школой, изучалось положение в промышленности, реализация