

Михейкин Сергей Васильевич

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ТРУДЕ ПЛАТОНА "ГОСУДАРСТВО"

Статья посвящена теоретико-правовому осмыслению истоков зарождения государства, гражданского общества и законодательства. В ней доказывается, что именно афинский философ Платон является первым разработчиком теории общественного договора. Он определил вектор развития государства в сторону демократических преобразований, раскрыл онтологическую природу становления гражданского общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/34.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. II. С. 133-135. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 34.01

Статья посвящена теоретико-правовому осмыслению истоков зарождения государства, гражданского общества и законодательства. В ней доказывается, что именно афинский философ Платон является первым разработчиком теории общественного договора. Он определил вектор развития государства в сторону демократических преобразований, раскрыл онтологическую природу становления гражданского общества.

Ключевые слова и фразы: гражданское общество; правовое государство; развитие общества; теория общественного договора.

Сергей Васильевич Михейкин

Кафедра теории и истории государства и права

*Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал) в г. Орле
miheikin86@mail.ru*

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ТРУДЕ ПЛАТОНА «ГОСУДАРСТВО»[©]

Влияние афинского философа Платона, родившегося около 427 г. до н.э., на становление и развитие концепции гражданского общества и правового государства огромно. Особое практическое значение его идеи имеют в наши дни, когда российская правовая мысль нуждается в обновлении, в переходе на глобальное мышление [2, с. 492]. Попытаемся осветить наиболее значимые из них, опираясь на то историческое наследие, которое он оставил. При анализе первоисточника будем опираться на сравнительно-правовой, диалектический и синергетический методы. Именно такое их сочетание позволит вскрыть логические конструкции данного философа, по совместительству являющегося дальним родственником не менее знаменитого афинского законодателя Солона, и дать им объективную сравнительно-правовую оценку. Новизна данного подхода автора исследования выражается в объекте исследования – гражданском обществе как основном условии развития правового государства, а также в методологической базе, раскрытой выше, и поставленных задачах [1; 4; 5].

В произведении Платона «Государство» заключена модель общественного уклада, которую сам автор считает наилучшей. В основе построения концепции идеального государства находятся житейский опыт и традиции предков. Платон описывает все происходящее от лица его героя Сократа. Главы его произведения называются книгами. С нашей точки зрения, его выбор в этом компоненте не случаен. Таким образом автор хотел показать смысловую и содержательную завершенность и самостоятельность каждой из них. Уже в первой книге герой Платона – Сократ – в диалоге с Кефалом указывает на то, что для любого человека является важным получение опыта старших поколений, потому что «они уже опередили нас на том пути, который... придется пройти» каждому из нас. Заслуживает особого внимания проблема имущественного достатка. Так, Сократ считает, что только порядочному человеку деньги пойдут во благо. В этом компоненте и состоит их ценность [3, с. 375].

Таким образом, автор утверждает, что понятие порядочности никак не связано с благосостоянием конкретного человека. Нравственная порядочность и личная незаинтересованность в исходе какого-либо дела в силу достатка и высоких личных качеств человека выводятся автором в виде аксиомы и основного критерия для замещения должностей государственной службы [Там же, с. 378]. Для мыслителя не менее важным был вопрос о справедливости и о том человеке, которому она нужна. Для теоретико-правового осмысления представляют особую ценность понимание истоков происхождения данной проблемы и ее решение величайшим философом древности. По мнению Сократа, терпеть несправедливость является наихудшим из всех зол, а ее совершение бывает обычно хорошо в силу безнаказанности. Только люди, почувствовавшие и одно и второе, смогли найти в себе силы, чтобы договориться друг с другом. Платон видит в золотой середине между справедливостью и несправедливостью основное условие зарождения законодательства и договорной теории происхождения государства и общества. Философ утверждает, что «отсюда взяло свое начало законодательство и взаимный договор». В связи с этим «установления закона», являющиеся той самой золотой серединой, получили имя «законных и справедливых», потому что благодаря им стало возможным регулировать общественные отношения [Там же, с. 380]. Данное утверждение Платона позволяет сделать вывод о том, что он является основателем теории общественного договора. Именно ему принадлежит заслуга в ее первой трактовке.

Применение смысловой связки «установления закона» позволяет трактовать ее как один из видов установлений, что является доказательством наличия развернутой системы установлений. С позиций современного толкования законов использование слова «законных» применительно к установлению означает «правовых», а если смотреть глубже, то речь идет о правовых законах. Тем более интересным с научной точки зрения становится употребление союза «и» между словами «законных» и «справедливых», указывающего на равноправие этих составляющих применительно к установлениям. Исходя из логических конструкций Платона, вытекает разграничение материальной и идеальной составляющей закона. Правовой закон означает те качественные параметры и критерии, которые можно установить напрямую в силу эмпирического опыта прошлых поколений.

В этом отражается материальный компонент понимания закона. Слово «идеальный» означает то, что закон должен быть правовым, т.е. отвечать устоявшимся традициям, эмпирическому опыту прошлого, он должен являться справедливым, т.е. быть принятым в интересах всего общества. Рассматривая функционирование общества, философ пришел к выводу о том, что каждый индивид бывает справедливым только по «принуждению», по своей воле никто таковым не является [Там же, с. 382]. Эта социально-правовая формула Платона позволяет нам утверждать, что режим законности является чуждым каждому человеку в силу его естественного состояния, неограниченной жажды благ исключительно для себя. Подводя итог вышесказанному, можно сделать ряд выводов, представляющих особый интерес для юридической науки:

- 1) каждый индивид рожден свободным, т.е. в естественном состоянии;
- 2) любые законы будут ограничивать волю индивида, что порождает инстинктивное желание личности избавиться от них;
- 3) это желание приводит к аномалиям в гражданском обществе в виде социально допустимого и противоправного поведения;
- 4) преступность как один из наиболее опасных видов отклоняющегося поведения носит психогенетический характер;
- 5) противоправное поведение является естественным по своему происхождению, поэтому в обществе невозможно искоренить его.

Воспитание и образование, по мнению Платона, выступают тем сдерживающим фактором, который способен обуздать желания. В связи с этим правитель не нарушает законы, если речь идет о царской власти. Философ рассматривает пять видов государственного устройства и столько же видов душевного склада правителя, тем самым позволяя утверждать, что в основе деления видов государственного устройства лежат особенности психики правителя, отражающиеся в его реакции на события, в стиле управления государством [Там же, с. 406]. Платон, рассуждая о художнике, рисующем в качестве образца самого красивого человека, подводит нас к мысли о том, что его рассуждения о государстве являются «образцом совершенного государства». Как мы видим, сам автор использует это выражение, замечая при этом, что такое «совершенное» государство может существовать [Там же, с. 407].

Институт семьи, по Платону, должен быть основан на принципе «священного брака». Выбор невесты определяется волей правителя, который знает, кто кому лучше подходит. Церемония вступления в брак должна быть разрешена государством и сопровождаться молитвами и жертвоприношениями в праздники. Жены должны быть общими, рожденные в браках дети должны отбираться, чтобы родители не знали «своих детей, а дети родителей». Благодаря этому старшее поколение становилось отцами и матерями, а младшее – детьми, тем самым обеспечивалось единство государства как целостного организма [Там же, с. 540].

Вопросы управления в государстве являются центральной темой в изучаемом философском труде. По мнению Платона, цари и владыки должны «благородно и основательно» философствовать, чтобы достичь гармонии, единства государственной власти и философии. Также философ указывает на то, что людей, стремящихся к государственной власти либо к философии, большинство. Платон предлагает радикальным образом решить проблему с этими людьми – «отстранить» их от занимаемых должностей. Пока это не произойдет, общество не сможет развиваться нормально. Именно в этих людях философ видит не только угрозу обществу, но и государству. Тем самым Платон устанавливает примат общественных интересов над государственными [Там же, с. 408].

Земным идеалом платоновского учения явилось аристократическое государство, основы которого составляет рабский труд. К управлению делами государства могут быть допущены только философы. Вопросы защиты и охраны государства находятся в ведении «стражей», причем последние не должны иметь никакой собственности и денег. Только ремесленники оказываются удалены от управления делами государства. Платон также выделяет единственную причину того, почему философы не участвуют в управлении. Она заключается в порочности толпы, тем самым признается несостоятельность концепции «идеального» государства самим автором. При этом он отмечает, что эта порочность происходит от риторики, способной изменять мнение толпы. Платон отмечает тернистый путь человека, решившего сделать политическую карьеру оратора, и повествует о том, что ему придется пройти на своем пути [Там же, с. 543].

В конце книги Платон призывает к бессмертию души, доказывая ее существование в силу ее однородности. Но он это делает не случайно, в его рассуждениях основным пунктом выступает то, что ждет справедливого и несправедливого после смерти. Философ позволяет каждому из вышеназванных сделать соответствующий вывод, «чтобы и тот и другой вынесли из нашей беседы, что должно» [Там же, с. 447]. Тем самым Платон устанавливает мораль в качестве высшего критерия оценки поступков индивидов. Он утверждает, что выгодно быть справедливым при жизни, т.к. это обстоятельство освобождает от наказания на том свете. Следует отметить, что Платон был первым философом, который не только создал упорядоченную систему взглядов на государство и управление им, выделил философов как гарантов и носителей государственной власти, но и безуспешно пытался воплотить ее в жизнь на Сицилии в лице тирана Дионисия в полном соответствии со своей концепцией.

Таким образом, с позиций теории государства и права влияние идей Платона на развитие политико-правовой мысли, начиная с фигуры самого великого философа и заканчивая нашими днями, очень велико. Особое теоретико-методологическое значение имеют его идеи о правовом и неправовом законе, об управлении государством, об общественном идеале и справедливости. В проведенном исследовании мы убедились

в том, что его по праву можно считать основателем теории общественного договора, что великий мыслитель за много веков до Т. Гоббса и Дж. Локка показал онтологическую природу образования гражданского общества, государства и законодательства. В его труде «Государство» передан бесценный опыт строительства государства, который привлекает внимание каждого поколения исследователей, пытающихся взглянуть на государство и общество «сквозь призму души Платона», открывая все новые и новые грани, столь важные для понимания правового государства, становления личности, уважающей закон и стремящейся передать свой опыт последующим поколениям.

Список литературы

1. Вагурин В. А. Синергетика эволюции современного общества / послесл. М. П. Семесенко, Н. Н. Скорохода. Изд-е 3-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2007. 216 с.
2. Краткий словарь по философии: более 1000 статей / авт.-сост. Н. Н. Рогалевич. Минск: Харвест, 2007. 832 с.
3. Платон. Диалоги / пер. с древнегреч. М.: НФ «Пушкинская библиотека»; АСТ; АСТ Москва, 2006. 551 с.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / пер. с англ.; общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986. 432 с.
5. Солопов Е. Ф. Человек и общество в их истории. М.: ВГУ, 2008. 315 с.

**CIVIL SOCIETY AS FUNDAMENTAL CONDITION
OF LEGAL STATE DEVELOPMENT IN PLATO'S WORK "STATE"**

Sergei Vasil'evich Mikheikin

Department of State and Law Theory and History

Academy of National Economy and State Service under the RF President (Branch) in Orel

miheikin86@mail.ru

The author presents theoretical-legal understanding of state, civil society and legislation origin, and proves that the Athenian philosopher Plato was the first developer of social contract theory, determined state development vector in the direction of democratic reforms, and revealed the ontological nature of civil society formation.

Key words and phrases: civil society; legal state; society development; social contract theory.

УДК 123.1

Предметом исследования является рефлексия над искаженными формами сознания. В статье представлен анализ различных подходов к рефлексии. Автором предлагается оригинальный подход к рефлексии на основе уровневого предметного анализа. Основной задачей статьи является рассмотрение вопроса о том, на основании каких процессов происходит формирование искаженных форм рефлексии. Причинами, порождающими искаженные формы сознания, могут быть: неудовлетворенное желание; ино-рефлексия, неполноценная (односторонняя) рефлексия, искажение предметной идентичности, вследствие чего возникает иллюзорное или пограничное состояния сознания. Автором разработан механизм рефлексии над искаженными формами сознания как учитывание иерархии предметных уровней бытия.

Ключевые слова и фразы: сознание; культура; предметность; предмет; вещь; знак; символ; динамика; пограничность; иллюзия; бытие; рефлексия; метафизика; идеальность; система; иерархия.

Ирина Анатольевна Недугова, к. филос. н.
*Кафедра социально-гуманитарных дисциплин
Южно-Уральский государственный университет
nedugova@mail.ru*

ПРЕДМЕТНОЕ БЫТИЕ: ОПЫТ ВОСХОДЯЩЕЙ РЕФЛЕКСИИ®

Одной из важнейших проблем для философии является необходимость выработки действенного механизма рефлексии. В данной статье мы представим сравнительный анализ основных подходов к рефлексии. В психологической традиции, как правило, рефлексия рассматривается как форма саморазвертывающегося «я» (Л. С. Выготский [5], С. Л. Рубинштейн [12]).

Иной подход к проблеме сознания и самосознания, в том числе и к рефлексии, сформулирован в философии. Сознание выступает как инструмент, орудие или орган личности, действующего субъекта. Отчасти этот тезис перекликается с характеристикой сознания как жизненной способности личности (М. К. Мамардашвили) [11].