

Суханов Александр Вячеславович

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА  
ПРОИЗВОДСТВО, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКУ ЛИБО СБЫТ ТОВАРОВ И ПРОДУКЦИИ,  
ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ИЛИ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

В статье проводится сравнительное исследование норм действующего уголовного законодательства Российской Федерации и других государств в рамках регламентации уголовной ответственности, предусмотренной ст. 238 УК РФ. На основании проведенного анализа автор предлагает общественности обобщенный взгляд на преступность и методы борьбы с ней силами и средствами уголовных законов стран ближнего и дальнего зарубежья.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/49.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/49.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. II. С. 192-195. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## TO THE QUESTION OF PROPERTY ONTOLOGICAL FOUNDATIONS AND ITS MODEL FEATURES IN THE WEST AND EAST

**Roman Kamilevich Smirnov**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of Philosophical Anthropology*  
*Volga Region Federal University*  
*Roman-kazan2008@yandex.ru*

The author considers and analyzes the meaningful foundations of the category "property" including the following ones: personal beginning, religious-ideological component (wider - cultural), geopolitical factor; shows that all of them are strongly correlated, and reveals the specific nature of their correlation in western and eastern types of societies, which determines property model formation in these social entities.

*Key words and phrases:* property; possession; personality; religion; geopolitics.

УДК 343.3/7

*В статье проводится сравнительное исследование норм действующего уголовного законодательства Российской Федерации и других государств в рамках регламентации уголовной ответственности, предусмотренной ст. 238 УК РФ. На основании проведенного анализа автор предлагает общественности обобщенный взгляд на преступность и методы борьбы с ней силами и средствами уголовных законов стран ближнего и дальнего зарубежья.*

*Ключевые слова и фразы:* безопасность продукции; потребительский рынок; уголовная ответственность; качество товаров; фальсифицированное лекарственное средство.

**Александр Вячеславович Суханов**

*Кафедра «Теория государства и права»*

*Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса*

*aspirantsuhanov@rambler.ru*

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОИЗВОДСТВО, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКУ ЛИБО СБЫТ ТОВАРОВ И ПРОДУКЦИИ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ИЛИ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ, НЕ ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ<sup>©</sup>**

По данным исследования, проведенного Еврокомиссией в 2010 году, на потребительском рынке стран Евросоюза было выявлено 2 244 случая продажи потребителям небезопасных товаров, что на 13% больше, чем за аналогичный период 2009 года. Из доклада Еврокомиссии следует, что большую часть этих товаров составляет продукция, которая по своим физико-химическим свойствам не отвечает требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителей. Так, из общего числа таких товаров 32% составили текстиль и одежда, 25% – игрушки, 9% – автомобили, 8% – бытовая техника, 4% – товары для детей. Причем 58% всех некачественных товаров было произведено именно в Китае либо с участием китайских производителей [16].

За последние несколько лет российскими и зарубежными специалистами, отмечается значительное снижение качества продукции, товаров, работ и услуг. Большая часть всех товаров, поступающих на потребительский рынок России, – это товары ненадлежащего или сомнительного качества. По данным Росстата, в 2010 году органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор) проведено 83 тысячи проверок торгующих организаций. В аналитическом отчете Роспотребнадзора отмечено, что число зарегистрированных вспышек инфекционных болезней превысило среднесезонные цифры практически в 2 раза. Более половины (67%) таких групповых заболеваний связаны с употреблением некачественной пищи [1].

**В период существования Советского Союза** 22 мая 1991 года был принят Закон СССР «О защите прав потребителей» [4, ст. 689]. В ст. 4 Закона регламентировалось право потребителей на надлежащее качество, безопасность, полную и достоверную информацию о продукции, а также возмещение в полном объеме ущерба, причиненного продукцией ненадлежащего качества. Для многих государств, вошедших в состав СНГ, общесоюзный Закон «О защите прав потребителей», содержащий требования к качеству и безопасности товаров и продукции, стал общей правовой моделью. Впоследствии были приняты аналогичные законы на территории Украины (Закон УССР от 12.05.1991 «О защите прав потребителей»), Казахской ССР (Закон Казахской ССР от 05.06.1991 «О защите прав потребителей»), Республики Киргизстан (Закон Республики от 28.12.1992 «О защите прав потребителей»), Республики Беларусь (Закон Республики от 19.11.1993 «О защите прав потребителей»).

После распада Советского Союза и образования на его бывшей территории суверенных государств нарушилась единая правовая система этих стран, в правотворчестве стал использоваться опыт правовых систем стран Западной Европы. В большинстве уголовных кодексов стран Европы и СНГ видовым объектом состава преступления, связанного с производством, хранением, перевозкой либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности, стало выступать здоровье населения, или так называемое общественное здоровье.

По мнению А. С. Хачатрян, лишь в трех государствах СНГ объектом схожего преступления выступает сфера экономической (хозяйственной) деятельности. К таким государствам автор относит Азербайджан, Узбекистан и Украину [15, с. 43]. По нашему мнению, к числу таких государств следует отнести и Республику Беларусь. Принятый 9 июля 1999 г. Уголовный кодекс Республики (далее – УК РБ) предусматривает несколько самостоятельных составов преступлений, регламентирующих сферу защиты здоровья населения (потребителей) от оборота некачественных и не отвечающих требованиям безопасности товаров, услуг, работ и продукции [9, ст. 2/50]. УК РБ вводит уголовную ответственность за распространение ложной информации о товарах и услугах (ч. 2 ст. 250) (глава 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности»), выпуск либо реализацию недоброкачественной продукции (ст. 337 УК РБ) и выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 338 УК РБ) (глава 29 «Преступления против здоровья населения»). С одной стороны, в качестве объекта уголовно-правовой охраны УК Республики выделяет здоровье потребителя, а с другой – сферу экономической деятельности. Определение термина «безопасность товара (работы, услуги)» дается в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей» [3, ст. 2/1463]. Кроме рассматриваемого нормативного акта требования к качеству и безопасности товаров (продукции, услуг и работ) содержатся в Законе Республики Беларусь от 29 июня 2003 года «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» [5, ст. 2/966], Законе «О торговле» от 28 июля 2003 года [6, ст. 2/981].

Как отмечает главный специалист медицинской службы КИН МВД Республики Беларусь А. А. Кралько, объектом уголовно-правовой охраны в рамках ст. 337 «Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции» стали не хозяйственные интересы государства, как это было несколько лет назад, а здоровье потребителя [2, с. 45]. В отличие от диспозиции, изложенной в ст. 238 УК РФ, уголовное законодательство республики Беларусь не включает в конструкцию объективной стороны преступления такие действия, как хранение и перевозку товаров (продукции), не отвечающих требованиям безопасности. Обходит стороной УК Республики и значительную часть квалифицирующих признаков, отмеченных в ч. 2 ст. 238 УК РФ [13, ст. 2954].

Уголовный кодекс Украины в рамках уголовно-правового регулирования ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, в качестве преступлений рассматривает: незаконное изготовление, хранение, сбыт или транспортировку с целью сбыта подакцизных товаров (ч. 3 ст. 204); выпуск или реализацию недоброкачественной продукции (ст. 227); нарушение требований режима радиационной безопасности (ст. 267-1). Особый интерес с точки зрения уголовно-правовой квалификации преступлений, аналогичных ст. 238 УК РФ, представляет рассмотрение Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее – УК РУз) [12]. В разделе III «Преступления в сфере экономики» ст. 186 УК РУз предусматривает уголовную ответственность за производство, хранение, перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Сравнивая диспозицию ст. 186 УК РУз и ст. 238 УК РФ, можно выделить, что их существенное отличие заключается: 1) в предмете правового регулирования; 2) в конструкции объективной стороны; 3) в характере и степени общественной опасности (в части квалифицированного и привилегированного состава рассматриваемых преступлений).

В основе любого общественного отношения лежат определенные материальные и иные ценности, выступающие в качестве предпосылки его установления или же предмета отношения. Предмет преступного посягательства – это элемент объекта преступления, его материальное выражение [7, с. 212]. В качестве предмета преступления большинство кодифицированных уголовных законов стран ближнего зарубежья выделяют продукцию, товары, работы, услуги, официальный документ, удостоверяющий их безопасность (обязательный признак указанных предметов преступления – их опасность для здоровья (жизни) человека (потребителя)).

Относительно предмета преступления ст. 186 УК РУз в качестве последнего выделяет продукцию, работы и услуги. Не включен в состав этого преступления в качестве его предмета официальный документ, удостоверяющий соответствие товаров, продукции, услуг или работ требованиям безопасности. Кроме того, в качестве преступления УК РУз выделяет производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или сбыт недоброкачественных либо фальсифицированных лекарственных средств или изделий медицинского назначения (ст. 186-3 РУз).

По законодательству Республики Казахстан уголовной ответственности и наказанию подлежит лицо, виновное за выпуск или продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 269 УК РК) [10, ст. 211]. Состав по конструкции аналогичен составу преступления по ст. 238 УК РФ. Отличительными признаками характеризуются деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 269 УК Республики. Расширены критерии квалифицированного состава, в котором предусматривается уголовная ответственность за указанные в диспозиции ч. 1 ст. 269 УК Республики преступные деяния, совершенные в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для малолетних. В качестве квалифицирующих деяний не рассматривается совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

В свою очередь Уголовный кодекс Киргизской Республики наряду с преступлением «Обман потребителя» (ст. 200) предусматривает уголовную ответственность за производство или продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 258) [8, ст. 229]. Признаки предмета и объекта этого преступления аналогичны признакам ст. 238 УК РФ. Признаки субъекта и субъективной стороны преступления аналогичны признакам, указанным в диспозициях ст. 238 УК РФ и ст. 269 УК Республики Казахстан.

Уголовный кодекс Республики Молдова вводит уголовную ответственность за производство, транспортировку, хранение, реализацию, предоставление за плату или бесплатно продуктов (товаров), оказание услуг, опасных для жизни или здоровья потребителей (ст. 216) [11, ст. 195]. В качестве предмета преступления признаются продукты, товары, а также услуги, опасные для жизни и здоровья потребителей. Объект преступления аналогичен объекту преступления в рамках ст. 238 УК РФ. В качестве квалифицированных и привилегированных составов данных преступлений предусматриваются совершенные преступления в особо крупных размерах, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо смерть человека (ч. 2 ст. 216) и совершенные организованной преступной группой или преступной организацией, повлекшие смерть двух или более лиц (ч. 3 ст. 216). В качестве самостоятельного состава преступления УК Республики Молдова предусматривает ответственность за фальсификацию и контрафакцию продукции (ст. 246.2). По уголовному законодательству Республики под фальсификацией продукции понимается ее изготовление в коммерческих целях без наличия на нее сопроводительных документов, документов о происхождении, качестве и соответствии, а также побуждение третьих лиц к совершению такого действия, совершенного в крупных размерах.

Уголовный кодекс Туркменистана, как и УК Киргизской Республики, предусматривая уголовную ответственность за обман потребителей (ст. 264), также в качестве преступления рассматривает выпуск или продажу товаров, оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 310) [14, ст. 9]. В отличие от иных составов, указанный состав преступления по конструкции объективной стороны является материальным (обязательным признаком наличия состава преступления выступают наступившие общественно опасные последствия). К таким последствиям УК относит вред, причиненный здоровью человека (ч. 1 ст. 310), либо вред, причиненный жизни человека, либо вред, причиненный здоровью двух и более лиц (ч. 2 ст. 310).

Таким образом, большинство государств общественную опасность рассматриваемых деяний видит в угрозе здоровью человека либо здоровью населения (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан), общественной безопасности (Германия, Италия, Норвегия). Уголовное законодательство таких стран, как Азербайджан, Узбекистан, Украина, Беларусь и Китай, объектом данных преступлений определяет сферу экономической деятельности. Причем большая часть стран законодательно закрепляет рассматриваемые преступления в виде материальных составов. В свою очередь, в уголовном кодексе отдельных стран, таких как Белоруссия, Литва, Украина, Узбекистан, основные составы рассматриваемых преступлений по конструкции все же являются формальными.

В УК стран СНГ и Балтии рассматриваемые составы закреплены с учетом умышленной формы вины – Беларусь (ч. 1 ст. 337), Литва, Россия, Узбекистан, Украина – либо имеют соответственно ее двойную форму (умысел и неосторожность). В уголовном законодательстве стран дальнего зарубежья более распространена практика закрепления двух схожих по объекту и объективной стороне умышленных и неосторожных составов. В свою очередь УК РФ в части состава преступления, предусмотренного ст. 238, аналогичным образом подходит к формированию конструкции объективной стороны состава преступления относительно наступившим общественно-опасным последствиям. Между тем в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков деяния законодателем не включены в состав преступления такие признаки как: причинение по неосторожности менее тяжкого вреда здоровью (УК Беларуси), причинение по неосторожности вреда здоровью двух или более лиц (УК Армении, Казахстана, Киргизстана, Таджикистана и Туркменистана), иные тяжкие последствия (УК Азербайджана, УК Эстонии), крупный размер преступного посягательства (УК Узбекистана).

В целом Российская Федерация, страны ближнего и дальнего зарубежья различным образом подходят к решению вопросов об уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Квалифицированные и особо квалифицированные составы рассматриваемых преступлений установлены в уголовных кодексах большинства стран. В уголовных законах Украины, Молдовы, Латвии и Эстонии такие группы составов не предусмотрены. Что же касается санкций за совершение этих преступлений, максимальный размер лишения свободы в части квалифицированных или особо квалифицированных составов составляет: пять лет лишения свободы (Туркменистан и Узбекистан); семь лет лишения свободы (Азербайджан, Беларусь); восемь лет лишения свободы (Казахстан, Таджикистан, Литва) и 10 лет лишения свободы (Армения, Киргизстан и Россия).

#### *Список литературы*

1. **Инфекционная заболеваемость в Российской Федерации за январь-ноябрь 2010 года** [Электронный ресурс]. URL: [http://rospotrebnadzor.ru/news\\_\(дата обращения: 17.08.2011\)](http://rospotrebnadzor.ru/news_(дата обращения: 17.08.2011)).
2. **Кралько А. А.** Медико-правовые аспекты нового Уголовного кодекса Республики Беларусь // *Медицинские новости*. 2000. № 6. С. 43-46.
3. **О защите прав потребителей:** Закон Республики Беларусь от 09.01.2002 № 90-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2008. № 170.

4. **О защите прав потребителей:** Закон СССР от 22.05.1991 № 2184-1 // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного совета СССР. 1991. № 24.
5. **О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека:** Закон Республики Беларусь от 29.06.2003 № 217-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2003. № 79.
6. **О торговле:** Закон Республики Беларусь от 28.07.2003 № 231-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2003. № 87.
7. **Уголовное право России: общая часть:** учебник / общ. ред. Ф. Р. Сундурова, И. А. Тарханова. Изд-е 3-е, перераб. и доп. М.: Статут, 2009. 751 с.
8. **Уголовный кодекс Киргизской Республики:** Закон КР от 01.10.1997 № 68 // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. 1998. № 7.
9. **Уголовный кодекс Республики Беларусь:** Закон Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 76.
10. **Уголовный кодекс Республики Казахстан:** Закон Республики Казахстан от 16.07.1997 № 167-І // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1997. № 15-16.
11. **Уголовный кодекс Республики Молдова:** Закон Республики Молдова от 18.04.2002 № 985 // Monitorul Oficial. 2009. № 72-74.
12. **Уголовный кодекс Республики Узбекистан:** Закон РУз от 22.09.1994 № 2012-ХІІ // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1995. № 1 (1225).
13. **Уголовный кодекс Российской Федерации:** Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 1996. № 25.
14. **Уголовный кодекс Туркменистана от 12.06.1997** // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 1997. № 2.
15. **Хачатрян А. С.** Зарубежный опыт криминализации деяний, посягающих на здоровье потребителей // Международное публичное и частное право. 2010. № 4. С. 42-44.
16. **Consumer Protection and Rights. Keeping European Consumers Safe – 2010** [Электронный ресурс]: annual report on the operation of the rapid alert system for non-food dangerous products. URL: [http://ec.europa.eu/news/environment/110516\\_en.htm](http://ec.europa.eu/news/environment/110516_en.htm) (дата обращения: 12.10.2011).

**FOREIGN EXPERIENCE OF CRIMINAL LIABILITY REGULATION FOR PRODUCTION, STORAGE,  
TRANSPORTATION OR SALE OF GOODS AND OUTPUT, CARRYING OUT WORK  
OR RENDERING SERVICES NOT MEETING SECURITY REQUIREMENTS**

**Aleksandr Vyacheslavovich Sukhanov**

*Department of State and Law Theory*

*South-Russian State University of Economics and Service*

*aspirantsuhanov@rambler.ru*

The author presents the comparative study of the RF and other states current criminal law norms within the framework of criminal liability regulation under art. 238 of the Criminal Code of the Russian Federation, and basing on this analysis suggests the public the generalized opinion on criminality and the methods of its prevention by forces and means of near and far abroad countries criminal laws.

*Key words and phrases:* product safety; consumer market; criminal liability; goods quality; counterfeit medicinal product.

УДК 323.2

*Статья раскрывает специфику явления “Government Relations”. Автор проводит аргументированную дифференциацию между понятиями «лоббист» и «GR-специалист», определяет основных субъектов процесса взаимодействия бизнеса и власти со стороны корпоративного сектора. Особое внимание в статье уделяется ключевым функциям и целям “Government Relations” в компаниях.*

*Ключевые слова и фразы:* Government Relations (GR); специалисты по связям с органами государственной власти (GR-специалисты); лоббисты; стейкхолдер; теория менеджмента; политическая рента; теория изыскания политической ренты.

**Павел Александрович Толстых**, к. полит. н.

*Кафедра интегрированных коммуникаций*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»*

*7443421@gmail.com*

**СУБЪЕКТНЫЙ СТАТУС ЛОББИЗМА И GOVERNMENT RELATIONS®**

*Government Relations (GR)* – одно из самых актуальных и широко обсуждаемых явлений последнего времени в области взаимодействия бизнеса и власти: ему посвящен ряд исследований [8; 9, с. 226-238; 15; 18],