

Далгат Эльмира Муртузалиевна, Алиев Багомед Гадаевич

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕДАГЕСТАНСКОГО
ЕДИНСТВА**

Статья раскрывает экономические и культурные основы формирования единства народов Дагестана, рассматривается оборонный фактор как мощный стимул объединения горцев. Авторы уделяют внимание образованию Дагестанской области в составе Российской империи, способствовавшей укреплению единства народов Дагестана.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/9.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. I. С. 47-50. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(470.67)+332

Статья раскрывает экономические и культурные основы формирования единства народов Дагестана, рассматривается оборонный фактор как мощный стимул объединения горцев. Авторы уделяют внимание образованию Дагестанской области в составе Российской империи, способствовавшей укреплению единства народов Дагестана.

Ключевые слова и фразы: народы Дагестана; единый хозяйственный организм; единая духовная культура; борьба с завоевателями; Дагестанская область в составе России.

Эльмира Муртузалиевна Далгат, д.и.н., профессор
*Отдел новой и новейшей истории Дагестана
Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН
elmira.dalgat@yandex.ru*

Багомед Гадаевич Алиев, д.и.н., профессор
*Отдел древней и средневековой истории Дагестана
Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН
dargan50@mail.ru*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕДАГЕСТАНСКОГО ЕДИНСТВА[©]

В сентябре 2011 г. в Республике Дагестан впервые отметили новый государственный праздник – «Единство народов Дагестана». Он был приурочен к годовщине разгрома народами Дагестана в 1741 г. войск Надир шаха, пытавшегося завоевать горный край. Весь многонациональный, говорящий на разных языках Дагестан объединился, как это бывало и раньше, для отпора врагу.

Еще в древнейший период истории на территории Дагестана протекали общие хозяйственно-экономические, культурно-этнические и социальные процессы, т.е. у Дагестана древняя единая историческая основа.

Начиная с раннего Средневековья соседние народы воспринимали Дагестан как единую страну. Впервые название Дагестан появилось в 1485 г. в историческом документе «Завещание Андуника» [3, д. 498, л. 7а, 7б].

После окончания Кавказской войны была образована Дагестанская область в составе Российской империи. В 80-е годы XIX в., в период контрреформ, Министерство финансов в целях экономии денег предложило разделить Дагестанскую область на две части: Северный Дагестан предполагалось присоединить к Терской области, а Южный Дагестан – к Бакинской губернии.

В Государственном совете в Петербурге по этому вопросу была большая дискуссия. Возобладала точка зрения, сторонники которой считали, что Дагестан делить было нельзя, поскольку он представлял единое целое в географическом, экономическом и культурном отношении.

Наиболее дальновидные из высших чиновников империи понимали, что, несмотря на некоторые расхождения в социально-экономическом и культурном развитии отдельных частей (горы – равнина, юг – север), на сильную географическую пересеченность края, мешающую тесному общению народов, на многоязычность, Дагестан жил единой социально-экономической и историко-культурной жизнью, подчиняясь одинаковым нормам жизни, быта, поведения. Так целостность Дагестана в 80-е годы XIX в. была сохранена [2, с. 220].

В основе единства народов Дагестана лежат разные факторы. Одним из основных является экономический фактор. Разнообразие физических и климатических условий предопределило различие в хозяйстве разных зон Дагестана: на равнине – это зерновое хозяйство, садоводство, крупный рогатый скот, в горных и предгорных районах – земледелие, мелкий и крупный рогатый скот, в высокогорных районах – мелкий рогатый скот.

Развиваются различные виды ремесел. Возникли отдельные населенные пункты, полностью ориентированные на производство определенного вида продукции: это кубачинские ювелирные изделия, табасаранские ковры, балхарская керамика, унцукульские изделия из инкрустированного дерева, даргинские сукна, андийские бурки и т.д. И чем больше различий было в хозяйственно-культурной деятельности населения разных районов Дагестана, тем больше было предпосылок для взаимных хозяйственных, торговых, культурных, а затем и политических контактов [4, с. 35].

Единство народов Дагестана диктовалось экономической необходимостью. В одних частях края производили зерно, в других – продукцию животноводства, а внутри Дагестана постоянно происходил обмен продуктами потребления. Во внутриадагестанском обмене участвовали и ремесленные изделия. По традиции за глиняный сосуд гончар получал столько зерна, сколько вмещал этот сосуд; подобные же «эквиваленты» (зерном, скотом и т.п.) полагались и за любое другое ремесленное изделие. Для того чтобы обмен товарами шел постоянно, в разных частях Дагестана в XIX в. существовал непрерывный график работы базаров (рынков). Если в одном селении базарным днем был понедельник, то в соседнем – вторник, в следующем – среда и т.д. В Дагестане такая система функционировала успешно. Таким образом, торговать, обменять товар можно было в любой день недели.

Дагестан представлял собой единый хозяйственный организм. Здесь исторически сложилась такая форма экономической взаимопомощи разных сельских джамаатов как совместное пользование общими

пастбищами. Малоземельное сельское общество имело право на выпас своего скота на пашнях соседей в сезон от снятия урожая и до весеннего сева.

Особенно важны были единые действия в области экономики в тяжелые периоды истории. Профессор Р. М. Магомедов приводит характерный пример. В годы Кавказской войны царское командование начало экономическую блокаду горного Дагестана, понимая, что отрезанные от равнины, лишённые возможности перегонять скот на кутаны, горцы долго не продержатся. Но в дело вмешались джамааты Акуша-Дарго: даргинцы принимали отары из имамата, смешивали их со своими, гнали на кутаны к побережью, а к весне их возвращали аварским владельцам. Так повторялось из года в год, и блокада не достигала своей цели. Царские власти понимали происходящее, это ясно из их документов и писем, но ничего не могли поделать. По соглашению, заключенному еще в декабре 1819 года между генералом А. П. Ермоловым и Акуша-Дарго, русские обязывались не вводить войска на территорию акуша-даргинских обществ, а те – не оказывать военной помощи повстанцам. Формально даргинцы не нарушали договора, и предпринять какие-либо действия против них означало бы разорвать договор и толкнуть их в объятия Шамиля. А поэтому военные власти, скрежеща зубами, наблюдали за ежегодным срывом блокады из-за традиционной горской солидарности [7, с. 69].

Единение народов Дагестана особенно ярко проявлялось в борьбе с иноземными завоевателями. Оборонный фактор служил мощным стимулом объединения горцев. Выгодное геополитическое положение Дагестана, расположенного на международном торговом пути, всегда привлекало внимание других государств, стремившихся его захватить.

Уже в начале нашей эры народам Дагестана, находившимся в составе государства Кавказская Албания, пришлось вести тяжелые войны с римлянами. Легионы полководцев Помпея и Красса вторгались на Кавказ, и албанцы вместе с армянами и иберами (грузинами) оказывали им ожесточенное сопротивление. В последующие периоды истории народам Дагестана приходилось бороться с войсками иранцев из династии Сасанидов, сельджуками, сефевидами, турками [4, с. 127].

Упорное сопротивление дагестанцы оказали татаро-монгольским завоевателям. Жители селения Рича почти месяц сопротивлялись монголам.

В случае военного нападения на Дагестан поднимались все способные носить оружие, образуя джамаатское ополчение. Хорошее знание местности, упорство в защите своего дома надолго задерживали агрессора перед каждым большим селом. Понеся большие потери и завоевав одно село, враг сталкивался с не менее упорным сопротивлением в следующем селении. Горцы втягивали врага в долгую и изнурительную борьбу.

Для организации наступательных действий против завоевателей вольные общества заключали военные соглашения и действовали сообща. В создаваемые добровольческие отряды каждые 10 дворов выставляли одного всадника, вкладчину снабжая его всем необходимым для похода – от коня до оружия и продовольствия.

Ядром такого отряда обычно была конная дружина одного из дагестанских владельцев: вокруг него объединялись джамаатские отряды.

В Дагестане также существовала традиция, когда военный союз для борьбы с завоевателем заключали несколько феодальных владельцев.

Ярким примером объединения дагестанцев в борьбе с врагом является их сопротивление войску Тимура. Весной 1396 г. он со своим огромным войском, завоевав земли от Индии до Сирии, вошел в Дагестан. Тимур целый месяц безуспешно пытался взять укрепленное поселение в Усишах. На помощь усишинцам из Аварии и Кумуха двинулся трехтысячный добровольческий отряд лакцев, аварцев и кумыков во главе с шамхалом. Тимур был очень удивлен тем, что кумухцы и хунзахцы, давно принявшие ислам и ведшие газийские войны с иноверцами, пришли на помощь усишинцам, которые ещё были христианами. Но в момент агрессии против Дагестана все они, забыв расхождения, сплотили свои военные силы – это и удивило Тимура [1, с. 19].

В истории Дагестана подобная ситуация повторялась много раз. Дагестанцы объединялись для защиты Родины от турок, иранцев. Смертельная опасность порабощения Ираном нависла над народами Дагестана в XVIII в. в связи с завоевательными походами Надир-шаха. Шах решил в лице Дагестана создать постоянно действующий плацдарм для борьбы с Россией и Османской империей. Создание кавказского плацдарма обеспечивало верховенство Ирана в этом регионе. Военно-стратегическое положение Дагестана как опорной базы на побережье Каспия должно было способствовать решению этой задачи. С 1734 г. в течение 11 лет Надир-шах совершал походы в Дагестан с целью его завоевания. Народы Дагестана должны были или покориться грозной силе Ирана, или, сплотившись, принять вызов завоевателей и встать на защиту своей родины. Дагестанцы выбрали путь борьбы с врагом. Во время одного из сражений в Дагестане был убит брат Надир-шаха – Ибрагим-хан. Отборные иранские войска были разгромлены, их остатки пустились в бегство. Крупное сражение между войском Надир-шаха и дагестанцами произошло в сентябре 1741 г. 12 сентября 1741 г. Надир-шах с 52-тысячным войском двинулся из Кази-Кумуха в сторону Андалала [5, с. 82].

Объединенные отряды горцев дали решительный отпор иранским войскам. Ожесточенная битва длилась 5 дней. Горцы сумели одержать верх над непобедимой армией Надир-шаха, который едва избежал горского плена и бежал [Там же].

В последующие годы он еще несколько раз предпринимал попытки покорить дагестанцев, но они были безуспешными. Народы Дагестана наносили удары по местам дислокации иранских войск и вынудили Надир-шаха к бесславному отступлению во главе разбитой, развалившейся и голодной армии. Иранская пословица XVII в. гласила: «Если шах глуп, он пойдет войной на Дагестан», но Надир-шах пренебрег народной мудростью и был наказан за это.

Исторический опыт предков еще не раз пригодился дагестанцам.

В грозные годы Великой Отечественной войны дагестанцы вместе с другими народами страны встали на защиту своей общей Родины – Советского Союза и победили фашизм.

Единство народов Дагестана еще раз прошло испытание на прочность в событиях августа 1999 г., когда с территории Чечни в Дагестан вторглись вооруженные бандформирования. Их целью было отторжение Дагестана от России. Вся республика, весь многонациональный Дагестан поднялся на защиту родного края. Во всех районах создавались отряды самообороны. Дагестанцы объединились, чтобы изгнать непрошенных гостей. Совместными усилиями федеральных войск, органов внутренних дел республики и ополченцев враг был изгнан из пределов республики.

События августа-сентября 1999 г. показали единство народов Дагестана перед лицом общего врага, наглядно продемонстрировали желание дагестанцев жить в составе России и защищать родную землю при необходимости с оружием в руках.

Помимо оборонного фактора большое значение для единства народов Дагестана имела единая духовная культура на базе исконных, единых культурных ценностей.

Современные народы Дагестана – наследники богатой культуры, уходящей корнями в глубокую древность. Широко известные элементы этой культуры говорят сами за себя: танец «лезгинка», золотое шитье, резьба по дереву и камню, ювелирное искусство и т.д. Но самая большая ценность – это духовное наследие дагестанских народов: фольклор, обычаи, традиции, общность морально-этических норм.

В основу морально-этического кодекса дагестанцев легли общественные предписания, аккумулировавшие многовековой опыт предков и включающие в себя понятия «яхI» и «намус». Дагестанцам не надо объяснять, что означают эти понятия. Горцы воспитывали в своих детях трудолюбие, уважение к старшим, честность, чувство чести и собственного достоинства, готовность прийти на помощь ближнему – все эти качества входят в понятия «яхI», «намус» [7, с. 35].

Всем народам Дагестана характерно гостеприимство. Любому гостю, независимо от его этнической или конфессиональной принадлежности, в доме дагестанца гарантировано хорошее содержание, угощение, защита имущества, чести и достоинства.

С обычаем гостеприимства тесно связано понятие куначества (побратимства): личных дружеских, иногда наследственных, связей между людьми разных сельских обществ (джамаатов), часто далеких друг от друга. Куначеские отношения незримыми нитями пронизывали весь Дагестан, связывая его самые отдаленные уголки.

Высокая культура межнациональных отношений, сложившаяся в Дагестане, проявлялась в этнической толерантности и добрососедстве, сдержанности и выдержке. На протяжении веков она обеспечивала и до сих пор поддерживает мир и добрые взаимоотношения в многонациональном Дагестане.

Одним из факторов исторического единства Дагестана является присоединение в VIII-XV вв. к исламу, а точнее к исламской культурно-религиозной традиции. Единая религия ислам стала фактором сплочения, сменив собою прежние конфессиональные различия: христианство разных толков, иудаизм и язычество. Благодаря исламу Дагестан подключился к культуре мусульманского Востока, что имело важное значение и для формирования дагестанского литературного единства.

После окончания Кавказской войны в 1860 г. была образована Дагестанская область, и Дагестан стал частью Российской империи. Впервые на территории Дагестана была создана единая система административно-территориального управления. Это усилило процессы внутреннего сближения народов Дагестана, способствовало устранению экономической раздробленности отдельных частей области [6, с. 181]. Начался сложный, длительный процесс адаптации дагестанцев, воспитанных на традициях арабомусульманской культуры, к традициям российской культуры, к общественной мысли, литературе.

Уже с середины XIX в. для дагестанской художественной культуры большое значение имело совокупное воздействие российской действительности, а через нее европейских литературных традиций [Там же, с. 63].

Дагестан – пример того, что языковое и этническое многообразие может служить условием и фактором устойчивого развития многонационального региона. Хотя в последние годы в межэтнических отношениях возникли определенные проблемы. Этнический фактор, раньше не игравший существенной роли во взаимоотношениях дагестанцев, в наши дни выступает в качестве ключевого элемента общественно-политической жизни. Чувства этнической солидарности эксплуатируются для реализации клановых, групповых интересов во время выборных кампаний, выдвижений и назначений на руководящие посты и т.д. Все это является тревожным признаком «размывания» общедагестанского единства, сложившегося много веков назад. Наши предки понимали, что, только объединившись, народы Дагестана могут пройти все испытания, все невзгоды и сохранить себя, сохранить Дагестан. Они его сохранили, и от нас сегодня зависит, сохранится ли он и в дальнейшем.

Список литературы

1. Алиев Б. Г. Тимур в Дагестане // Вестник Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН. 2006. № 3 (7). С. 9-26.
2. Далгат Э. М. Крестьянство Дагестана на рубеже XIX-XX вв. Махачкала: Юпитер, 2000. 288 с.
3. Завещание Андуника // Рукописный фонд Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН. Ф. 16. Оп. 1.
4. История Дагестана. М.: Наука, 1968. Т. 2. 368 с.
5. История многовековых взаимоотношений и единения народов Дагестана с Россией. Махачкала: Изд-во ДНЦ РАН, 2009. 752 с.
6. Каймарзов Г. Ш. Образование и наука в Дагестане в XX веке. Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 2007. 464 с.
7. Магомедов Р. М. Единство народов – великое благо Дагестана. Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 2004. 80 с.

ECONOMIC AND CULTURAL FOUNDATIONS OF ALL-DAGESTAN UNITY FORMATION

El'mira Murtuzalievna Dalgat, Doctor in History, Professor
Department of Dagestan Modern and Contemporary History
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Scientific Center of Russian Academy of Sciences
elmira.dalgat@yandex.ru

Bagomed Gadaevich Aliev, Doctor in History, Professor
Department of Dagestan Ancient and Medieval History
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Scientific Center of Russian Academy of Sciences
dargan50@mail.ru

The authors reveal the economic and cultural foundations of Dagestan peoples' unity formation, consider defensive factor as a powerful stimulus of the mountaineers' consolidation, and pay special attention to Dagestan region formation within the Russian Empire, which contributed to Dagestan peoples' unity strengthening.

Key words and phrases: Dagestan peoples; consolidated economic organism; consolidated spiritual culture; struggle against invaders; Dagestan region as a part of Russia.

УДК 94(470)+331.45

В статье проводится исследование реализации мероприятий в области охраны труда в период форсированной индустриализации СССР и в современный период на российских промышленных предприятиях. Оценивается участие трудовых коллективов в обеспечении охраны труда в 1920-1930 гг. через самые массовые организации трудящихся – профсоюзы. Описываются проблемы в области охраны труда, формулируются предположения о возможности использования советского опыта при решении проблем охраны труда на современных предприятиях.

Ключевые слова и фразы: промышленность; охрана труда; форсированная индустриализация; профессиональные союзы; трудовые коллективы.

Элла Владимировна Данилова, канд. филос. наук, доцент
Олег Игоревич Савин
Кафедра «Менеджмент производственных и социальных технологий»
Сибирский федеральный университет
squirrel-o@yandex.ru; olegGTS@yandex.ru

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ
В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА НА РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ[©]**

В данной статье мы предлагаем рассмотреть проблему участия трудовых коллективов в обеспечении охраны труда в период форсированной индустриализации на примере территории Красноярского края, а также обозначить ситуацию с охраной труда на современных российских промышленных предприятиях.

Вопросы охраны труда весьма актуальны для современной российской промышленности. С аналогичной ситуацией в свое время столкнулась промышленность молодого Советского государства. После Гражданской войны промышленность лишилась большого числа квалифицированных кадров, имевших представление об охране труда. Кроме того, государство ставило новые весьма амбициозные задачи: построение индустриального государства, модернизация промышленного производства, в отдельных регионах, являвшихся в индустриальном плане слабо развитыми, в том числе и в Красноярском крае, – создание промышленности. В 1920-1930 гг. происходило вливание в промышленность миллионов новых рабочих – вчерашних крестьян, не обладавших высоким уровнем профессиональной компетенции. Значимую роль в проведении мер по обеспечению охраны труда в этот период выполняли и трудовые коллективы, в том числе и через самые массовые общественные организации рабочих того времени – профсоюзы. В современных условиях деятельность по обеспечению мероприятий в области охраны труда на производстве практически полностью сосредоточена в руках собственников производства. По отношению к профсоюзам существует (зачастую заслуженно) неоднозначное отношение: в них видят то придаток руководства предприятия, то просто рудимент советской эпохи.