

Евланов Виктор Васильевич

**РАЗВИТИЕ КРЕДИТНО-ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII - ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX В.**

В статье раскрываются сущность и основные направления деятельности Российского государства по развитию кредитно-денежной системы России во второй половине XVIII - первой половине XIX столетия. В работе определены основные тенденции в развитии кредитно-денежных отношений, раскрыта ведущая роль государства в создании банковской системы, показан противоречивый характер финансовой политики правительства. Значительное внимание автор уделяет анализу причин установления государственной монополии на банковскую деятельность, неэффективности деятельности государственных банков. Основным критерием оценки роли государства, по мнению автора, являются позитивные изменения в кредитно-денежных отношениях, создании субъективных предпосылок для коммерциализации банковской системы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/11.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/11.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. I. С. 57-62. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/5-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

8. Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору [Электронный ресурс]: официальный сайт. URL: <http://enis.gosnadzor.ru> (дата обращения: 18.02.2012).
9. История профсоюзов России: этапы, события, люди / под ред. Н. Н. Гриценко, В. А. Кадейкина, Е. В. Макухина. М.: АТиСО–ФНПП, 1999. 591 с.
10. Итоги работы профсоюзов Сибкрая 1927-1929 годов: к третьему съезду. Новосибирск: Сибкрайлит; Типография СибВО, 1929. 86 с.
11. Коллективный договор по стеклозаводу «Памяти 13 борцов» на 1928 г. Красноярск: Гостипография, 1928. 46 с.
12. Коммерсантъ-Online [Электронный ресурс]. 2011. 29 апреля. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1631893> (дата обращения: 18.02.2012).
13. Отчет о корпоративной социальной ответственности ОАО ГМК «Норильский никель» за 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nornik.ru/\\_upload/editor\\_files/file1686.pdf](http://www.nornik.ru/_upload/editor_files/file1686.pdf) (дата обращения: 18.02.2012).
14. Профсоюзы СССР: документы и материалы / под ред. Т. В. Батаевой. М.: ВЦСПС ПРОФИЗДАТ, 1963. Т. 2. 868 с.
15. Резолюции второго пленума Сибкрайсовпрофа, 11 декабря 1929 г. Новосибирск: Сибкрайсовпроф, 1930. 104 с.
16. Резолюции и постановления первого окружного съезда профсоюзов, происходившего 26-30 сентября 1925 года. Красноярск: Типография Енисейского союза кооператоров, 1925. 16 с.
17. Российская газета. Федеральный выпуск [Электронный ресурс]. 2011. 29 апреля. URL: <http://www.rg.ru/2011/04/29/metan.html> (дата обращения: 18.02.2012).
18. Труд и занятость в России: статистический сборник / под ред. К. Э. Лайкама и др. М.: Госкомстат, 2001. 580 с.
19. Труд и занятость в России - 2011: статистический сборник / под ред. В. И. Галицкого и др. М.: Росстат, 2011. 637 с.
20. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>
21. Угроватов А. П. Частная промышленность Сибири и трудовое законодательство 1920-х гг.: практика исполнения. Новосибирск: Советская Сибирь, 1998. 119 с.

#### SOCIAL-ECONOMIC AND HISTORICAL PARALLELS IN LABOUR PROTECTION SPHERE AT RUSSIAN INDUSTRIAL ENTERPRISES UNDER MODERNIZATION CONDITIONS

Ella Vladimirovna Danilova, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor

Oleg Igorevich Savin

Department of Industrial and Social Technologies Management

Siberian Federal University

[squirrel-o@yandex.ru](mailto:squirrel-o@yandex.ru); [olegGTS@yandex.ru](mailto:olegGTS@yandex.ru)

The authors present the research of the measures implementation in labour protection sphere during the period of the USSR forced industrialization and during the modern period at Russian industrial enterprises, estimate labour collectives participation in labour protection ensuring in the 1920-1930s by means of the most large-scale working people's organizations - trade unions, describe problems in labour protection sphere, and formulate the assumptions about soviet experience implementation in solving the problems of labour protection at modern enterprises.

*Key words and phrases:* industry; labour protection; forced industrialization; trade unions; labour collectives.

УДК 93/94

*В статье раскрываются сущность и основные направления деятельности Российского государства по развитию кредитно-денежной системы России во второй половине XVIII – первой половине XIX столетия. В работе определены основные тенденции в развитии кредитно-денежных отношений, раскрыта ведущая роль государства в создании банковской системы, показан противоречивый характер финансовой политики правительства. Значительное внимание автор уделяет анализу причин установления государственной монополии на банковскую деятельность, неэффективности деятельности государственных банков. Основным критерием оценки роли государства, по мнению автора, являются позитивные изменения в кредитно-денежных отношениях, создании субъективных предпосылок для коммерциализации банковской системы.*

*Ключевые слова и фразы:* абсолютное государство; государственная финансовая политика; кредитно-денежная система; денежная реформа; государственный банк; частный банк; коммерческий банк; кризис кредитной системы; мировой финансовый кризис.

**Виктор Васильевич Евланов**, д.и.н., профессор

Кафедра истории

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

[VVEvlanov@mephi.ru](mailto:VVEvlanov@mephi.ru)

#### РАЗВИТИЕ КРЕДИТНО-ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX В. ©

В условиях современного финансового кризиса резко возрос интерес общества к роли государства в регулировании финансовых отношений. Поиск ответа на данный вопрос включен в круг актуальных задач

исторической науки. На наш взгляд, к одной из специфических особенностей российской цивилизации следует отнести приоритетную роль государства в развитии общественных отношений. Эта тенденция проявлялась в нашей стране практически до конца XX столетия. Поэтому не случайно, что все реформы в России осуществлялись сверху, т.е. только по инициативе государства и при непосредственном его участии. Это в полной мере относится и к определению характера развития кредитно-денежной системы.

Анализ исторического опыта позволяет создать конкретно-историческую основу для выработки оптимальной концепции участия государства в регулировании финансово-кредитных отношений. Основная задача данной статьи состоит в том, чтобы определить основные тенденции в развитии кредитно-денежной системы, проанализировать сущность финансовой политики государства, изучить характер воздействия государственной банковской системы на развитие социально-экономических и политических отношений, выяснить причину кризиса государственной банковской системы.

Впервые в истории России необходимость развития банковской системы была осознана воеводой г. Пскова А. Л. Ордин-Нащокиным. В 1665 г. в процессе разработки Новоторгового устава он обосновал идею создания в Пскове ссудного банка для обслуживания финансовых интересов российского купечества. По его мнению, доступность в торговом кредите могла бы оказать экономическую поддержку российскому купечеству в условиях нарастания конкуренции с иностранными купцами. К сожалению, эта новаторская идея создания ссудного банка в России не была воспринята руководством страны и господствующим дворянским сословием, и ее реализация была отложена практически на целый век. Основные кредитные операции в стране по-прежнему осуществлял ростовщический капитал.

Развитие товарно-денежных отношений, необходимость борьбы с ростовщическим кредитом побудили правительство Российской империи приступить к созданию кредитной системы. Следует учитывать, что вектор развития общественных отношений, в том числе и финансовой политики, в условиях абсолютной монархии определялся исключительно интересами феодальной аристократии и дворянского сословия. А это означало, что в условиях неразвитой рыночной экономики основной движущей силой формирования кредитной системы могло выступать только абсолютное государство. Поэтому политические и экономические интересы господствующих кругов и определили отношение власти к формированию банковской системы. И одной из определяющих особенностей развития данного процесса, на наш взгляд, являлось создание кредитной системы исключительно на казенный счет. И не случайно, что данный фактор оказал определяющее воздействие на характер, сущность и функции банковской системы, основные направления ее развития.

Во второй половине XVIII в. были сделаны первые шаги по формированию государственной банковской системы. В мае 1754 г. императрица Елизавета Петровна подписала указ о создании государственного Дворянского банка с основным капиталом в 750 тыс. руб., который оказал серьезную конкуренцию ростовщическому капиталу. Заемщик мог получить в Дворянском банке кредит под 6% годовых с рассрочкой платежа в 3 года. В то же время ростовщики выдавали кредит под 20% годовых. Однако и Дворянский банк не имел возможности удовлетворить финансовые потребности клиентов в полном объеме. Величина кредита в Дворянском банке ограничивалась 10 тыс. руб. За 13 лет банк выдал ссуды только на сумму 3,7 млн руб. [3, с. 157].

В том же году при Коммерц-коллегии был образован новый специализированный ссудный банк – Купеческий банк, который выдавал ссуды под залог товаров. Однако деятельность Купеческого банка была ограничена малым размером основного капитала. Его хватало только на обслуживание купцов Петербургского порта. Перманентно растущий дефицит государственного бюджета ограничил возможности государства в финансовой поддержке Купеческого банка. И оно приняло решение о прекращении деятельности Купеческого банка и передаче в 1782 г. его активов Государственному дворянскому банку.

Неудача с организацией деятельности Купеческого банка не изменила общего курса правительства на развитие государственной банковской системы. Для поддержки государственной политики в конце XVIII в. были образованы еще два банка: Государственный заемный банк, Ассигнационный банк России [5, с. 307].

В конце XVIII столетия Российская империя попала во власть финансового кризиса. Правительство Екатерины Великой было вынуждено заниматься поиском надежных источников пополнения казны и решением проблемы бюджетного дефицита. Растущие военные и государственные расходы опустошили казну. Основной путь решения этой сложной задачи правительство видело, прежде всего, в модернизации денежной системы. Она была обусловлена двумя факторами. Во-первых, в условиях растущего товарооборота и развития товарно-денежных отношений возрастала общая сумма платежей. Однако монетная денежная системы не обладала достаточной портативностью, чтобы создать комфортные условия для ускорения платежных операций. С другой стороны, страна ощущала дефицит драгоценных металлов для увеличения денежной массы. Передовые представители правящих и финансовых кругов пришли к выводу, что все проблемы и противоречия финансовой системы могли быть разрешены путем замены полноценных денег (золота и серебра) на неполноценные, т.е. бумажные знаки. Екатерина Великая одобрила проект введения бумажных денег. В соответствии с Манифестом Екатерины Великой 29 декабря 1768 г. впервые в России были введены в денежный оборот бумажные денежные знаки – ассигнации достоинством 25, 50, 75 и 100 руб. [2, с. 416]. Впоследствии по инициативе К. Сиверса в России был образован правительственный банк с правом эмиссии бумажных денежных знаков.

Создание современной денежной системы открывало для правительства и новые возможности пополнения государственной казны. Екатерина Великая быстро убедилась в том, что эмиссия бумажных денег является одной из самых прибыльных и удобных форм своеобразного внутреннего кредита, который предоставлял государству большие возможности для заимствования материальных ценностей у населения. Таким образом, правительство Российской империи получило достаточно легкий и «эффективный»

источник формирования государственных доходов. Однако оно еще не осознавало, что «увлечение» эмиссией бумажных денег может привести к переполнению каналов денежного обращения неполноценными деньгами (ассигнациями), к появлению инфляции.

В начале XIX в. Российская империя столкнулась с резким падением курса ассигнационного рубля. Стоимость ассигнационного рубля составила лишь 25% от уровня серебряного рубля [5, с. 29-30]. И накануне Отечественной войны 1812 г. правительство вновь приступило к поиску путей стабилизации кредитно-денежной системы. В правительство поступили проекты проведения финансовых реформ, разработанные адмиралом Н. С. Мордвиновым (1801 г.) и членом Госсовета М. М. Сперанским (1809 г.). Важно отметить, что в проектах использовались не только иностранный опыт и достижения западноевропейской финансовой политики, но и научные результаты российских экономистов. Так, в проекте Н. С. Мордвинова впервые была высказана мысль об органической взаимозависимости развития экономики и кредитно-денежной системы коммерческого типа. По его мнению, стабильность денежной системы во многом определяется уровнем развития народного хозяйства, а успешное развитие экономики во многом зависит от характера развития кредитно-денежной системы. Поэтому в его плане большое внимание было уделено формированию в России коммерческих банков, обоснованию их роли в развитии предпринимательской деятельности.

Несколько иную позицию занимал М. М. Сперанский. Он утверждал, что для преодоления инфляции и стабилизации денежной системы правительство, во-первых, должно привести в соответствие доходные и расходные статьи государственного бюджета; во-вторых, резко ограничить эмиссию бумажных денег; в-третьих, признать бумажные деньги государственным долгом; в-четвертых, изъять из денежного обращения избыточные ассигнации и уничтожить их; в-пятых, ввести в практику проведение внутренних государственных займов. Проекты финансовых реформ предлагали качественно новый подход государства к развитию кредитно-денежной системы. Реализация этих проектов позволила бы России создать рыночную, устойчивую и стабильную кредитно-денежную систему, которая могла бы оказать стимулирующее воздействие на развитие капиталистической экономики.

Дворянский консерватизм императора Александра I, сложные международные условия не позволили правительству воспользоваться новаторскими идеями российских экономистов. И только в эпоху царствования Николая I они были частично востребованы и нашли определенное воплощение в финансовой реформе Е. Ф. Канкрин в 1839-1843 гг. В истории России денежная реформа была впервые проведена на основе девальвации ассигнационного рубля [2, с. 46]. Введение серебряного монометаллизма позволило правительству в середине XIX века создать одну из устойчивых валют Европы. К сожалению, идея развития экономики как решающего фактора стабильности кредитно-денежной системы не была воспринята Е. Ф. Канкриным. Она была положена в основу модернизации экономики страны только в эпоху буржуазных реформ Александра II.

Вторым важным источником формирования государственного бюджета стало заимствование кредитов на западноевропейском финансовом рынке. В 1769 году Россия получила первый внешний заем на сумму в 62 млн гульденов, или в 41,4 млн руб. [3, с. 160]. Посредником между правительством России и иностранными банками выступила голландская фирма Гоппе. Этот источник пополнения бюджета долгое время активно использовался династией Романовых. Так, для развития отношений с иностранными кредиторами император Павел I учредил специальную «контору придворных банкиров и комиссионеров» (КПБ). В состав конторы в основном входили представители европейского банковского бизнеса. Они имели свои собственные торговые дома или банкирские конторы. КПБ установила связи с банками Гамбурга, Лондона, Лейпцига, Берлина, Вены, Дрездена, Генуи. С образованием министерства финансов России функции КПБ постепенно перешли к Особой канцелярии кредитной части.

Установление финансовых связей с западноевропейскими странами имело большое значение для укрепления финансового положения России. С другой стороны, они способствовали углублению связей российских банков с кредитной системой западноевропейских стран. Получив доступ к финансовым ресурсам Европы, Российская империя одновременно получила и возможность заимствования опыта организации банковского бизнеса. Этот опыт был использован как государством, так и предпринимателями в процессе формирования частных банкирских домов и контор, коммерческой банковской системы в XIX столетии.

Итак, во второй половине XIX в. Российское государство добилось значительных изменений в развитии кредитно-денежных отношений. Подчеркнем, что для финансовой политики правительства был характерен в определенной степени новаторский подход. И к ее важнейшим достижениям следует отнести следующие: во-первых, создание сети государственных банков; во-вторых, модернизация денежной системы, которая приобрела общеевропейский характер; в-третьих, были открыты новые источники пополнения казны, ликвидации дефицита государственного бюджета; в-четвертых, был сделан важный шаг в развитии экономической мысли, которая обосновала необходимость перехода к новому, рыночному типу кредитно-денежных отношений. Однако эти идеи вступали в противоречие с финансовой политикой государства, которая базировалась на основах дворянского консерватизма.

В первой половине XIX в. в развитии кредитно-денежной системы произошли значительные изменения. Под воздействием предпринимательских кругов государство внесло существенные коррективы в банковскую политику. Оно стало использовать новые формы организации кредитно-денежных отношений. Более того, оно сняло запрет на образование частных коммерческих кредитных учреждений.

О степени развитости банковского бизнеса в первой половине XIX века можно судить по сложившейся инфраструктуре кредитной системы. Ее основу составляли казенные банки, которые назывались «Государственными кредитными установлениями». В России в разные годы действовало несколько государственных банков: Государственный заемный банк (1780-1860 гг.), Банк при коммерческой коллегии (1754-1782 гг.),

Учетные конторы (1797-1817 гг.), Коммерческий банк (1818-1860 гг.), Астраханский банк (1764-1821 гг.), Ассигнационный банк России и другие. Так, Ассигнационный банк главным образом выполнял функции замены ветхих денежных знаков новыми ассигнациями. В конце XVIII в. государством в целях развития коммерческого кредита были созданы учетные конторы. А в 1817 г. функции учетных контор были переданы Коммерческому банку, который возник на основе интеграции учетных контор [Там же, с. 185]. В ходе регионального объединения учетных контор во многих городах России были открыты отделения Коммерческого банка. Его образование связано с попыткой оживления торгово-промышленной деятельности в стране. К концу 30-х годов этому банку удалось аккумулировать значительные свободные средства во вклады, часть из которых была использована для развития торгово-промышленной деятельности.

Другим важным звеном банковской системы стали кредитные учреждения, которые функционировали в благотворительных целях. К ним, например, относились ссудные, сохранные и вдовьи казны при Санкт-Петербургском и Московском воспитательных домах. Вопросы кредитования торгово-промышленной деятельности выходили за рамки уставных полномочий этих кредитных учреждений.

К третьему звену кредитной системы можно отнести Приказы общественного призрения. Они занимались привлечением средств населения во вклады, выдачей ссуд под залог недвижимости (ипотечный кредит). Кроме того, ссудные казны занимались предоставлением ломбардного кредита, т.е. выдавали краткосрочные кредиты под залог реализуемого имущества.

К четвертому, наиболее важному, звену следует отнести негосударственные кредитные учреждения (банкирские дома и конторы) [Там же]. Образование частных банков свидетельствовало о возникновении новой прогрессивной тенденции в развитии кредитно-денежных отношений. Она открывала широкие возможности для привлечения частного капитала в банковский бизнес, использования современных форм в организации кредитной деятельности, развития отношений с западными кредитными учреждениями, мобилизации финансовых ресурсов для развития российской экономики. Развитие частного сектора банковской системы объективно сопровождалось обострением конкурентной борьбы с государственными банками, ослаблением позиций казенной кредитной системы.

Деловые круги понимали, что консервативный курс правительства вступил в противоречие с объективной тенденцией перехода экономики на капиталистический путь развития, с интересами торгово-промышленного капитала. В начале XIX века предприниматели стали привносить в сферу кредитных отношений коммерческий интерес. По их инициативе получил развитие процесс образования частных банкирских фирм и контор. Российские предприниматели обратили внимание на опыт развития банкирских домов в Италии. Данная форма организации банковской деятельности возникла в XV в. во Флоренции, где впервые был создан Банкирский дом Медичей. Основой организации частного банка являлся капитал одной из богатейших семей эпохи Возрождения. Банкирский дом Медичей имел отделения во всех городах Италии.

Особенность банкирских домов заключалась в том, что они не имели утвержденных правительством уставов. Основные направления кредитной деятельности определялись владельцами банкирских домов и контор. Банкирские дома занимались в основном краткосрочными кредитными операциями: выдачей ссуд под векселя и ценных бумаг, покупкой и продажей ценных бумаг и т.д. Они никогда не отчитывались перед правительством об итогах своей деятельности. Опыт работы банкирских домов был использован в процессе образования коммерческих банков на акциях во второй половине XIX века.

Одним из инициаторов развития коммерческого банковского бизнеса в России стал придворный банкир барон Людвиг Иванович Штиглиц. В 1805 году в Санкт-Петербурге Банкирский дом Л. И. Штиглица приступил к осуществлению кредитных операций [2, с. 308]. Владелец Банкирского дома совершал разнообразные торговые сделки как с российскими, так и с иностранными негодантами, имел обширнейшие связи в деловом мире Санкт-Петербурга, Москвы, крупнейших западноевропейских городов.

Образование частных кредитных учреждений положило начало ликвидации государственной монополии на банковскую деятельность. Более того, под воздействием инициатив деловых кругов в правительстве России начали происходить положительные изменения. Следует заметить, что правительство сдержанно отнеслось к образованию частных банков и контор. Однако взаимоотношения банкирских домов с Государственным банком России и Министерством финансов в целом носили сложный и противоречивый характер. Так, Министерство финансов не спешило поддерживать банкирские дома, которые в силу различных причин терпели неудачу. Например, правительство не оказало финансовой помощи банкирскому дому Рафаловичей (г. Одесса), когда у него возникла угроза несостоятельности. В то же время нам не известно ни одного правительственного запрета на образование частной банкирской фирмы.

В этих условиях процесс формирования кредитной системы рыночного типа набирал обороты, вносил определенное оживление в финансовые отношения. В сферу влияния частного банковского капитала вовлекались все новые регионы России. Несомненно, расширение географии банковского бизнеса положительно отражалось на характере и темпах экономического развития. В 50-х гг. XIX в. в Санкт-Петербурге, Москве, Прибалтике и других регионах Российской империи сформировались банкирские центры, которые выводили кредитную систему на новый уровень развития, ускоряли интеграцию российского и европейского банковского бизнеса. Так, банкирским центром стал г. Бердичев, где было образовано 8 банкирских домов. Они были связаны с банкирскими домами Москвы и Санкт-Петербурга, Одессы, а также с заграничными банками. Тесные связи некоторых банкирских домов с иностранными кредитными учреждениями способствовали развитию экспорта капиталов в Россию. Образование частной сети банкирских домов расширяло возможности удовлетворения финансовых потребностей торговли, экономики, транспорта и сельского хозяйства.

В первой половине XIX века основное ядро российской кредитной системы по-прежнему составляли государственные банки. Они традиционно уделяли основное внимание выдаче ипотечных кредитов дворянскому сословию, долгосрочных ссуд государственной казне, а выдача промышленных кредитов занимала незначительное место в их деятельности. Неспособность государственной банковской системы удовлетворить финансовые потребности страны не только сдерживала развитие экономики, но и свидетельствовала о назревании кредитного кризиса в стране. В правительственных и деловых кругах страны во все большей степени осознавалась необходимость радикальной модернизации кредитных отношений, усиления воздействия банковской системы на характер и темпы развития экономики. Они видели основной путь решения кредитной проблемы в развитии коммерческой банковской системы, изменении характера государственной банковской политики, в ликвидации государственной кредитной системы и создании условий для развития частного и акционерного банков. В конце 50-х гг. и руководство страны пришло к выводу о необходимости ликвидации государственных банков и создания условий для развития рыночной банковской системы.

Несомненно, на характер и степень развития кредитной системы оказывала определяющее воздействие сущность политического и социально-экономического устройства Российской империи. Поэтому не случайно банковская система страны имела ряд особенностей по сравнению с европейской системой, которая развивалась в условиях быстро развивающегося капитализма. К этим особенностям следует отнести, во-первых, государственную монополизацию банковского бизнеса. Она позволяла правительству использовать банковскую систему, прежде всего, в интересах казны и господствующего дворянского сословия. С другой стороны, она ограничивала возможности участия частного капитала в развитии кредитной политики, использования банковской системы в качестве важнейшего фактора развития рыночной экономики.

Исторический взгляд на динамику развития кредитной системы России позволяет сделать вывод о том, что утверждение государственной монополии на банковскую деятельность является вполне закономерным явлением. Оно в полной мере соответствует абсолютному этапу в развитии государственности. В то же время нельзя недооценивать роль и влияние государственной банковской системы на развитие экономической мысли и на процесс коммерциализации кредитной политики. Важно учитывать, что государственная монополия на банковскую деятельность обуславливалась целым рядом объективных и субъективных факторов. Ее утверждение зависело не только от абсолютной системы власти, уровня экономической свободы, предпринимательской культуры, степени и характера развития экономики, но и готовности господствующего сословия к реализации новаторских идей. Отсутствие этих факторов предопределило позицию государства. Оно было вынуждено взять на себя роль лидера и выступить в качестве основного субъекта создания новых финансовых институтов. И банковская система, созданная абсолютным государством, не может не выполнять ограничительных функций, отвечающих интересам господствующих сословий.

Во-вторых, определяющее воздействие на развитие банковской системы оказывал политический, а не экономический фактор. В соответствии с политической стратегией правительства государственные банки были вынуждены обслуживать, прежде всего, финансовые интересы российских помещиков. Полученные банковские ресурсы дворяне, в большинстве случаев, использовали не на развитие производительных сил и повышение эффективности сельскохозяйственного производства, а расходовали на приобретение роскоши, поездку за границу и удовлетворение бытовых потребностей. Помещики оказывались не в состоянии не только возратить банковский кредит, но даже и уплатить проценты по кредиту. Замораживание ресурсов негативно отражалось на стабильности банковского бизнеса. К тому же деятельность государственных банков базировалась на консервативном принципе «тишина и спокойствие». Поэтому не случайно, что российские экономисты обращали внимание на низкую организацию банковской деятельности, указывали на отсутствие коммерческой активности со стороны государственных банков, их слабую заинтересованность в получении прибыли, тяжеловесный бюрократический характер ведения банковского дела.

В-третьих, государство долгое время ограничивало возможности государственных банков в аккумуляции сводных финансовых ресурсов. Только в конце XVIII в. некоторые банки стали получать право приема вкладов населения. При этом большая часть аккумулярованных ресурсов инвестировалась в экономику, на активизацию хозяйственной деятельности.

В-четвертых, одной из важнейших функций государственных банков стало обслуживание финансовых интересов государства. Со второй половины XVIII в. казна стала систематически прибегать к заимствованию банковских кредитов. При этом финансовые органы часто сознательно ограничивали активные операции банков для того, чтобы обеспечить необходимые средства для покрытия бюджетного дефицита. В итоге государственный долг банковской системе постоянно возрастал и к моменту ликвидации дореформенных банков (1860 г.) составил свыше пятисот миллионов руб. серебром.

Неэффективность государственной банковской системы, ее неспособность отвечать на вызовы времени стали очевидными в условиях обострения конкурентной борьбы с акционерными компаниями. Акционерные железнодорожные компании аккумуляровали свободные ресурсы населения под более высокий процент, чем государственные банки. Это привело к резкому увеличению отлива капитала из банков в акционерные компании. Государство предприняло попытку оказать административную поддержку государственной банковской системе. В 1857 г. оно снизило процентные ставки банков по активным и пассивным операциям. Однако это решение правительства не могло обеспечить устойчивость государственной банковской системы. Тенденция оттока вкладов из госбанков продолжала усиливаться. Отлив денежных средств из государственных банков постоянно возрастал. Если в 1858 г. он составил 229 млн руб., то в 1859 г. он вырос до 355 млн руб. [5, с. 65].

К тому же следует учитывать, что внутренний кризис государственной банковской системы был усилен мировым финансовым кризисом 1859-1860 гг. Государственная банковская система оказалась не в состоянии

выполнять свои кредитные функции. В этих условиях, по рекомендации экономических советников, Александр II принял решение о ликвидации казенных банков и развитии коммерческой банковской системы [3, с. 203]. Радикальная банковская реформа предполагала, во-первых, передачу всех оставшихся активов и обязательств казенных кредитных учреждений создаваемому Государственному банку, который начал свои операции 2 июня 1860 г. Основная задача Государственного банка состояла в том, чтобы способствовать развитию коммерческой кредитной системы. Сам Госбанк должен был стать первым коммерческим банком, способствовать оживлению экономики страны, развитию рыночной кредитной системы.

Во-вторых, правительство предприняло попытку создать благоприятные условия для привлечения иностранного капитала. Иностранным инвесторам предоставлялась возможность выбора размещения капиталов: вложить ресурсы в любую отрасль экономики, совершить депонирование в коммерческом банке, внести пай в товарищество, приобрести ценные бумаги российского правительства, отдать деньги «в рост» под вексель заемщика и т.д. Критерием выбора формы вложения капитала являлась максимальная прибыль с наименьшим фактором риска потерь.

В-третьих, в центре банковской политики была поставлена задача формирования коммерческой банковской системы. Формирование уставного капитала осуществлялось путем выпуска и размещения акций на фондовом рынке. Это явилось принципиальным новшеством в финансовой деятельности в России. Впервые граждане, имевшие свободный капитал, получили право выступать не только в традиционной роли вкладчика, но и совладельца банка. Коммерческий банк являлся собственностью акционеров, а не государства.

Таким образом, во второй половине XVIII – первой половине XIX в. Российское государство с некоторым запозданием ответило на вызов времени и приступило к развитию кредитно-денежной системы. Вначале в стране была создана сеть государственных банков, проведена модернизация денежной системы, открыты новые источники для пополнения казны и ликвидации бюджетного дефицита, формирования основного капитала казенных банков.

Эти достижения государства в развитии финансовых отношений оказали определенное воздействие на позиции деловых кругов. В начале XIX века в России начался процесс формирования рыночных кредитных отношений. Развитие конкуренции между государственными и частными банковскими учреждениями не только вносило оживление в кредитные отношения, но и постепенно разрушало государственную монополию на банковскую деятельность. В этой связи следует подчеркнуть, что организация государственной банковской системы объективно способствовала развитию банковского бизнеса, подготовке страны к переходу к рыночной экономике.

С другой стороны, следует учитывать, что основное содержание финансовой политики определяли интересы феодального государства и, естественно, архаичной экономики. И не случайно, что монополия государства на банковскую деятельность объективно сдерживала развитие мануфактурного производства и торгового оборота. Консерватизм финансовой политики проявлялся и в том, что правительство слабо поддерживало новаторские предложения по формированию рыночной банковской системы. А консерватизм государственной банковской системы затруднял модернизацию кредитных отношений и ускорял развитие кризисных явлений. И поэтому не случайно, что государственная банковская система оказалась не в состоянии интегрироваться в систему капиталистических отношений и потерпела крах. Но тем не менее она выполнила свою историческую миссию и открыла новую страницу в развитии кредитно-денежной системы Российской империи.

#### *Список литературы*

1. Альвианская Н. В. Финансы современной России. М.: ЮНП, 2006. 173 с.
2. История с древнейших времен до наших дней / под ред. А. Н. Сахарова. М.: Проспект, 2007. 760 с.
3. Ковнир В. Н. История экономики России. М.: Логос, 2011. 472 с.
4. Свиридов О. Ю. Деньги, кредит, банки. М. – Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2004. 282 с.
5. Таранков В. И. Ценные бумаги государства Российского. М. – Тольятти: Автовазбанк, 1992. 573 с.

#### **CREDIT AND MONETARY SYSTEM DEVELOPMENT IN RUSSIA: THE SECOND HALF OF THE XVIII<sup>TH</sup> – THE FIRST HALF OF THE XIX<sup>TH</sup> CENTURY**

**Viktor Vasil'evich Evlanov**, Doctor in History, Professor

*Department of History*

*National Research Nuclear University "Moscow Engineering-Physical Institute"*

*VVEvlanov@mephi.ru*

The author discusses the essence and main directions of the Russian state activity on credit and monetary system development in Russia in the second half of the XVIII<sup>th</sup> – the first half of the XIX<sup>th</sup> century, determines the key trends in credit and monetary relations development, reveals the state leading role in banking system creation, shows the contradictory nature of the government's financial policy, pays considerable attention to the reasons analysis of the initiation of the state monopoly on banking activity, and state-owned banks inefficiency, and substantiates that the main criterion for the state role estimation are positive changes in credit and monetary relations, the creation of subjective preconditions for banking system commercialization.

*Key words and phrases:* absolute state; state fiscal policy; credit and monetary system; monetary reform; state bank; private bank; commercial bank; credit system crisis; world financial crisis.