

Ерохин Семён Владимирович

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА: НУЖНА ЛИ ЕМУ КРАЕВЕДЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ?**

Представлен краткий анализ концептуальных основ краеведческого образования, его философско-культурологического обоснования и авторских подходов к реализации нового научно-образовательного направления "Краеведческое образование в культурологической подготовке специалиста", изложенных в анализируемой автором статьи монографии доктора культурологии, профессора Г. П. Пирожкова. Рецензирование позволило заключить, что разработанная учёным теоретическая концепция краеведения как социокультурного феномена воплощена в прикладных моделях, программах и технологиях краеведческой деятельности, обучения краеведению. Концептуальные основания модели краеведческого образования профессионально вписаны в исследовательское поле культурологии и в систему подготовки специалистов в вузах разного профиля. Г. П. Пирожковым предложены формы и пути влияния краеведения на оптимизацию краеведческого образования, повышение его качества и обеспечение непрерывности и массовости, изложены результаты апробации новых авторских педагогических технологий, обучающих и адаптирующих методик.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/5-2/14.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/5-2/14.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. II. С. 56-59. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/5-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/5-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 008

*Представлен краткий анализ концептуальных основ краеведческого образования, его философско-культурологического обоснования и авторских подходов к реализации нового научно-образовательного направления «Краеведческое образование в культурологической подготовке специалиста», изложенных в анализируемой автором статье монографии доктора культурологии, профессора Г. П. Пирожкова. Рецензирование позволило заключить, что разработанная учёным теоретическая концепция краеведения как социокультурного феномена воплощена в прикладных моделях, программах и технологиях краеведческой деятельности, обучения краеведению. Концептуальные основания модели краеведческого образования профессионально вписаны в исследовательское поле культурологии и в систему подготовки специалистов в вузах разного профиля. Г. П. Пирожковым предложены формы и пути влияния краеведения на оптимизацию краеведческого образования, повышение его качества и обеспечение непрерывности и массовости, изложены результаты апробации новых авторских педагогических технологий, обучающих и адаптирующих методик.*

*Ключевые слова и фразы:* комплексная научная дисциплина; краеведческое образование; краеведческая компетенция специалиста; Тамбовский центр краеведения; научная культуролого-краеведческая школа.

**Семён Владимирович Ерохин**, д. филос. н.

*Кафедра физической химии*

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова*

*SErohin@ru.ru*

#### **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА: НУЖНА ЛИ ЕМУ КРАЕВЕДЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ?®**

В условиях глобализации и происходящих глубоких изменений в экономической, социальной и культурной жизни в России усиливается регионализация социокультурного пространства. Жизнедеятельность регионов всё больше привлекает внимание исследователей разных областей науки. Формирование научно обоснованной и грамотно выстроенной культурной политики каждого региона является залогом его успешного экономико-хозяйственного и социального развития. Поэтому появление монографического исследования на столь важную для российской науки тему давно назрело. Краеведение постепенно утверждается как самостоятельная научная дисциплина, необходимое средство образования и воспитания, научные основы которого комплексно, к сожалению, ещё не были сформулированы. В этом смысле монография Г. П. Пирожкова [7] – мощный прорыв в науке. Написанная на стыке культурологии с историей, педагогикой, философией, вспомогательными историческими дисциплинами, она позволяет говорить именно об основах новой научной дисциплины – краеведения.

Не вызывает сомнений ни высокое качество исследования, ни профессионализм автора. За долгие годы работы в вузах г. Тамбова Г. П. Пирожков прошёл показательный путь от увлечения историей Тамбовского края до закладывания основ краеведения как научной дисциплины: автор фундаментальных монографий [8-10], более четырёхсот научных и приравненных к ним трудов, среди которых терминологический словарь [5] и – большое достижение ученого – учебник «Краеведение» [6]. Работы Г. П. Пирожкова, получившие широкое признание в научно-образовательном сообществе [3, с. 6; 12, с. 490-491; 14, с. 45-47], являются основными при разработке методологических основ преподавания краеведения в ряде учебных заведений. Во многих диссертационных исследованиях, книгах и статьях, при преподавании базовых и элективных краеведческих курсов традиционно используются как выводы его прикладных исследований по истории края, так и теоретические работы по культуролого-краеведению [2; 4; 11, с. 234, 285, 375-376, 596; 13, с. 171-172].

Заслуживает уважения практическая деятельность Г. П. Пирожкова как руководителя Тамбовского центра краеведения при Тамбовском региональном отделении Российской академии естественных наук и научной школы «История и культура Тамбовского края», сформированной на его базе [1]. Издания Тамбовского центра краеведения всегда тщательно подготовлены, содержат материалы, важные не только для познания истории края, но и освоения новых методик её преподавания, теоретического осмысления феномена культуролого-краеведения.

Попытка автора доказать самостоятельность и важность краеведения как научной и учебной дисциплины, ценность краеведческого образования в культурологической подготовке специалиста оказалась удачной. Автор впервые рассматривает культуроформирующую роль краеведения как социального института. На фоне новых явлений и процессов в жизни страны уточнена и существенно дополнена феноменологическая характеристика краеведения, продемонстрированы его место и роль в государственной и общественной жизни, формировании гражданского общества. Важный источник эффективности краеведения, по мнению автора, – координация действий с другими социальными институтами, главный результат – динамизм социального действия краеведческой науки и образования, ориентирующих учебный процесс на диалог с культурой.

Представляет интерес мнение автора о перспективах развития краеведения. Он справедливо считает, что научное предвидение актуализировано широким диалогом с прошлым, грамотным постижением настоящего. В работе доказывается, что развитие краеведения в XXI в. будет обусловлено рядом специфических проблем, в разрешении которых особо значима компетентная организация массового и непрерывного краеведческого образования. В целом же краеведению предстоит ещё более интенсивное развитие, автором выведен ряд положений, которые будут характеризовать этот процесс. Среди этих положений: углубление историзма в гуманитарных науках и практиках; повышение воспитательной роли краеведения; расширение предмета краеведения; усиление координации деятельности краеведческих объединений с информационными учреждениями; адаптация краеведов к новаторским идеям, в том числе к развитию технологических научных исследований в области краеведения.

В книге на примере ряда российских регионов обосновывается важность поддержки властью науки и образования, культуролого-краеведческой подготовки специалистов. Автор серьёзно осмыслил и верно оценивает введение в учебных заведениях культуролого-краеведческих курсов как инновационных, занимающих «стыковое» положение между традиционными способами исторического изучения региона и осмыслением современных проблем его развития. Он показывает огромные возможности кооперирования краеведов, специалистов в области региональной культурологии и других отраслей науки в изучении социокультурной динамики регионов. В предложенную модель краеведческого образования правомерно закладывает такие методологические основания, как культурологизация образования, его системность, использование полидисциплинарных подходов и теорий и др.

Использование методологии культурологического подхода позволило автору научно обосновать программу развития массового и непрерывного краеведческого образования, показать его перспективные направления, разработать принципы обучения краеведению, определить цели и задачи краеведческого образования.

В книге грамотно использованы результаты собственных экспериментов в области краеведения и краеведческого образования, в научно-педагогической, общественной и журналистской деятельности. Его авторские учебные краеведческие курсы основаны на комплексности краеведческого знания, в концепции любой краеведческой дисциплины учитывается, прежде всего, диалектика общего, особенного и единичного. Авторская модель краеведческих курсов использует принципы историзма, концентризма, диалога культур. Характеристика краеведения рассматривается во временных и пространственных пределах, особое значение придается этизации преподавания, автор активно использует воспитательно-адаптационный потенциал краеведения. В общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях он предлагает вводить краеведческие дисциплины в рамках общей гуманитарной подготовки, акцентируя внимание на усилении прикладного характера обучения, что требует учёта профиля учебного заведения, специальности обучающихся.

По нашему мнению, серьёзным достоинством работы Г. П. Пирожкова является междисциплинарный подход к научному исследованию краеведения. В книге сосредоточены материалы широкого спектра: историко-философские, географические, психолого-педагогические и др., что обусловило использование такого наиболее адекватного цели исследования принципа, как междисциплинарный синтез. Логическое построение работы основывается на междисциплинарном подходе к изучению краеведения как социокультурного процесса в условиях глобализации, информационного взрыва, социокультурных изменений, активно воздействующих на российскую действительность в условиях сложного этнического пространства и трудностей выработки региональной культурной политики.

Автор впервые представил концептуальные основы краеведческого образования, его философско-культурологическое обоснование; модель «краеведческое образование» позиционирована в концептуальном поле культурологии. Им решён ряд других научных задач культуролого-краеведческой теории и образовательной практики.

Структуру монографии, использование специальной терминологии, обоснование выводов можно только поставить в пример многим другим исследователям.

Положительно характеризуя рецензируемую книгу, отмечая высокий теоретический уровень и практическую значимость изложенных автором рекомендаций, необходимо высказать несколько критических замечаний и пожеланий.

Значительная часть текста монографии посвящена изложению и анализу истории, современным научным и педагогическим проблемам краеведения как науки и педагогической дисциплины. Подробно представлены методические рекомендации проведения занятий в учебных заведениях, что не имеет прямого отношения к культурологии, не даёт возможности для определения нового в развитии краеведения с точки зрения культурологического подхода. Автору следовало бы более обстоятельно рассмотреть взаимосвязь региональной культурологии и краеведения, раскрыть значение семиотического анализа культурных смыслов и символов, выявить особенности инфраструктуры культурного пространства региона, специфику ментальности и национального самосознания, характер исторической преемственности в отношении к культурному наследию региона.

Вызывает некоторое опасение преувеличение автором роли краеведения как дополнительной дисциплины в системе гуманитарного образования. В изучении истории и современных проблем мировой и отечественной культуры ведущее место принадлежит культурологии, дающей целостное и сравнительное познание

цивилизаций. Местные и региональные особенности важны, несомненно, они должны быть представлены, но иметь подчиненное значение.

Несколько в стороне остались вопросы о роли личности в культуре региона, отношении к великим землякам и выдающимся деятелям культуры, их жизни и творчеству. Автором не рассмотрены миграционные, религиозные, демографические проблемы, их культурологические смыслы, возможности межкультурных конфликтов и ксенофобии.

Было бы важно выявить и критерии оценки культуролого-краеведческой экспертизы различных социальных проектов и реформ, основных направлений культурной политики региона.

Однако высказанные замечания не снижают общей положительной оценки монографии, выполненной на актуальную тему, научные выводы и практические рекомендации которой основаны на многолетней научно-педагогической работе Г. П. Пирожкова.

Предпринятая попытка комплексного философско-культурологического осмысления проблемы удачна. Автор показал убедительную версию изучаемых процессов. Заметным вкладом в науку стали представленные философско-культурологические основы теории, методологии и практики краеведения, выявленные исторический и региональный аспекты краеведческой деятельности. Краеведение впервые изучено в проблемном поле культурологии, что позволило составить его более полную феноменологическую характеристику, вывести новое определение. Разработанная автором монографии теоретическая концепция краеведения как социокультурного феномена воплощена в прикладных моделях, программах и технологиях краеведческой деятельности, обучения краеведению.

Главный научный результат автора – создание нового научного направления, разработка его теории и методологии. Г. П. Пирожков выявил концептуальные основания модели краеведческого образования, профессионально вписал их в исследовательское поле культурологии и в систему подготовки специалиста в вузах разного профиля, впервые дал определение краеведческому образованию. Автор предложил формы и пути влияния государственного и общественного краеведения на оптимизацию краеведческого образования, повышение его качества и обеспечение непрерывности и массовости.

Исследование Г. П. Пирожкова оценивается как оригинальное, поставленные задачи решены, цель достигнута, выводы и рекомендации являются авторскими.

Важно, что в монографии изложен и опыт апробированных в образовательных учреждениях новых авторских педагогических технологий, обучающих и адаптирующих методик как самого автора, так и многих других ученых из разных уголков страны. С нашей точки зрения, это обеспечивает неиссякаемое значение монографии для дальнейшей разработки теории и методологии краеведения, краеведческого образования, а также практической работы как культурологов-краеведов, так и историков, филологов, географов – всех, для кого не чужды вопросы культуролого-краеведения.

#### *Список литературы*

1. **Геннадий Петрович Пирожков** // Российская академия естественных наук: Тамбовское региональное отделение: персональный состав (1996-2011). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена – Гамбург: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2011. С. 72-91.
2. **Геннадий Петрович Пирожков**: библиографический указатель / сост. В. П. Зорина; авт. вступ. ст. В. М. Тютюнник, В. П. Зорина, А. В. Ишин. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2004. 42 с.
3. **Дипломанты «Сумської старовини»: Пирожков Геннадий Петрович** // Сумська старовина. Сумы - Чернигов, 2010. № 31-32.
4. **Пирожков Г. П.** Краеведение: учеб. пособие: в 2-х ч. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. ун-та, 1996. Ч. 1. Введение в краеведение. История краеведения. 104 с.; Ч. 2. Источники краеведения. Краеведческая работа. 180 с.
5. **Пирожков Г. П.** Краеведение: терминологический словарь. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2006. 80 с.
6. **Пирожков Г. П.** Краеведение: учебник. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2006. 272 с.
7. **Пирожков Г. П.** Краеведческое образование как составляющая культурологической подготовки специалиста: монография. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена – Гамбург: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2011. 300 с.
8. **Пирожков Г. П.** Культурологические основы краеведческого образования: монография. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2006. 224 с.
9. **Пирожков Г. П.** Методология краеведения: монография. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2006. 194 с.
10. **Пирожков Г. П.** Теория краеведения: монография. СПб.: Нестор, 2005. 280 с.
11. **Пирожков Геннадий Петрович** // Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина: словарь-справочник. Изд-е 2-е, испр. и доп. Тамбов, 2004.
12. **Пирожков Геннадий Петрович** // Учёные России. Изд-е 4-е. М.: Академия естествознания, 2008.
13. **Слезин А. А.** Г. П. Пирожков: методология краеведения: монография. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Нобелистика, 2005. 194 с.; его же. Теория краеведения: монография. СПб.: Нестор, 2005. 280 с.; его же. Культурологические основы краеведческого образования: монография. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Нобелистика, 2006. 224 с.; его же. Краеведение: учебник. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Нобелистика, 2006. 272 с. // Вопросы истории. 2007. № 1.
14. **Тютюнник В. М., Зорина В. П., Ишин А. В.** Знаковый ученый: к 35-летию научно-краеведческой деятельности Геннадия Петровича Пирожкова // Вестник Тамбовского центра краеведения. Тамбов: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2002. № 6-7.

## SPECIALIST'S CULTUROLOGICAL TRAINING: DOES HE NEED REGIONAL STUDIES COMPETENCE?

**Semen Vladimirovich Erokhin**, Doctor in Philosophy  
*Department of Physical Chemistry*  
*Moscow State University named after M. V. Lomonosov*  
*SErohin@ru.ru*

The author presents the brief analysis of the conceptual foundations of regional studies education, its philosophical-cultural substantiation and authorial approaches to the implementation of the new scientific-educational direction "Regional studies education in a specialist's culturological training" stated in the analyzed monograph of Doctor in Culturology, Professor G. P. Pirozhkov. The review allows to conclude that developed by the scientist regional studies theoretical conception as a social-cultural phenomenon is embodied in the applied models, programs and technologies of regional studies activity, regional studies training. The conceptual foundations of regional studies education model are professionally written into culturology research field and in a specialist's training system of higher educational institutions of different profiles. G. P. Pirozhkov suggests the forms and ways of regional studies influence on regional studies education optimization improving its quality and ensuring continuity and mass character, and presents the results of new authorial pedagogical technologies approbation, teaching and adapting techniques.

*Key words and phrases:* complex scientific discipline; regional studies education; specialist's regional studies competence; Tambov Regional Studies Centre; scientific culturological and regional studies school.

УДК 343.57

*В статье анализируются криминалистические и процессуальные аспекты тактики проведения допроса подозреваемого (обвиняемого). Автором рассматриваются особенности юридической психологии допрашиваемых лиц, методы психологического воздействия на допрашиваемого, а также их неправомерные формы. Определяются пределы допустимости психологического воздействия на подозреваемого (обвиняемого) и специфика применения тактических приемов допроса.*

*Ключевые слова и фразы:* психологическое воздействие; допрос подозреваемого (обвиняемого); допрашивающий; допрашиваемый; пределы допустимости воздействия; юридическая психология.

**Евгений Александрович Игнатенко**  
*Кафедра уголовного права*  
*Амурский государственный университет*  
*iea13@mail.ru*

### КРИТЕРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ДОПРАШИВАЕМОГО В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО)<sup>©</sup>

Допрос представляет собой наиболее часто применяемое при расследовании уголовных дел следственное действие, что объясняется, прежде всего, особой его информативной значимостью.

Особенность получения информации в ходе допроса состоит в том, что её источником является человек. В этой связи допрос нельзя не рассматривать комплексно: как процессуальное действие, средство доказывания, как процесс специфического общения для получения информации, имеющей значение для дела, как социальное явление, имеющее этическую и профилактическую (воспитательную) стороны.

Значимость допроса обвиняемого заключается и в том, что некоторые необходимые сведения для расследования уголовного дела (например, направленность умысла, мотивы, систему отношений) зачастую можно получить только от преступника и только путём допроса.

С позиций криминалистической тактики проблема допроса рассматривается, прежде всего, как система знаний о специфической форме общения, используемой в уголовном судопроизводстве для получения информации от допрашиваемого.

Проведение допроса таких участников следственного действия, как подозреваемый и обвиняемый, имеет свои особенности, позволяющие выделить эту проблему в предмет самостоятельного исследования.

Специфика заключается, прежде всего, в особом процессуальном статусе (это основные и обязательные участники со стороны защиты), наличии большого объема процессуальных прав, позволяющих оказывать законное противодействие следователю, в психологической установке на необходимость минимизации вреда личным интересам, то есть в неизбежности производства допроса в условиях противостояния допрашивающего и допрашиваемого.

Реализация в следственной практике рекомендаций по производству допроса подозреваемого (обвиняемого) неразрывно связана с категорией критериев воздействия на допрашиваемого.