Дмитриева Майя Георгиевна

ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СИРОТСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Статья раскрывает сущность вопроса интеграции воспитанников и выпускников детских сиротских учреждений в систему общественных отношений как проблему формирования целостности личности. Для исследования обозначенного аспекта автор обращается к концептуальным основам русского органицизма и космизма, достаточно глубоко отрефлексировавшим принцип целостности человека, который следует рассматривать не только как идеал, но и как основание социального проекта по решению проблемы социального сиротства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/21.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 90-93. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

LACUNA IN RESEARCH STRATEGIES

Bairma Vladimirovna Dashidorzhieva
Department of Translation and Intercultural Communication
Buryat State University (Branch) in Aginskoe
bairma-1984@mail.ru

The author presents the theoretical foundations of lacuna in the following research strategies: hermeneutic, linguo-cognitive and cultural ones, which form the scientific basis for the research of lacuna nature and ontological status, shows that the research strategies synthesis allows revealing the essence of lacuna as a cross-cultural difference, and substantiates that lacuna as the object of understanding and knowledge is a cross-cultural difference causing failures in intercultural communication.

Key words and phrases: lacuna; hermeneutic strategy; linguo-cognitive strategy; culturological strategy; over-code knowledge; cross-cultural difference.

УДК 101.1:316.37

Статья раскрывает сущность вопроса интеграции воспитанников и выпускников детских сиротских учреждений в систему общественных отношений как проблему формирования целостности личности. Для исследования обозначенного аспекта автор обращается к концептуальным основам русского органицизма и космизма, достаточно глубоко отрефлексировавшим принцип целостности человека, который следует рассматривать не только как идеал, но и как основание социального проекта по решению проблемы социального сиротства.

Ключевые слова и фразы: социализация; социальное сиротство; целостность личности; органицизм; космизм; субъект-субъектные отношения; благотворительность.

Майя Георгиевна Дмитриева
Кафедра философии
Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов
maya_dm@mail.ru

ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СИРОТСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ©

Стереотипное представление о проблемах детдомовского воспитания сегодня уходит в прошлое. Каждый, независимо от того, оказывал ли он лично помощь детям-сиротам, знает, что современные детдомовцы не лишены куска хлеба насущного, а если речь идет о сиротских учреждениях крупных городов, то зачастую материальное обеспечение воспитанников и культурно-досуговая насыщенность образовательной программы превышают возможности, которые могут предоставить своим детям иные родители в семьях.

Современное государственное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – серьезная воспитательная система, в арсенале которой помимо материальных средств находятся и квалифицированные педагоги, и профессиональные медики, и социальная служба. А в крупных городах к услугам воспитанников и выпускников детских домов предоставлены многочисленные центры помощи, отделы содействия при органах власти, общественные и благотворительные организации и прочее.

Однако также широко сегодня признается факт, что, несмотря на столь значительные усилия государства и общества, дети-сироты остаются неприкаянными в этой жизни, как только они выходят в самостоятельный путь. Для выпускников детских домов и школ-интернатов характерны недостаточное осмысление своего жизненного опыта, пассивность, отсутствие социальных ориентиров и ценностей. Большинство из них испытывают значительные трудности в профессиональном самоопределении и трудоустройстве, не готовы самостоятельно решать бытовые и, в первую очередь, жилищные проблемы, нести ответственность за собственную судьбу и тем более за судьбу близких, что ведет к отсутствию стабильности в семейных отношениях. Круг замыкается: нередко дети бывших выпускников повторяют судьбу своих родителей и оказываются воспитанниками детского дома [1].

Среди причин такой социальной неустроенности вчерашних детдомовцев чаще всего называют следующие: отсутствие сформированных навыков самостоятельного принятия решений, а также готовности к ответственным действиям, инфантильное иждивенческое мироощущение, – все это как следствие взросления в стенах государственного учреждения; слабое здоровье, генетическая предрасположенность к заболеваниям, в том числе алкоголизму, наркомании; маргинальная среда родственников и знакомых, специфический круг общения, в который неминуемо попадают ребята после выпуска из сиротского учреждения.

© Дмитриева М. Г., 2012

Для успешного «лечения» всех этих симптомов следует осознать их генезис. Вчерашний детдомовец находится как бы в подвешенном состоянии, поскольку человек, лишенный социально-семейных корней, не может себя идентифицировать как часть общества, человечества, мира. Даже самые способные ребята устраиваются на работу и бросают ее, т.е. не могут удержаться на одном месте, поступают учиться и теряют интерес к получению образования, заявляют о своей готовности строить семью и сгибаются под тяжестью первых житейских неурядиц, как будто действуя под влиянием непреодолимых обстоятельств: внешних условий, ситуативных причин и отчасти необходимости. Если эти внешние влияния позитивны, поскольку их субъектом может выступать опекун, заинтересованный товарищ, неравнодушный представитель государственных органов, благотворительная организация, то некоторое время сообщенная энергия направляет выпускника сиротского учреждения в конструктивное русло, но как только внешний источник энергии иссякает, он некоторое время может двигаться вперед по инерции, а может довольно быстро начать стагнировать, и в итоге, скорее всего, будет деградировать в своем личностном становлении и развитии. Вчера эти дети занимали первые места в смотрах самодеятельности, успешно участвовали в соревнованиях и конкурсах, а сегодня – ни к чему не стремятся, плывут по течению и тонут в бессмыслице повседневной реальности. В случае деструктивного внешнего воздействия вчерашние выпускники сиротских учреждений становятся легкой добычей для криминальных структур: в пассивной форме – в качестве жертв мошенничества, социально-психологического и физического насилия, а в активной – как соучастники преступлений разной степени тяжести.

Корень этого социального зла – в отсутствии сформированной целостности личности, заключающейся в её самодостаточности, в ощущении полноты бытия, в осознании своей сопричастности миру и единства с обществом. Для исследования обозначенной проблемы весьма продуктивно обращение к концептуальным основам русского космизма, одним из теоретико-мировоззренческих принципов которого является принцип целостности, выработанный уже в XIX в. российскими органицистами, давшими тем самым рождение космизму [2].

С точки зрения органицистов, мир – это единый организм, состоящий из отдельных органов, каждый из которых представляет собой относительно самостоятельный организм. В данном контексте принцип целостности будет означать, что любое явление природно-социального организма Вселенной является клеточкой, которая может либо вредить прогрессу, либо стимулировать его, но в то же время состояние этой клеточки определяется уровнем развития целого. В этом смысле проблема сиротства – это не критическая жизненная ситуация отдельных детей, не просто социальная неустроенность представителей маргинальных слоев нашего общества, а отражение коренных проблем нашего общества, государства в целом.

Одна из доминирующих идей, объединяющая учения русских философов-космистов, – вселенский масштаб предназначения человека. Микрокосм человека потенциально равноценен макрокосму. Русский космизм определяет человеку его предназначение: вселиться в свой дом – Вселенную. С этой точки зрения проблема социализации выпускников детских домов заключается в их вхождении во внешний по отношению к детскому дому мир, которое можно рассматривать как важнейшую составляющую этого процесса. Один из принципов и практических методов педагогической системы космистов заключается в том, что осознание себя гражданином Вселенной должно происходить постепенно – от меньшего круга к большему [5].

В соответствии с идеями одного из основоположников русского космизма – Н. Ф. Федорова, образование начинается с «малой родины», представленной отцами, дедами, местом жительства, постепенно расширяемой вовне до «большой родины», а затем и всей Вселенной. Такая направленность образовательного процесса позволяет сохранить целостность и неразрывность образовывающегося человека, предупредить фрагментарность и отчужденность изучаемого «материала» от личности познающего [3].

Современная социальная практика требует актуализации потенциала отечественной философии, достаточно глубоко отрефлексировавшей принцип целостности человека, который следует рассматривать не только как идеал, но и как основание социального проекта по решению проблемы социального сиротства. Стратегия деятельности по реализации такого проекта может быть основана на методологии сферного моделирования как оптимального алгоритма самоорганизации систем, выношенного российскими органицистами и космистами.

Материнская депривация, негативный опыт семейных отношений в раннем детстве или вовсе отсутствие такого опыта приводят, помимо катастрофически невосполнимого ущерба для психики ребенка, к разрушению целостности его мироощущения: семья – это первая ступень, первый круг на пути осознания себя как части единого социального организма, гражданина своей страны, человечества, отсутствие или ущербность этого первого звена в конечном счете делает невозможным целостное осознание самого себя как личности.

Следует отдавать себе отчет, что равноценно заменить эту ступень, восполнить понесенные ребенком потери невозможно. Сегодня одним из наиболее перспективных путей решения проблемы социального сиротства признается деинституционализация воспитания детей-сирот: расформирование государственных учреждений и передача детей на воспитание в семьи (усыновление опека, приемная семья).

Многочисленные исследования свидетельствуют о благоприятных результатах такой политики, тем более что для России этот опыт не нов. Однако нельзя оставлять без внимания некоторые вопросы, требующие пристального внимания и обсуждения, так как все действия в этой сфере требуют особо ответственного отношения.

Имеющийся международный опыт свидетельствует о том, что массовая передача детей на воспитание в приемные семьи может приводить к снижению качества приемных семей, преобладанию материальной заинтересованности над желанием помочь детям. В результате для детей, воспитывающихся в приемной семье, растет риск оказаться в неблагоприятных условиях, столкнуться с отсутствием должного ухода, насилием.

Другим следствием снижения критериев отбора замещающих семей, как правило, становится сокращение среднего времени пребывания в одной семье: ребенок вынужден менять семью, не успев привыкнуть к своим приемным родителям и зачастую формируя или усугубляя комплекс своей ущербности. Отсутствие «своего» домашнего очага негативно сказывается на интеллектуальном и эмоциональном развитии ребенка, препятствует возникновению устойчивых привязанностей между ребенком и его приемными родителями и в конечном счете сводит на нет потенциальные «плюсы» семейного воспитания.

Вывод, который можно сделать, заключается в том, что для обретения целостности личности важнее содержание, а не форма воспитательного процесса. Брешь в сознании формирующейся личности может образоваться и в условиях замещающего семейного воспитания, и даже в обычной кровно-родственной и внешне благополучной семье. В то же время в стенах государственного учреждения ребенок может встретить неравнодушных педагогов, искренне заинтересованных в его личностном становлении, и обрести полноту самосознания. Главным условием соблюдения прав ребенка на полноценное воспитание становится направленность содержания образовательного процесса и системы социальных связей к единственно важной цели: помочь маленькому человеку перешагнуть пропасть, которая не по его вине разверзлась между ним и обществом, вселиться в мир и обрести полноту собственного бытия в этом мире.

Если мы соглашаемся с этим выводом, то в эту же минуту осознаем, что какие бы пути ни предлагались для решения проблемы социальной адаптации детей-сирот, становится невозможным игнорирование проблемы социального сиротства как внешней по отношению к нашему собственному «кругу проблем». Решать ее призваны не абстрактные «государственные органы», не отдельные граждане-усыновители, которые выглядят в глазах обывателя или героями, или несостоявшимися в собственном родительстве чудаками, а каждый из нас. Воспринимая себя органической составляющей общества и мироздания, человек необходимым условием собственной полноты и самодостаточности воспринимает восстановление целостности мироощущения потерявшегося ребенка. В этом смысле действительно нет чужих детей, и мы снова переживаем как истину слова Достоевского о вине каждого перед всеми и за всех и о том, что неприемлем прогресс, основанный хотя бы на одной слезе ребенка. Именно это сознание своей личной сопричастности бедам другого является главным мотивом благотворительности, успех которой основан на соблюдении принципов субъект-субъектно ориентированной деятельности.

Важную роль в решении проблем социального сиротства играют благотворительные общественные инициативы, которые, реализуя соответствующие проекты, призваны действовать в следующих направлениях:

1) содействие улучшению ситуации в существующих детских домах, но не в форме пассивного спонсорства, а на основе субъект-субъектно ориентированных отношений социального партнерства. Это может быть организация новых форм дополнительного образования для воспитанников, в том числе использующих аксиологический и методологический потенциал русской философской педагогики; содействие повышению квалификации педагогов; деятельность, направленная на расширение круга социально значимых контактов воспитанников;

2) помощь старшеклассникам и выпускникам детских сиротских учреждений в разрешении социальных, психологических, правовых проблем, также организованная в субъект-субъектно ориентированной форме, лучшей моделью которой является индивидуальное сопровождение и наставничество;

3) деятельность по профилактике и предотвращению социального сиротства: не секрет, что семьи, находящиеся в кризисном положении, гораздо более открыты к взаимодействию с общественными организациями и частными благотворителями, чем с представителями государственных органов и учреждений, в связи с опасностью лишения родительских прав, исходящей от последних;

4) социально-психологическое и юридическое сопровождение приемной семьи, а также формирование высокого уровня ответственности за свое решение будущих приемных родителей;

5) содействие все более глубокому осознанию со стороны всех слоев общества сущности проблемы социального сиротства и причастности к ней каждого из нас.

Список литературы

1. **Бахтина Е. А.** Проблемы готовности к самостоятельной жизни воспитанников детского дома // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (57). С. 68-70.
2. **Маслобоева О. Д.** Российский органицизм и космизм XIX-XX вв.: эволюция и актуальность. М.: Академия, 2007. 292 с.
3. **Федоров Н. Ф.** Сочинения. М.: Раритет, 1994. 414 с.
4. **Хабибуллина З. Н.** Значение идей русского космизма в современном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 4. С. 208-211.
5. **Хуторской А. В.** Философия русского космизма как аксиологический базис отечественного образования // Философия – образование – общество: труды научного семинара / под ред. В. А. Лекторского. М.: НТА «АПФН», 2005. С. 142-152.
6. **Янгузин А. Р.** Аспекты самоопределения личности и общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3. Ч. 1. С. 209-214.

PERSONAL INTEGRITY FORMATION PROBLEM UNDER ORPHANAGES CONDITIONS

Maiya Georgievna Dmitrieva
Department of Philosophy
St. Petersburg State University of Economics and Finance
maya_dm@mail.ru

The author reveals the essence of the question of children's orphanages alumni and graduates integration into the system of social relations as the problem of personal integrity formation, and to study the indicated aspect considers the conceptual foundations of Russian organicism and cosmism that rather deeply reflected the principle of person integrity, which should be regarded not only as the ideal, but as the foundation of the social project on social orphanage problem solution.

Key words and phrases: socialization; social orphanhood; personal integrity; organicism; cosmism; subject-subject relations; charity.

УДК 11/13

Статья посвящена исследованию философско-правовой концепции славянофилов. Авторы выявляют методологическое значение понятия «соборность» для выявления особенностей российского типа правопонимания. Соборность рассматривается не только как принцип духовно-нравственного единства общества, но и как юридический принцип. Данный подход позволил обосновать соборную концепцию права славянофилов как одну из первых попыток теоретического осмысления российской правовой культуры.

Ключевые слова и фразы: славянофилы; право; соборность; нравственность; правосознание; правовая культура.

Инесса Викторовна Днепровская, д. филос. н.
Кафедра теории и истории государства и права
Читинский институт (филиал) Байкальского государственного университета экономики и права
dneprovskajaiv@mail.ru

Виктория Николаевна Засухина, к. филос. н., доцент
Кафедра философии
Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского
zasuha_72@mail.ru

СОБОРНОСТЬ КАК ПРИНЦИП ПРАВОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В ФИЛОСОФИИ СЛАВЯНОФИЛОВ©

Соборность – ключевая категория социального учения славянофилов. Этой проблеме посвящена многочисленная исследовательская литература [10; 20; 31]. Задача настоящей статьи – выявить методологическую значимость принципа соборности при анализе правовых явлений, а также показать правовые идеи славянофилов как основу концепции соборного права. А. С. Хомякову принадлежит заслуга введения этой категории в понятийный аппарат социальной мысли, соборность им понималась как «единство во множестве», основанное на благодатной возможности «свободного единодушия», или единство, основанное на единодушном принятии («по разумению всех в их единстве») общих духовных ценностей [23, с. 279, 280].

Разделяя в целом принципы соборного взгляда на устройство общества и бытие личности, славянофилы исследовали разные стороны этого понятия. Если Хомяковым делался акцент в основном на отражении с помощью этого понятия духовного единства человеческого общества, то И. В. Киреевский был сосредоточен на выявлении качеств соборной личности. К. С. Аксаков уделял внимание в основном выявлению действия соборного принципа в реальной общине как некоего материального аналога соборности. Ю. Ф. Самарин прослеживал действие этого принципа не только внутри общины, но и во взаимодействии общества и власти. Однако все аспекты соборности (духовный, личностный, социальный, политический) рассматриваются славянофилами в диалектической связи двух начал – свободы и единства, противоречие которых примиряется в любви. Отсутствие противостояния свободы и единства, по мнению В. Н. Сагатовского, является стержнем различных определений соборности: «В контексте соборности свобода и единство не просто не противостоят друг другу (точнее, между ними отсутствует абсолютное, взаимоисключающее противостояние) – они взаимопроникают друг в друга, открыты друг другу и гармонизирующей их любви» [16, с. 116, 117].

Действительно, практически любой аспект соборного общения в учении славянофилов можно выразить как общение на основе любви: отношение народа к царской власти основывается в их концепции на любовном доверии; отношения в общине – на братской любви; духовное единство человечества – на благодатной любви лиц Божественной Троицы; соборное мирочувствование личности основано на любви к Богу. Это

© Днепровская И. В., Засухина В. Н., 2012