Золотухина Екатерина Сергеевна

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА В БЕЛГОРОДСКОЙ И КУРСКОЙ ОБЛАСТЯХ В 1980-1990 ГГ.

В статье представлены результаты исследования демографических процессов в Белгородской и Курской областях в 1980-1990-х гг., выявлено влияние социально-экономических факторов на изменение общественной среды. Дана сравнительная характеристика основным составляющим демографических процессов по регионам. Проведен анализ источников, на основе которых получены данные об ухудшении демографической ситуации по областям.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/23.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 99-102. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

26. Хомяков А. С. Полное собрание сочинений Алексея Степановича Хомякова: в 3-х т. М.: Тип. Лебедева, 1878. Т. 1. 768 с.
27. Хомяков А. С. «Семирамида»: исследование истины исторических идей // Русский мир: сборник. М.: Эксмо, 2003. С. 5-596.
28. Хомяков А. С. Церковь одна // Хомяков А. С. Сочинения богословские. СПб.: Наука, 1995. С. 39-56.
29. Цыганова Е. М. Проблемы правового регулирования организации и деятельности коммерческих третейских судов в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 1996. 21 с.
30. Шапошников Л. Е. А. С. Хомяков: человек и мыслитель: монография. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2004. 180 с.
31. Шапошников Л. Е. Философия соборности: очерки русского самосознания. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. 200 с.

COLLEGIALITY AS SOCIETY LEGAL ORGANIZATION PRINCIPLE IN SLAVOPHILES' PHILOSOPHY

Inessa Viktorovna Dneprovskaya, Doctor in Philosophy
Department of State and Law Theory and History
Chita Institute (Branch) of Baikal State University of Economics and Law
dneprovskajaiv@mail.ru

Viktoriya Nikolaevna Zasukhina, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy
Trans-Baikal State Classical-Pedagogical University named after N. G. Chernyshevskii
zasuha_72@mail.ru

The authors study the philosophical-legal conception of Slavophiles, reveal the methodological meaning of the notion "collegiality" to identify the features of the Russian type of law understanding, consider collegiality not only as the principle of society spiritual and moral unity, but also as legal principle, and show that this approach allows substantiating the collegiate conception of Slavophiles' law as one of the first attempts of Russian legal culture theoretical understanding.

Key words and phrases: Slavophiles; law; collegiality; morality; legal consciousness; legal culture.

УДК 94(470)

В статье представлены результаты исследования демографических процессов в Белгородской и Курской областях в 1980-1990-х гг., выявлено влияние социально-экономических факторов на изменение общественной среды. Дана сравнительная характеристика основным составляющим демографических процессов по регионам. Проведен анализ источников, на основе которых получены данные об ухудшении демографической ситуации по областям.

Ключевые слова и фразы: демографические процессы; естественный прирост; естественная убыль населения; смертность населения; возрастная структура населения.

Екатерина Сергеевна Золотухина
Кафедра российской и всеобщей истории
Белгородский государственный университет
zolotychina_kat@mail.ru

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА В БЕЛГОРОДСКОЙ И КУРСКОЙ ОБЛАСТЯХ В 1980-1990 ГГ.©

Население – основное богатство страны, региона, каждого отдельного города, без которого жизнь государства и области невозможна. Оно выступает как элемент производительных сил, фактор формирования материальных и духовных потребностей общества, потребитель благ и услуг. Вместе с тем общеизвестно, что в настоящее время человечество столкнулось с демографической проблемой, а точнее демографическим кризисом, который охватил весь мир, Россию, и в частности Белгородскую и Курскую области. Будучи одной из самых злободневных социально-экономических проблем современности, кризис назревал еще с советских времен. В своей работе мы исследуем причины возникновения демографических проблем на примере Белгородской и Курской областей, которые, несмотря на соседство территорий, подошли к началу 1990-х гг. с разными демографическими показателями.

С середины XX века и вплоть до 1990-х гг. главным фактором роста численности населения Белгородской и Курской областей являлся его естественной прирост. Так, в 1979 г. население Белгородской области составляло 1 308,2 тыс. человек [2, д. 1022, л. 20], а Курской области – 1 398,9 тыс. человек [5, д. 1031, л. 48]. Но уже по результатам переписи 1989 г. мы видим, что в Белгородской области численность населения увеличилась до 1 378,2 тыс. человек [2, д. 1022, л. 21], а в Курской области уменьшилась до 1 339,2 тыс. человек [5, д. 1031, л. 192]. Таким образом, в 1980-е гг. численность населения Белгородской области увеличивалась быстрыми темпами. Это обуславливалось как естественным приростом населения, так и миграционными потоками людей, прибывающих на строительство объектов металлургического комплекса, а также

© Золотухина Е. С., 2012

предприятий по производству строительных материалов, комбикормовой и перерабатывающей промышленности, по большей части в городах Белгород, Старый Оскол и Губкин. В Курской области в 1980-е гг. воспроизводство населения также характеризовалось естественным приростом, но уровень рождаемости по сравнению с Белгородской областью был ниже [1, с. 132], а уменьшение общей численности населения обуславливалось высоким оттоком курян в другие регионы страны. Падение рождаемости в Курской области в период с 1980 по 1990 гг. можно рассматривать и как реакцию семей на ухудшение социально-экономических условий и снижение уровня жизни. Снижение уровня рождаемости в этом регионе отражало скорее не отказ от рождения детей вообще, а откладывание рождений на более благоприятные времена.

Мы можем проследить динамику изменения естественного прироста в изучаемых регионах на примере таблицы, составленной нами по архивным материалам.

Таблица.

Динамика изменения естественного прироста в Белгородской [9, с. 57] **и Курской областях** [6, с. 2]

Годы	Белгородская область			Курская область		
	Родилось, тыс. чел.	Умерло, тыс. чел.	Естественный прирост	Родилось, тыс. чел.	Умерло, тыс. чел.	Естественный прирост
1975	15372	10824	4548	17972	16166	1807
1980	17932	11250	6682	18281	18753	-472
1981	18700	15120	3580	17911	18643	-682
1982	20159	17483	2676	18632	17829	803
1985	22260	19004	3256	20110	19010	1100

Таким образом, из таблицы следует, что на протяжении 1975-1985 гг. в обеих изучаемых областях уровень рождаемости покрывал уровень смертности и естественный прирост был положительным. Однако в Курской области в 1980 и 1981 гг. из-за резко возросшего уровня смертности естественный прирост оказался отрицательным. Своеобразие Курской депопуляции состояло в том, что на фоне низкой рождаемости в конце 80-х гг. растет смертность населения. Эти показатели, хоть и незначительно, выросли и в Белгородской области.

Можно выделить две основные причины снижения рождаемости: это значительное сокращение численности женщин возрастов наибольшей плодовитости – 20-29 лет (в Белгородской области таких женщин в 1990 г. по сравнению с 1981 г. стало на 9 тыс. чел. меньше [3, д. 177, л. 94], а в Курской области за этот же период их количество уменьшилось на 13 тыс. чел. [4, д. 1778, л. 11]). Вторая причина – существенное ухудшение социально-экономической обстановки в изучаемых регионах (особенно в Курской области) в конце 1980-х гг. В результате этого произошло сокращение брачности и снижение числа рожденных в семьях вторых и третьих детей [10, с. 73].

Общим процессом для Белгородской и Курской областей стал рост смертности населения в сельской местности по сравнению с городом. В 1980 г. число умерших на 1 000 чел. населения в сельской местности возросло по сравнению с 1970 г. на 11,9% в Курской области [6, с. 2] и на 10,5% в Белгородской [9, с. 71]. Этот процесс, характерный как для Белгородской, так и для Курской областей, можно объяснить более старым возрастным составом сельского населения. Причина этого лежала в большом оттоке трудоспособного населения с этих территорий в период с 1980 по 1985 гг., и в связи с этим коэффициент пожилого населения здесь увеличился до 40-60% от всего оставшегося населения [10, с. 70].

При анализе уровня смертности в Белгородской и Курской областях мы выделяем общие положения. Так, снижение смертности и рост продолжительности жизни продолжался до середины 1970-х гг., затем обнаружилась тенденция к увеличению смертности, особенно в трудоспособных возрастах [8, с. 32]. Основными причинами смерти в трудоспособных возрастах являлись экзогенные (несчастные случаи, отравления, травмы). С 1985 г. в изучаемых регионах возник высокий уровень смертности от неестественных причин среди трудоспособных мужчин. Это привело к тому, что к началу 1990-х гг. количество женщин в трудоспособных возрастах превышало количество мужчин в Белгородской области в 1,5 раза [3, д. 177, л. 81], а в Курской области – в 2 раза [4, д. 1776, л. 9], что также привело к уменьшению заключаемых браков и, как следствие, уменьшению рождаемости. В старших возрастных группах преобладали болезни органов кровообращения и органов дыхания. В Курской области уровень смертности был выше за счет большего количества населения старших возрастов [Там же, д. 1814, л. 7].

Значительными темпами в Белгородской области росла численность пенсионного возраста – на 8% за 1980-1986 гг. При этом численность граждан в возрасте до 15 лет увеличилась всего на 16 тыс. человек, или на 5,7% [2, д. 1252, л. 8]. Это привело к тому, что число лиц в трудоспособном возрасте уменьшилось к середине 1980-х гг. на 14%. В Курской области также наблюдался процесс увеличения численности населения старше трудоспособного возраста. За первую половину 1980-х гг. оно стало больше на 10,1%. Но здесь численность населения в возрасте до 15 лет уменьшилась на 12,4% [4, д. 1776, л. 7]. При этом количество лиц трудоспособного возраста практически не менялось, но такое резкое уменьшение рождаемости и количества детей и подростков в 80-е гг. привело тому, что к началу 1990-х гг. число трудоспособного населения резко уменьшилось, а число пенсионеров резко возросло. В связи с этим налицо активный процесс старения населения в обоих изучаемых регионах. Из-за этого процесса были ограничены возможности пополнения рабочей силой экономических отраслей хозяйства. Основным и почти единственным источником обеспечения

трудовыми ресурсами оставалась молодежь, вступающая в трудоспособный возраст. В результате на каждого работающего приходилось 5-7 пенсионеров на «содержании» и 5-10 лиц в возрасте до 15 лет. Выход из этого положения: либо увеличить возраст, по которому можно выйти на пенсию, либо увеличить число работающих, что в данное время было более эффективным и быстродейственным способом пополнения численности населения. Значит, задача привлечения в регионы трудовых мигрантов и в Белгородской, и в Курской областях встала уже в 1980-е гг.

За 1979-1989 гг. численность горожан Белгородской области увеличилась на 239,5 тыс. чел, причем увеличение на 22,5 тыс. чел. [3, д. 177, л. 94] произошло за счет преобразований сельских населенных пунктов в городские поселения, городское население в среднем увеличилось на 11%. Городское население Курской области увеличилось за этот период на 108,8 тыс. чел., в том числе за счет естественного прироста на 48,1 тыс. чел., миграционного притока – на 51,4 тыс. чел. и преобразования сельских пунктов в городские поселения – 9,3 тыс. чел. [1, с. 124]. За изучаемый период городское население Курской области увеличилось в среднем на 10%. Таким образом, на обеих территориях явно прослеживалась тенденция к сокращению численности сельского населения, которое проходило активными темпами. Такое положение во многом связано с оттоком селян в город. Кроме того, сократилась рождаемость в сельской местности, а смертность, наоборот, выросла, что объяснялось большим количеством жителей пожилого возраста на селе. Поправить демографическую ситуацию, возродить село практически было невозможно без кардинального улучшения социальной инфраструктуры. Эта задача по решению мартовского пленума ЦК КПСС 1989 г. была одной из основных в аграрной политике партии [7, с. 9].

Интенсивный отток населения из сельской местности привел к ряду неблагоприятных демографических последствий. Прежде всего, произошло резкое сокращение абсолютной численности населения. Так как в города выбывали главным образом молодые люди (от 18 до 30 лет), возрастная структура стала весьма неблагоприятной для рождаемости. В изучаемых регионах в связи с низким уровнем рождаемости, а также постарением населения перестало обеспечиваться даже простое его воспроизведение. В 1980 г. в городах Белгородской области доля пожилых составляла 8% [9, с. 36], в Курской области – 13% [8, с. 32], на селе Белгородской области – 11% [9, с. 37], Курской области – 15% [8, с. 33].

Анализ демографической ситуации в Белгородской и Курской области показывает, что процесс урбанизации привел к сокращению численности населения на селе. К тому же демографическая политика государства, которая в начале 1981 г. давала определенные льготы матерям (например, декретные отпуска до 3-х лет с сохранением рабочего места, выплата материальной компенсации за рождение ребенка и т.д.), лишь незначительно повлияла на рождаемость. В целом городской менталитет на рождение одного ребенка в семье распространился и на сельских жителей, что повлекло за собой еще большее падение рождаемости.

Итак, Белгородская и Курская области к концу 1989 г. подошли с одинаковыми результатами – в обеих областях сложились предпосылки для формирования демографического кризиса. В связи с тяжелыми социально-экономическими условиями стал стремительно расти процент смертности, а процент рождаемости стал падать. Для обеих изучаемых областей в 1980-е гг. был характерен процесс урбанизации населения. Став городскими жителями, селяне переняли и новый образ жизни. Один из основополагающих моментов – количество детей в семье. По городским меркам двое детей – это уже много. В результате увеличился процент естественной убыли населения.

Еще одной чертой кризиса стало старение населения. Демографическая ситуация, сложившаяся в изучаемых регионах, напрямую связана с трудовыми ресурсами. Просматривается снижение качества рабочей силы, поскольку на фоне постарения сокращался молодежный контингент, что приводило и к уменьшению рождаемости, и к увеличению смертности, и к нехватке рабочих рук. Таким образом, при привлечении на территории мигрантов трудоспособного возраста можно было решить проблему с недостатком трудовых ресурсов.

Белгородская область, благодаря активной миграционной политике, с помощью большого потока трудовых мигрантов смогла несколько ослабить проявления демографического кризиса на своей территории. Привлечение сюда трудоспособного населения на протяжении 1980-х гг. привело к тому, что уровень рождаемости хоть и снизился, но все еще покрывал уровень смертности. В Курской области кризис проявился более сильно, так как процессы депопуляции населения сопровождались еще и оттоком населения в более благополучные регионы страны (в том числе и в соседнюю Белгородскую область).

Однако Курская и Белгородская области как региональные компоненты России полностью отражали демографическую структуру страны на микроуровне: процессы депопуляции, старения населения, сокращение ожидаемой продолжительности жизни, сохранение института семьи, отсутствие деятельной государственной демографической политики.

Однако демографический кризис конца 1980-х – начала 1990-х гг. можно было заметно сгладить. Необходимо было принять меры по прекращению устойчивой депопуляции населения. Во-первых, грамотно разработанная демографическая политика, предусматривавшая долгосрочные льготы и привилегии матерям, позволила бы увеличить рождаемость. Во-вторых, для уменьшения уровня смертности нужно было повысить качество медицинского обслуживания, проводить пропаганду здорового образа жизни, улучшать условия труда (для сокращения травматизма на производстве). В-третьих, выходом из ситуации старения населения могло быть привлечение для постоянного проживания молодого трудоспособного населения.

Все эти меры могли бы не допустить глубокого демографического кризиса на территориях изучаемых регионов, но стоит учитывать и сложную социально-экономическую и политическую обстановку в стране, которая развернулась в конце 1980-х гг. В условиях краха политической системы демографическая политика на долгие годы была отодвинута на второй план. В результате демографический кризис, который зародился еще в 1980-х гг., в полной мере проявляется на территориях изучаемых регионов и в настоящее время.

Список литературы

1. **Беседина В. Н.** Социально-демографические особенности воспроизводства населения и трудовых ресурсов (на примере Курской области) // Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века. Курск, 1997. С. 124-133.
2. **Государственный архив Белгородской области** (ГАБО). Ф. Р-106. Оп. 9.
3. **ГАБО.** Ф. Р-1252. Оп. 1.
4. **Государственный архив Курской области** (ГАКО). Ф. Р-5006. Оп. 11.
5. **ГАКО.** Ф. Р-5006. Оп. 15.
6. **Курская правда.** 1989. 18 мая.
7. **Материалы Пленума ЦК КПСС, 15-16 марта 1989 г.** М.: Политиздат, 1989. 176 с.
8. **Михайлов Б. М.** Население Курской области // Курский край. Курск, 2001. Т. 13. География, природа, население, хозяйство. С. 32-33.
9. **Основные показатели социально-экономического развития Белгородской области в 1988 г.**: краткий стат. сб. Белгород, 1989. 130 с.
10. **Столяров Н. М.** Тенденции смертности в РСФСР // Миграционная ситуация в России: социально-политические аспекты / под ред. Ж. А. Зайончковской. М.: ИНПРАН, 1994. Вып. IV. С. 70-75.

DEMOGRAPHIC CRISIS ORIGIN WITHIN BELGOROD AND KURSK REGIONS IN 1980-1990

Ekaterina Sergeevna Zolotukhina
Department of Russian and General History
Belgorod State University
zolotychina_kat@mail.ru

The author presents the research results of the demographic processes within Belgorod and Kursk regions in 1980-1990s, reveals social-economic factors influence on social environment changes, gives the comparative characteristics of the main components of demographic processes in the regions, and conducts the analysis of the sources, basing on which the data on demographic situation worsening in the regions are obtained.

Key words and phrases: demographic processes; natural increase; natural population decline; population mortality; population age structure.

УДК 316.647.6

В статье рассматриваются различные научные подходы к анализу толерантности. Научная новизна статьи определяется недостаточной разработанностью философских аспектов толерантности, касающихся понимания человека, его идентичности, деятельностным подходом к исследованию толерантности. Авторы изучают проблему демаркации толерантности, подчеркивая понятийную неопределенность данного феномена. Трудность определения границ и критериев толерантности связана с невозможностью полного рационального обоснования этого явления. Авторы устанавливают, что границы толерантности необходимо рассматривать в каком-то конкретном времени и месте, они всегда замыкаются на человеке как носителе социокультурных норм и участнике конкретного исторического процесса.

Ключевые слова и фразы: толерантность; границы толерантности; интолерантность; терпимость; отношение к «другому»; плюрализм; ценностно-нормативная система общества; Добро и Зло; не-алиби в бытии; этика ответственности.

Евгения Ивановна Касьянова, д. филос. н., доцент
Кафедра «Гуманитарные науки»
Забайкальский институт железнодорожного транспорта (филиал)
Иркутского государственного университета путей сообщения
gn@zab.megalink.ru

Нина Иннокентьевна Виноградова, д. психол. н., доцент
Кафедра психологии образования
Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет
vin57@list.ru

ДОЛЖНА ЛИ БЫТЬ ТОЛЕРАНТНОСТЬ БЕЗГРАНИЧНОЙ?©

Демаркация толерантности – задача, несомненно, актуальная. Вопрос о границах, пределах толерантности является открытым, составляет предмет дискуссий. Определение границ толерантности необходимо для фиксации стандартов (толерантного или интолерантного) поведения, чтобы не было вседозволенности и произвола.

© Касьянова Е. И., Виноградова Н. И., 2012