

Курносов Дмитрий Дмитриевич

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ БРИТАНСКИХ ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ:
ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

Настоящая статья имеет своей целью проследить эволюцию идеологического профиля британских крайне правых на примере двух ведущих партий соответствующей ориентации - "Национального фронта" (НФ) 1960-х и 1970-х гг. и Британской национальной партии (БНП) начала XXI в. Автор отмечает взаимосвязь идеологических изменений праворадикалов с переменами в британской политике и обществе в целом. Анализ идеологии помогает понять тактические и стратегические цели британских крайне правых.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/31.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 133-135. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 329.17(41)

Настоящая статья имеет своей целью проследить эволюцию идеологического профиля британских крайне правых на примере двух ведущих партий соответствующей ориентации - «Национального фронта» (НФ) 1960-х и 1970-х гг. и Британской национальной партии (БНП) начала XXI в. Автор отмечает взаимосвязь идеологических изменений праворадикалов с переменами в британской политике и обществе в целом. Анализ идеологии помогает понять тактические и стратегические цели британских крайне правых.

Ключевые слова и фразы: Великобритания; идеология; крайне правые; радикализм; Британская национальная партия; Национальный фронт.

Дмитрий Дмитриевич Курносов

Кафедра европейских исследований

Санкт-Петербургский государственный университет

dd.kurnosov@gmail.com

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ БРИТАНСКИХ ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ[©]

Настоящая статья призвана рассмотреть идеологию ведущих британских праворадикальных политических сил второй половины XX века и начала XXI века - «Национального фронта» (НФ) и Британской национальной партии (БНП), выделив её типические черты, а также проследив её эволюцию.

«Национальный фронт», созданный в 1967 г. как амальгамация ведущих на тот момент британских праворадикальных сил, вобрал в себя активистов, представлявших собой весьма широкий идеологический спектр — от сторонников сохранения колониальной империи до неонацистов. Это привело к образованию внутри НФ двух аморфных фракций - «прагматической» и «идеологической». Первая фракция (немалую часть которой составляли бывшие члены Консервативной партии) стремилась придать НФ более приемлемый для электората образ, прежде всего, за счёт избавления от того, что могло ассоциировать партию с нацизмом. Вторая же фракция, по мнению британского политолога М. Биллига, намеревалась использовать расистский популизм для массового рекрутирования сторонников с целью отбора из их числа идеологического «внутреннего круга», который можно было бы приобщить к национал-социалистической «вере» и «традициям» [1, р. 350].

Факторами, объединявшими обе фракции, являлись резко негативное отношение к массовой иммиграции из бывших британских колоний и поддержка идеи принудительной «репатриации» иммигрантов. Программные документы НФ предполагали лишение гражданства цветных иммигрантов и их потомков с последующей принудительной репатриацией «максимально гуманными средствами» [6, р. 68]. Следует отметить, что в данный период политическая позиция о необходимости принудительной репатриации иммигрантов была характерна и для некоторых элементов Консервативной партии — в особенности т.н. «Клуба понедельника» (Monday Club). Толчком к усилению этих элементов внутри партии стала произнесённая в 1968 г. речь популярного консервативного политика И. Пауэлла, занимавшего на тот момент должность «теневое» министра обороны. В данной речи он в апокалипсических тонах рисовал угрозу, исходящую от массовой иммиграции. Исследования социологов показывают, что Пауэлл и «Клуб понедельника» смогли сыграть существенную роль в победе консерваторов на выборах депутатов Палаты общин 1970 г. В сентябре 1972 г. «Клуб понедельника» провел собрание под девизом «Немедленно прекратить иммиграцию!» и представил премьер-министру Э. Хиту ряд требований, которые включали в себя полное прекращение приёма иммигрантов и начало полномасштабной программы репатриации [14, р. 118]. На то время 38% депутатов Палаты общин от консервативной партии выступали за прекращение «цветной иммиграции» и поощрение репатриации живущих в стране «цветных» [11, р. 426]. Отличие НФ от популярной в обществе позиции Пауэлла и «Клуба понедельника» состояло в том, что партия зачастую формулировала антимиграционную риторику в откровенно расистском ключе. Так, представитель «идеологической» фракции Дж. Тиндолл в своей работе «Шесть принципов британского национализма» утверждал, что «...хотя все расы могут обладать определенными умениями и качествами, способность управлять и поддерживать цивилизацию в нынешнем состоянии, по сути дела, принадлежит европейской расе» [13]. В свою очередь, представитель «прагматической» фракции Дж. Кингсли Рид заявлял, что «британский народ должен сохранить свой особый расовый характер» [14, р. 194].

Представителям «прагматической» фракции удалось добиться того, что НФ сформировал самостоятельную позицию по вопросам Ольстера, евроинтеграции, профсоюзов и постиммиграционного видения страны [Ibidem, р. 153], а также сформулировать то, как, по мнению партии, иммиграция отражалась на рынках жилья, образования и здравоохранения [Ibidem, р. 217]. Кроме того, в ряде случаев они успешно занимались гражданской активностью на местном уровне [Ibidem, р. 167-168]. Это вызвало достаточно резкую реакцию «идеологической» фракции, которая настаивала на первостепенной роли расового вопроса. «Если британский

народ будет уничтожен через расовое кровосмешение, то британская нация перестанет существовать, - подчёркивал М. Уэбстер [16, р. 17], - если мы не сможем донести это послание до британского народа, то все наши остальные позиции, сколь бы значимыми они не были сами по себе, будут совершенно бессмысленными и неуместными» [Ibidem]. Воспринимая НФ как механизм индоктринации, «идеологическая» фракция стремилась «обратить» новых членов партии в конспирологические теории и антисемитизм. Характерным являлось отмеченное С. Тэйлором [12, р. 96-97] различие в идеологии для внутреннего и внешнего «потребления». Если «программное заявление» НФ (National Front Statement of Policy), рассылавшееся заинтересованным в членстве в организации, содержало помимо требования репатриации иммигрантов целый ряд популярных предложений (в частности, выход из ЕЭС и восстановление смертной казни), то издания для членов НФ («Новости Национального фронта» и «Наконечник копья») были почти целиком посвящены «расовому вопросу» [Ibidem]. Основное периодическое издание НФ заявляло, что «британский парламент и другие органы власти, в частности СМИ, зависят или напрямую контролируются международной финансовой элитой» [15, р. 2]. По мнению С. Тэйлора, конспирологические теории «идеологической фракции» приводили к большой «текущести» членов партии из-за трудности «интеграции» новичков в данную систему ценностей [12, р. 103-104].

Британская национальная партия (БНП), основанная в 1982 г., в целом продолжила линию «идеологической» фракции НФ. Краеугольным камнем партийной доктрины оставалось требование принудительной репатриации иммигрантов из Великобритании. Однако в феврале 1999 г. многолетнему лидеру БНП Дж. Тиндоллу бросил вызов другой известный праворадикальный деятель Н. Гриффин, предложивший программу масштабной идеологической и тактической «модернизации» БНП. По мнению Гриффина, ввиду кризиса, ожидающего британскую политическую систему, БНП должна была сделать своим приоритетом участие в выборах и привлечение широких масс электората, обновить свой словарь и набор тактических методов, поставив во главу угла принципы «ответственности» и «профессионализма» [5, р. 101]. Таким образом, фактически предлагалось принять основные установки «прагматической» фракции НФ. Гриффин стремился покончить с образом партии, запятанным обвинениями в неонацизме. «Безответственный и непрактичный экстремизм остаётся политически неприемлемым для 98% населения», - заявлял он [Ibidem, р. 110]. Основными постулатами, вокруг которых должен был формироваться новый имидж БНП, стали свобода, демократия, безопасность и идентичность, которые рассматривались Гриффином как «естественные и безобидные» [Ibidem, р. 103]. Предложения Гриффина встретили поддержку членов БНП, и в октябре 1999 г. он был избран новым председателем партии. Следующим поворотным моментом в идеологической эволюции БНП стали довыборы по парламентскому округу Западный Вест Бромвич в октябре 2000 г. В предвыборных материалах впервые речь шла не о принудительной депортации, а о «добровольной репатриации» цветного населения. В дальнейшем партия будет придерживаться этой линии и развивать её. Предполагалось, что соответствующие изменения будут внесены и в партийный устав. Задача «восстановления преимущественно белого состава британского населения, существовавшего до 1948 года» [2], была сохранена, однако методы её достижения были переформулированы как «путём изменений законодательства, переговоров и достижения согласия» [Ibidem]. Другим существенным изменением в идеологии БНП стал перенос фокуса с расовой проблематики и «еврейского вопроса» на мусульманское население и определение его в качестве основной «угрозы». В частности, во время волнений азиатского населения на севере Англии в мае-июне 2001 г. Гриффин назвал их «не азиатской, а мусульманской проблемой» [9]. Дальнейшая эволюция исламофобской линии позволила Гриффину в ноябре 2006 г. сделать следующее заявление: «Выступать с позиций расовой нетерпимости глубоко несправедливо, поскольку никто не в силах изменить то, каким он родился. С другой стороны, совершенно оправданно критиковать религию, не стесняясь в выражениях, даже если это преступает черту, установленную законом, поскольку каждый может сменить религию, если она плоха» [8]. В своих заявлениях лидер БНП не скрывал ситуативного характера исламофобии БНП: «Уникально сочетающиеся в исламе террор, заносчивость, скрытность, высокая рождаемость, нефтяное богатство и капитулянтство нашей собственной “элиты” делают его явной угрозой для большего числа населения, чем, пожалуй, любой тоталитарный враг, с которым британский народ сталкивался в мирное (относительно) время с дней французской революции» [7, р. 4-7]. По словам одного из ведущих идеологов «модернизации» БНП Э. Батлера: «Чем более радикальным, агрессивным и непримиримым становится ислам, иными словами, чем больше его приверженцев будет в нашей стране, тем более очевидной будет его несовместимость с базовыми постулатами либерализма» [3, р. 31]. Следует заметить, что ряд исследователей (например, Н. Копси) выражают сомнение в том, что предложенные Гриффином изменения представляли собой искреннюю смену идеологии. По их мнению, истинная задача «модернизации» соответствовала принципам прежней «идеологической» фракции НФ [4]. В этой связи они приводили его слова о том, что «мы конечно должны доносить истину до внутреннего круга активистов» [Ibidem, р. 66], а предложенные им меры «являются единственно возможным шагом, приближающим нас к нашей конечной цели» [5, р. 102]. Следует заметить, что под руководством Гриффина БНП сохранила вышеупомянутую норму устава о том, что целью партии является возвращение Великобритании к этническому составу образца 1948 г. Более того, критерии членства в партии продолжали носить расово исключительный характер [2]. Соответствующая норма была изменена только после судебного решения, вынесенного по иску Комиссии по равенству и правам человека.

Эта ригидность, лежащая в центре идеологии БНП, отличала партию от своих аналогов в странах континентальной Европы. В этой связи следует отметить предложенную Э. Иварсфлатен теорию «идеологического щита».

По её мнению, общее правило о неприемлемости расистской идеологии для широких слоёв публики не действует, когда партия имеет «позитивное наследие» [10, р. 469]. Иварсфлатен исходит из того, что «репутационный щит» имеет значение на трёх уровнях — как ресурс во внутриэлитных дебатах и как внешнее и внутреннее оправдание для избирателей [Ibidem, р. 470]. Практическим выражением «репутационного щита» может служить, в частности, сепаратизм («Фламандский блок» в Бельгии), регионализм («Лига Севера» в Италии) или борьба с высоким уровнем налогообложения («Партии прогресса» в Дании и Норвегии) [Ibidem].

Таким образом, на наш взгляд, следует выделить два основных периода в эволюции идеологического профиля британских праворадикальных политических сил. В первый из них, охватывающий время с конца 1960-х гг. по начало 1980-х гг., ведущей силой данного спектра являлся «Национальный фронт», чья идейная составляющая определялась противостоянием относительно прагматичных сил и сторонников «чистой идеологии». Тем не менее, обе фракции характеризовались восприятием иммиграционной проблемы с расистских позиций. Во второй период, начавшийся в 1980-е гг. и продолжающийся по настоящее время, лидирующие позиции среди крайне правых заняла Британская национальная партия. Будучи изначально продолжательницей «идеологического» крыла НФ, БНП, начиная с 1999 г., переживает процесс «модернизации», характеризующийся адаптацией партийного вокабуляра к актуальным тенденциям, переносом акцентов с расизма на исламофобию и избранием электоральной политики в качестве стратегического приоритета. Таким образом, БНП следует в русле аналогичных тенденций в деятельности праворадикальных партий ряда стран «континентальной» Европы. Однако несмотря на этот процесс, идеология БНП сохраняет целый ряд ригидных элементов, характерных для предыдущего этапа эволюции идеологического профиля.

Список литературы

1. **Billig M.** Fascists: a Social Psychological View of the National Front. L., 1986. 393 p.
2. **British National Party** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bnp.org.uk> (дата обращения: 06.07.2011).
3. **Butler E.** The Nature of the Beast // Identity. 2008. № 7. P. 28-31.
4. **Copsey N.** Changing Course or Changing Clothes? Reflections on the Ideological Evolution of the British National Party 1999-2006 // Patterns of Prejudice. 2007. № 1. P. 61-82.
5. **Copsey N.** Contemporary British Fascism. The British National Party and the Quest for Legitimacy. Basingstoke, 2004. 264 p.
6. **Fielding N.** The Ideology of the National Front. L., 1981. 266 p.
7. **Griffin N.** British Nationalism – Political Party or Broad-Based Popular Movement? // Identity. 2006. № 10. P. 4-7.
8. **Griffin N.** Interview for Channel 4 [Электронный ресурс]: uncut version. URL: http://www.youtube.com/watch?v=_Hzq7OHn9iI (дата обращения: 11.07.2011).
9. **Griffin N. v. Jeremy Paxman on Newsnight** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=YawVS9BanAg> (дата обращения: 12.07.2011).
10. **Ivarsflaten E.** The Vulnerable Populist Right Parties: No Economic Realignment Fuelling Their Electoral Success // European Journal of Political Research. 2005. № 3. P. 465-492.
11. **Messina A.** Race and Party Competition in Britain // Parliamentary Affairs. 1985. № 2. P. 423-436.
12. **Taylor S.** The National Front in English Politics. Basingstoke, 1982. 212 p.
13. **Tyndall J.** Six Principles of the British Nationalism [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aryanunity.com/sixprincip4.html> (дата обращения: 06.07.2011).
14. **Walker M.** The National Front. Glasgow, 1977. 224 p.
15. **Webster M.** The Most Powerful Club // National Front News. 1978. № 14.
16. **Webster M.** Why the NF Won't Be Based on Middle Class Foundations // Spearhead. 1975. № 85.

IDEOLOGICAL PROFILE OF BRITISH RADICAL RIGHT-WING POLITICAL FORCES: HISTORICAL EVOLUTION AND TOPICAL TENDENCIES

Dmitrii Dmitrievich Kurnosov
Department of European Researches
St. Petersburg State University
dd.kurnosov@gmail.com

The author undertakes the attempt to follow the evolution of British right-wing radicals' ideological profile by the example of two leading parties of the relevant orientation – “National Front” (NF) of the 1960s and 1970s and British National Party (BNP) of the beginning of the XXIst century, demonstrates the interrelation of right-wing radicals' ideological changes with the changes in British politics and society in general, and shows that the analysis of ideology helps to understand the tactical and strategic aims of British right-wing radicals.

Key words and phrases: Great Britain; ideology; right-wing radicals; radicalism; British National Party; National Front.