Смирнова Ольга Вениаминовна, Касаткина Светлана Сергеевна

ГОРОДСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ СОВРЕМЕННОЙ УРБАНИСТИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

В данной работе рассматривается городская повседневность в рамках современной урбанистической картины мира. Авторы определили структуру урбанистического мировоззрения, исследовали антропологические и социально-философские основания городской повседневности. Статья ориентирована на философский анализ современных тенденций городской жизни.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/45.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 173-175. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Вандерхилл Э.** Мистики XX века. М.: Миф-Локид, 1996. 522 с.
2. **Добин А. В.** Раджниш: «эгография просветленного» // Проблемы развития человека и общества: сборник научных трудов. СПб.: СПбИЭА, 2000. С. 129-143.
3. **Мангалвади Вишал.** Ачарья Раджниш [Электронный ресурс]. URL: http://www.apologetika.ru/win/index.php3?razd=1&id1=12&id2=224 (дата обращения: 3.12.2011).
4. **Ошо.** Автобиография духовно неправильного мистика [Электронный ресурс] // Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры. URL: http://www.psylib.ukrweb.net/books/rajne02/index.htm (дата обращения: 3.12.2011).
5. **Ошо.** Библия Раджниша: в 4-х т. М.: Либрис, 1994. Т. 1. Ч. 1. 384 с.
6. **Ошо.** Заратустра: смеющийся пророк. М.: Нирвана, 1996. 320 с.
7. **Ошо.** Мастер: размышления о преображении интеллектуала в просветленного. М.: София, 2007. 342 с.
8. **Ошо.** Не ум: цветы вечности. Таинство и поэзия запредельного. М.: Либрис, 1995. 368 с.
9. **Ошо.** Проблески золотого детства. М.: ИПА «Три Л», 1998. 416 с.
10. **Свами Сатья Ведант.** Пробужденный. М.: Экструзит, 1994. 151 с.
11. **Ткачева А. А.** Индуистские мистические организации и диалог культур. М.: Наука; Главная редакция восточной литературы, 1989. 139 с.
12. **Торчинов Е. А.** Религии мира: опыт запредельного. Психотехника и трансперсональные состояния. Изд-е 4-е. СПб.: Азбука-классика; Петербургское востоковедение, 2005. 544 с.
13. **Фурман Д. Е.** Дела и учение гуру Раджнеша // Вопросы философии. 1986. № 8. С. 110-120.
14. **Clarke R. O.** The Narcissistic Guru: a Profile of Bhagwan Shree Rajneesh // Aveling H. Osho Rajaneesh and His Disciples: Some Western Perceptions. New Delhi, 1999. P. 55–93.
15. **Mullan B.** Life as Laughter: Following Bhagwan Shree Rajneesh. L., 1983.
16. **Osho.** Discipline of Transcendence: in 4 vol. Cologne, 1976. Vol. 2. Pune.
17. **Swami Guan Bhed.** The Rebellious Enlightened Master Osho: translation of abridged edition of “Ek fakkar messiah, Osho”. New Delhi, 2006.

ENLIGHTENMENT PROBLEM IN SHREE RAJNEESH’S ANTHROPOLOGY

Anna Sergeevna Sirgiya
Department of Philosophy and Culturology
St. Petersburg State University of Water Communications
ban-shi@bk.ru

The author studies enlightenment problem in the philosophy of the Indian thinker of the XXth century Shri Rajneesh (Osho), analyzes enlightenment problem basing on the interpretation of mystical experience developed by E. A. Torchinov, compares the process of spiritual transformation described by Rajneesh with spiritual transformation in shamanism, and also shows that the comparison of these two ways allows posing the question about the nature and objective determinants of such conditions.

Key words and phrases: Shree Rajneesh (Osho); enlightenment problem; philosophical anthropology; mysticism; shamanistic illness.

УДК 316:1

В данной работе рассматривается городская повседневность в рамках современной урбанистической картины мира. Авторы определили структуру урбанистического мировоззрения, исследовали антропологические и социально-философские основания городской повседневности. Статья ориентирована на философский анализ современных тенденций городской жизни.

Ключевые слова и фразы: городская повседневность; урбанистическая картина мира; социально-философский анализ городской жизни.

Ольга Вениаминовна Смирнова, к. филос. н., доцент
Светлана Сергеевна Касаткина, к. филос. н.
Кафедра философии
Череповецкий государственный университет
SvetlanaCH5@rambler.ru

ГОРОДСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ СОВРЕМЕННОЙ УРБАНИСТИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ©

Жизненное пространство большинства современных людей связано с городской повседневностью. Конструирование социальной реальности в рамках существующей картины мира во многом происходит сквозь

© Смирнова О. В., Касаткина С. С., 2012

призму урбанизма, городской специфики. «Город – воплощение возможностей человеческого рода. Город в пространстве социокультурной ситуации является символом для человека, своеобразным “домом бытия”, моделью мира» [2, с. 159]. В связи с этим актуальным представляется определение специфики и приоритетных направлений развития повседневного жизненного опыта современных горожан, сформированного урбанистическим мировоззрением. Это важно понимать в связи с необходимостью решения региональных проблем, обусловленных информатизацией, технизацией и глобализацией общества XXI века. Основной целью данного исследования является социально-философский анализ городской повседневности в рамках урбанистической картины мира.

Социальные последствия урбанизации стали предметом изучения гуманитариев на рубеже XIX–XX вв., когда на Западе окончательно утвердилось индустриальное общество. Серьезный вклад в осмысление городской повседневности внесли труды Ф. Энгельса, Э. Берджеса, Р. Парка, М. Вебера, Л. Вирта. Исследователи Х. и Р. Линд провели аналитическое исследование повседневной жизни «миддлтаунов» - средних городов США, выявив динамику мировоззрения среднего класса американцев в контексте экономических преобразований страны. В России интерес к городской повседневности можно проследить по трудам Н. Анциферова, И. Гревса, В. Семенова-Тян-Шанского, Б. В. Маркова, Е. Г. Трубиной, Н. В. Розенберг, И. В. Тулигановой, Л. Смирнягина, С. А. Смирнова и др. Авторы рассматривают историческую специфичность, духовную неповторимость городов, закономерности социальной структуры в контексте повседневности городской жизни.

С социально-философской позиции урбанистическая картина мира включает в себя представления, символы, ценности, информацию социума, порожденные городской жизнью. Пространство городской повседневности концентрирует социальные структуры, многочисленные смыслы, материальные и духовные компоненты символических форм городского развития. Урбанистическая картина мира отражает абстрактную природу общественных отношений. В центре ее находятся социальные институты и технологии. Человек оказывается включенным в эти социальные структуры как функциональный элемент, значимый, но не самый важный. Урбанизация жизненного пространства ведет к тому, что человек утрачивает непосредственную связь с естественной средой обитания – природой. Современный город – это технизированное пространство, где все, включая повседневную жизнь людей, подчинено техногенным ритмам и стандартам. Как отмечал Ж. Эллюль в своей работе «Другая революция»: «Мы живем в техническом мире и рационалистическом мире. Природа уже не есть наше животное окружение. По сути дела, среда, мало-помалу создающаяся вокруг нас, есть, прежде всего, Вселенная Машины. Техника сама становится средой в прямом смысле этого слова» [4, с. 147]. Эта искусственная, механистическая в своей основе среда определяет и стиль, и образ, и смысл жизни современного человека. Техника способна превращать средства в цель, стандартизировать человеческое поведение и, как следствие, делать человека объектом «калькуляций и манипуляций».

Человек рождается, растет, получает образование, работает в искусственной среде обитания — городе, подчиняясь сложной системе производственных, транспортных, коммуникационных процессов и отношений. Жизнь горожан обусловлена технологическими, искусственными, а не природными, естественными циклами. Мы встаем не с пением петуха, приветствующего солнечный рассвет, а по звонку будильника, добираемся на работу и учебу при помощи общественного и личного транспорта, а не посредством пешей прогулки. В процессе трудовой деятельности большинство жителей мегаполисов взаимодействуют с техническими системами, а не с живыми субъектами. Утрачиваются даже тактильная и визуальная связь с объектом производительной или познавательной деятельности. Между органами чувств человека и предметом труда «вклинивается» целая совокупность технических устройств, передающих необходимую информацию. Человек становится как бы частью, звеном технической системы, и функционирование этого звена исследуется в плане тех схем, принципов и методов, которые разработаны для анализа и описания данных систем. Для машиноцентрического подхода главное – определение «входных» и «выходных» характеристик человека, его функциональной эффективности, не зависящих от индивидуальных свойств конкретной личности.

К сожалению, технический прогресс не ведет автоматически к прогрессу духовному. Более того, чем большую роль играет техника в жизни человека, тем более отчужденный характер обретают социальные связи между людьми. Своеобразие урбанистической картины мира отражается во многих проблемах повседневной жизни. Как пишет отечественный философ Ф. И. Гиренок, «в современном мире все стало проблемой. Мы привыкли жить среди проблем. У греков не было проблем. Они жили в обжитом мире. А мы живем как на фронте. Среди пуль. Ведь проблема – это реальное препятствие. Нельзя оставаться в прежнем положении, не меняясь. Апория, то есть отсутствие пор, щелей, трещин, через которые можно было выйти, заставляет человека изменяться» [1, с. 420].

Возрастает динамика изменения статуса личности в современном городском пространстве, усложнение городских коммуникаций. Люди вынуждены «разговаривать» с предельно преобразованной средой большого города на синтетическом языке, включающем иконический, пространственный, акустический, вербальный, кинестетический и прочие планы. В частности, живое межличностное общение замещается телефонными переговорами и коммуникацией при помощи социальных сетей и скайпа. С одной стороны, Интернет делает возможным общение в режиме *on-line* между представителями разных возрастных и социальных групп, культурных, конфессиональных типов. Самая разнообразная информация, включающая бытовую, повседневную тематику, становится достоянием не только узкого круга знакомых, но и тысяч людей, проживающих за пределами данного города или даже страны. Тем самым стираются языковые, межкультурные различия, делаются прозрачными межгосударственные границы, отношения и взаимосвязи освобождаются

от материальных, пространственных барьеров. Горожанин начинает ощущать себя жителем не просто определенного поселения, а «гражданином мира».

Вместе с тем, общение посредством технических систем выхолащивает саму сущность этого феномена, превращая его из процесса межличностного взаимодействия в чисто коммуникативный акт – простую передачу информации. Место естественного полифункционального языка, выражающего специфику национальной и региональной культуры в Интернет-общении, занимают либо искусственные языки, либо усредненные речевые формулы, стилистические шаблоны и штампы.

Нарастает отчуждение человека, чувство одиночества в толпе, городе. Урбанистическая этика, порожденная антропогенным ландшафтом и наследующая идеи экзистенциализма, дополняет специфику урбанистического мировоззрения. Ее главный позыв – не выстроить отношения, а примирить их с существующим неустройством жизни, сохранить одиночество как самое ценное состояние в городе.

Объективное представление о повседневном мире города формируется посредством понимания проблем размещения промышленных производств на территории города, несовершенства городской инфраструктуры (транспорта, благоустройства жилья, рекреации), неразвитости экологического сознания горожан, трудностей соотношения естественного и искусственного в городском ландшафте, проблем отчуждения личности, специфики бытия общественного и индивидуального в городах разного масштаба. Миграционно-демографические вопросы трудовой мобильности, приоритеты социальной политики, нормативы инфраструктурного обеспечения, проблема социальной ответственности за территорию проживания, дегуманизация жизни городского населения формируют современную урбанистическую картину мира. В современных условиях, когда города стремительно превращаются в агломерации, изменяются их пространственные структуры и образ жизни живущих в них людей, необходимы новые подходы к регулированию и планированию их развития.

Антропология современного города раскрывает видение противоречивых тенденций городской повседневности. Это ставит перед человеком мировоззренческую задачу: не просто жить, погружаясь в повседневные заботы и дела, но, осмыслив собственное существование, взять на себя ответственность за окружающую действительность и самого себя. Мы уже достаточно изменили этот мир, пора меняться самим. Цель философии – помочь людям в решении этой глобальной задачи – свершении, говоря словами А. Печчеи, «человеческой революции» [3].

Таким образом, социокультурную ситуацию современного города характеризует ряд проблем: усложнение жизни в связи с постоянным ростом информационных потоков, неоднородность структуры, ускорение производственных процессов. В связи с этим нарастает интенсификация воздействия на человека средств массовой информации и коммуникации. По данным каналам горожанин извне получает образцы и нормы, регулирующие его поведение. Процессы глобализации, виртуализации, гипертекстуальности, интерактивности определяют городской мир как сложный феномен, отражающий все процессы социокультурной модернизации. Городская повседневность, будучи компонентом современной урбанистической картины мира, представляет собой сферу особого бытия социума, характерными чертами которой являются практическая деятельность, коммуникативность, технизированность, стандартизация быта, расширение медиапространства, гипертекстуальность, интерактивность, нерешенность социальной ответственности и справедливости в рамках городской жизни. Среди перспектив и приоритетных направлений развития повседневного опыта современных городов, входящих в городское миропонимание, следует выделить вопросы становления городского социума в контексте экологического, социокультурного, политического сознания.

Список литературы

1. **Гиренок Ф. И.** Антропологические конфигурации философии // Философия науки. М.: Изд-во Института философии РАН, 2002. Вып. 8. Синергетика человекомерной реальности. С. 408-426.
2. **Липатова О. А.** Город в пространстве социокультурной ситуации // Социокультурное пространство современного города: сб. науч. ст. / под ред. Л. В. Карцевой. Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та культуры и искусств, 2009. С. 155-161.
3. **Печчеи А.** Человеческие качества / пер. с итал. М.: Прогресс, 1980. 302 с.
4. **Эллюль Ж.** Другая революция / пер с фр. // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 147-152.

TOWN EVERYDAY LIFE AS MODERN URBAN WORLDVIEW COMPONENT: SOCIAL-PHILOSOPHICAL ASPECT

Ol'ga Veniaminovna Smirnova, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Svetlana Sergeevna Kasatkina, Ph. D. in Philosophy
Department of Philosophy
Cherepovets State University
SvetlanaCH5@rambler.ru

The authors consider town everyday life within the framework of modern urban worldview, determine urban world outlook structure, study anthropological and social-philosophical foundations of town everyday life, and mention that the article focuses on the philosophical analysis of town life modern tendencies.

Key words and phrases: town everyday life; urban worldview; social-philosophical analysis of town life.