

Лопаткин Герман Васильевич, Маслихин Александр Витальевич

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ АРХИТЕКТониКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ К ИНФОРМАЦИОННОЙ СТАДИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

В статье с позиций экономического детерминизма осуществлен анализ эволюции общественного производства и соответствующих социальных отношений. Социальная архитектура раскрывает единую определенность постиндустриального производства, демонстрирует взаимосвязь между научно-техническим развитием, с одной стороны, и количеством политических прав и экономических свобод - с другой. На основе анализа современного общества авторы предпринимают попытку синтезировать тенденции его дальнейшего политико-экономического развития.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/30.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 125-127. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 316.323

В статье с позиций экономического детерминизма осуществлен анализ эволюции общественного производства и соответствующих социальных отношений. Социальная архитектура раскрывает единую определенность постиндустриального производства, демонстрирует взаимосвязь между научно-техническим развитием, с одной стороны, и количеством политических прав и экономических свобод – с другой. На основе анализа современного общества авторы предпринимают попытку синтезировать тенденции его дальнейшего политико-экономического развития.

Ключевые слова и фразы: креативный класс; социальная архитектура; индустриальное общество; информационное общество; коммуникации; гетерархии; постиндустриальная экономика.

Герман Васильевич Лопаткин

Александр Витальевич Маслихин, д. филос. н., профессор

Кафедра философии и политологии

Марийский государственный университет

lk.gn@yandex.ru; maslikhin@yandex.ru

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРИКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ К ИНФОРМАЦИОННОЙ СТАДИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ[©]

Научно-техническое развитие, динамика которого росла на протяжении всего XX века и сохранила свои темпы в веке XXI, оказывает значительное влияние на производственные процессы – увеличивается производительность труда [2], снижается стоимость средств производства [1, с. 3], что повышает их доступность. Вместе с этим происходит качественное изменение и самой структуры производительных сил, формируется «креативный класс» [7, с. 75]. Целями данной статьи являются: выявление связей между экономикой и политикой в техногенном обществе, раскрытие информационной цивилизации в виде единого общественного производства, определение тенденций ее дальнейшего развития.

Во второй половине XX века создано ряд исследований, посвященных формированию постиндустриального (информационного) общества. Главное внимание было уделено теоретическому осмыслению эволюции техногенной цивилизации во взаимосвязи с прогрессом в области науки и технологий. Особого внимания заслуживают работы немецкого социолога Никласа Лумана, который обнаружил в обществе комплекс коммуникативных систем [5]. В конце XX – начале XXI века сфера коммуникаций оказала фундаментальное воздействие на человека, общество и институты общественной жизни. Следуя лумановской концепции, за этим должны последовать и изменения всей социальной архитектуры (социальной определенности, целостности). Технологии связи, коммуникации существуют и развиваются в едином комплексе с технологиями хранения и обработки информации, образуя разветвленную систему информационных технологий. В результате технологической революции и последующего социального развития возникла ситуация, в которой само производство становится менее трудоемким, менее капиталоемким.

Постиндустриальный мир имеет свою логику развития. Он выражен в экспоненциальном росте знаний, расширении пропускной способности и числа коммуникативных линий, что детерминирует ряд фундаментальных процессов в общественном производстве. Влияние информационных технологий затрагивает основы индустриального общества, вносит коррективы в традиционные отношения собственности и политический уклад.

На аграрном этапе общественного производства к средствам производства относилась земля. Важнейшим свойством земли как средства производства была невозможность ее воспроизводства. Площади, пригодные для посевов, можно было освоить, но невозможно создать. Обширные исследования особенностей взаимодействия власти и собственности на Западе были проведены в XVII веке, особого внимания заслуживают работы Гоббса, Харрингтона, Локка и других [3, с. 30; 11; 12]. Д. Харрингтон был одним из вдохновителей английской революции, в одной из своих книг «Республика Океания» им выдвинута гипотеза о зависимости форм государственности от отношений собственности. На примере Англии он показал, что феодальное государство базировалось на «готическом балансе собственности» [10], где три четверти средств производства того времени (земли) было сосредоточено в руках короля, церкви и феодальной аристократии. Такая структура отношений собственности влекла за собой монархическую форму государственности. Затем революция привела к перераспределению собственности в пользу джентри, что повлекло смену монархического устройства протекторатом. Ограниченность средств производства, доступных в собственность, способствовала появлению политического устройства с малым количеством политических свобод. Ему на смену пришло общество, имеющее индустриальный характер, где к средствам

производства относится капитал, доступность которого растает, вследствие чего увеличивается спектр политических прав и свобод в обществе. Одновременно с приращением капитала запускаются процессы его концентрации, ведущие к неравномерному распределению политического влияния.

Основой современного общества является информационное производство, что позволяет определить современную архитектуру как информационную. С позиций экономического детерминизма важнейшей частью информационного общества является человек, носитель знаний. Ему отводится роль быть владельцем части средств производства. Это нивелирует неравномерное распределение капитала индустриального общества и позволяет вовлечь в политический процесс общество в целом. В структуре производительных сил труд, взаимодействующий с образами, символами и моделями, начинает преобладать над трудом, взаимодействующим с вещью. Происходит смещение производства из сферы материального, в сферу идеального. Современное материальное производство зачастую существует благодаря информационной составляющей, доля которой в стоимости товара может в несколько раз превышать стоимость составляющей материальной. Комплекс таких производств направлен на формирование стиля и образа жизни через потребление товаров и обладание вещами. Взаимодействие идей и вещей может создать у человека ложные представления о приоритетах в области потребления материальных и духовных благ.

Особого внимания заслуживает нематериальное производство, существующее в отрыве от вещи. Именно через него может быть раскрыто содержание информационной цивилизации, заключающей в себе производство моделей поведения и культурных образцов, получивших отражение в литературе и кинематографе. Как отмечал П. О. Лукш: «Информатизация общества, происходящая с начала 1970-х годов, связана с ростом потребности в информационно-символических благах, и в том числе во благах, имеющих эстетическую ценность. Насыщение общества эстетической информацией – это объективная функция культурной сферы» [4]. Труд в области информационного производства – это всеобщий труд: «Уникальность всеобщего труда, соотносящегося с духовным производством в его марксистском понимании, означает принципиальную невозможность измерить получаемые результаты затратами общественно необходимого труда. Вряд ли позволительно говорить и о их предельной полезности, ибо возможности практического использования фундаментальных научных открытий могут возникнуть лишь многие годы спустя. Понятие всеобщего труда становится не экономической, а социокультурной категорией» [6]. Блага, производимые в информационной среде, различны. В качестве товара доступного к потреблению могут выступать не только культурные компоненты, отдельные символы, ценности и смыслы, но и личность. Однако не совсем уместно применять концепцию потребления к информационному продукту. Информационный продукт невозможно потребить, его можно лишь использовать. Тем самым общество потребления (потребителей) эволюционирует в общество пользователей.

Происходящие в современном обществе перемены оказывают влияние на сферы политики и экономики. В общественном производстве на смену иерархическим структурам приходят гетерархии, сетевые структуры. «Гетерархии обладают двумя особенностями. В отличие от вертикально распределённой власти в иерархиях для гетерархий более характерны поперечно организованные сетевые структуры, отражающие более сильные взаимозависимости, возникающие в процессе сложно организованного сотрудничества. Другой особенностью является то, что в гетерархиях не существует никакой иерархии среди соперничающих принципов оценивания» [9, с. 57]. Кроме того, следует обратить внимание на анализ коммуникативной составляющей «в безудержно меняющихся организациях, где, если взять крайний случай, не определено даже то, какой продукт у фирмы будет... Однако в силу большей сложности этих циклов обратной связи, процесс координирования нельзя проектировать, контролировать или направлять иерархическим образом» [8, с. 121-122]. Анализ Д. Старка касается коммерческих организаций, однако он применим и к иным социальным институтам, в том числе и к государствам. По мере роста численности коммуникативных линий возрастает и уровень сложности гетерархий, растёт их масштаб и степень влияния. Иерархичность является одним из свойств бюрократии, а значит, следует ожидать и фундаментальных изменений в бюрократических моделях государственного устройства. Распад СССР представлял собой крушение иерархической партийной системы, одной из крупнейших иерархий, сформированных за всю историю человечества. Эту иерархию сменила взращенная внутри неё система, состоящая из неформальных связей и отношений, существование такой горизонтально-интегрированной системы предотвратило дальнейшую деструкцию. Череда революций в арабских странах наглядно демонстрирует крушение иерархических систем, их неспособность отвечать на вызовы современности.

Логика общественного развития позволяет определить некоторые тенденции в эволюции социальной архитектуры.

Во-первых, по мере перехода к информационной цивилизации все больше управленческих, контрольных и производственных функций будет осуществляться в рамках гетерархий. Формирование гетерархий будет происходить исходя из общности отношений владения, распределения и производства информации, необходимых для решения задач и преодоления препятствий, возникающих в ходе общественного развития. Продолжительность существования многих из них будет равна времени, необходимому для достижения конкретной цели или решения конкретной задачи.

Во-вторых, смещение хозяйственно-экономических взаимодействий из иерархических структур в сетевые проявится и в политической сфере. Утратить прежнее влияние могут традиционные иерархические структуры, вытесняемые горизонтально интегрированными структурами, представленными в форме различных

общественных объединений. Развитие информационных технологий и систем коммуникации позволяет за небольшие промежутки времени проводить мониторинг общественного мнения, устанавливать позиции общественных групп по тем или иным вопросам, что может привести к постепенному замещению институтов представительной демократии демократией прямой, в виде референдумов и самоуправления, доля которых при принятии решений может возрасти. Развитие информационных технологий сузит монополию правящих классов на формирование информационного пространства, что делает возможным возникновение массовых субкультур, политических течений и организаций, влияние которых постепенно может стать сопоставимым с влиянием отдельных государств. Ныне иерархии западных обществ сохраняются за счет создания потоков дезинформации и моделей ложной реальности. В этой ситуации проявляется одно из фундаментальных противоречий западной модели развития, где категория индивидуальной собственности вступает в оппозицию категории прогресса.

Список литературы

1. Вальтух К. К. Интенсификация и проблемы дальнейшего развития общественного производства в СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://econom.nsc.ru/ieie/Izdan/trudi/valtuh/strat/%C8%ED%F2%E5%ED%F1%E8%F4%E8%EA%E0%F6%E8%FF%20%E8%20%EF%F0%EE%E1%EB%E5%EC%FB%20%E4%E0%EB%FC%ED%E5%E9%F8%E5%E3%EE%20%F0%E0%E7%E2%E8%F2%E8%FF%20%EE%E1%F9%E5%F1%F2%E2%E5%ED%ED%EE%E3%EE%20%EF%F0%EE%E8%E7%E2%EE%E4%F1%F2%E2%E0%20%D1%D1%D1%D0.pdf> (дата обращения: 30.03.2012).
2. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке [Электронный ресурс]. URL: <http://books.efaculty.kiev.ua/men/4/g5/> (дата обращения: 30.03.2012).
3. Локк Д. Избранные философские произведения: в 2-х т. М.: Соцэргиз, 1960. Т. 2. 536 с.
4. Лукш П. О. Экономика культуры – штрихи к науке нового века [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1708> (дата обращения: 16.03.2012).
5. Луман Н. Теория систем как методология конструктивизма [Электронный ресурс]. URL: http://www.situation.ru/app/j_art_1061.htm (дата обращения: 16.03.2012).
6. Плетников Ю. К. Формационная и цивилизационная триады К. Маркса [Электронный ресурс]. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/pletnikov_formacionnaja/ (дата обращения: 16.03.2012).
7. Соболевская А. А., Попов А. К. Постиндустриальная революция в сфере труда. М.: ИМЭМО РАН, 2009. 205 с.
8. Старк Д. Гетерархия: неоднозначность активностей и организация разнообразия в постсоциалистических странах // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 2. С. 115-132.
9. Старк Д. Гетерархия: организация диссонанса // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 1. С. 57-89.
10. Harrington J. The Commonwealth of Oceana [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ibiblio.org/pub/docs/books/gutenberg/2/8/0/2801/2801-h/2801-h.htm/> (дата обращения: 16.03.2012).
11. Hobbes T. Leviathan [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gutenberg.org/files/3207/3207-h/3207-h.htm> (дата обращения: 16.03.2012).
12. Locke J. The Second Treatise of Civil Government [Электронный ресурс]. URL: <http://ebooks.adelaide.edu.au/l/locke/john/181s/chapter5.html> (дата обращения: 16.03.2012).

**FUNDAMENTAL TENDENCIES IN SOCIAL ARCHITECTONICS
EVOLUTION DURING TRANSITION FROM INDUSTRIAL TO INFORMATION STAGE
OF SOCIAL DEVELOPMENT**

German Vasil'evich Lopatkin
Aleksandr Vital'evich Maslikhin, Doctor in Philosophy, Professor
Department of Philosophy and Political Science
Mari State University
lk.gn@yandex.ru; maslikhin@yandex.ru

The authors conduct the analysis of social production evolution and corresponding social relations from the perspective of economic determinism, show that social architectonics reveals the integrated determinacy of post-industrial production, demonstrate interrelation between scientific-technological development on the one hand and the number of political rights and economic freedoms – on the other hand; and basing on modern society analysis undertake the attempt to synthesize the tendencies of its further political-economic development.

Key words and phrases: creative class; social architectonics; industrial society; information society; communication; heterarchies; post-industrial economy.