

Салгириев Али Русланович

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ КАК ФАКТОР КОНФЛИКТОГЕННОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ**

В статье раскрывается содержание понятий "элита", "этнополитическая элита", анализируются этнополитическая ситуация на Северном Кавказе и проблемы этнизации, рассмотрены конфликтогенные факторы в межнациональных отношениях. Описаны причины и последствия российско-чеченского конфликта, исследуется роль элит в возникновении и разрешении этого конфликта. Выработаны рекомендации, направленные на профилактику региональных конфликтов, в основном социально-экономического характера.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/42.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/42.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 166-169. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

**ELITE AND MASS: LIMITS AND PROBLEMS**

**Mariya Dmitrievna Rakhmaninova**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of Philosophy*  
*St. Petersburg State Mining University*  
*Nordseeinsel@yandex.ru*

The author considers the problematic of elite and quasi-elite groups' moral evaluation of thinking and lifestyle of mass society and a man of mass, and conducts the analysis of this discourse within the framework of the criticism of dominance phenomenon, which manifests itself in diverse ways of non-verbal or incompletely verbal forms of social communication and social reflection, and also within the framework of repression new forms that are revealed in many spheres of modern Russian society

*Key words and phrases:* elite; mass; intelligentsia; passionarity; lowbrow.

УДК 323.396

*В статье раскрывается содержание понятий «элита», «этнополитическая элита», анализируются этнополитическая ситуация на Северном Кавказе и проблемы этнизации, рассмотрены конфликтогенные факторы в межнациональных отношениях. Описаны причины и последствия российско-чеченского конфликта, исследуется роль элит в возникновении и разрешении этого конфликта. Выработаны рекомендации, направленные на профилактику региональных конфликтов, в основном социально-экономического характера.*

*Ключевые слова и фразы:* этнополитическая элита; межнациональные отношения; конфликты; политические конфликты; поликультурность; полиэтничность; социально-экономические проблемы.

**Али Русланович Салгириев**  
*Кафедра теории и истории социальной работы*  
*Чеченский государственный университет*  
*010585@list.ru*

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ КАК ФАКТОР КОНФЛИКТОГЕННОСТИ  
В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ<sup>©</sup>**

После распада СССР, начала «парада суверенитетов», на волне экономических трудностей и политических просчетов руководства страны в постсоветском обществе стремительно возникали и стали развиваться трения и конфликты на разных уровнях и в разных регионах бывшего СССР. На фоне усиления тенденции к национальному самоопределению, подъема национального самосознания проявились центробежные, сепаратистские устремления этнополитических сил, ставящих свои амбиции выше жизненных интересов народов.

В этой связи актуализировалась задача комплексного анализа причин и факторов, способствующих этнополитической напряженности на Северном Кавказе, выявления роли в конфликтах этнополитической элиты как главного актора. Возникновение межнациональных конфликтов, социальной напряженности в регионе, экстремистские и сепаратистские проявления в деятельности элит детерминировали необходимость выработки и реализации ряда мер, направленных на профилактику конфликтов, решение социально-экономических проблем и стабилизацию общественно-политической ситуации в регионе в целом.

Категория «элита» в социальных науках не имеет единого и однозначного определения. В российской элитологии эта категория является предметом острых дискуссий, в том числе политических [7, с. 188]. В самом общем виде элита – социологическое понятие, обозначающее высшие привилегированные слои в обществе, осуществляющие функции управления, развития экономики, социальной сферы.

Этнополитическую элиту следует понимать как привилегированную, политически господствующую группу лиц, занимающих руководящие позиции в общественных институтах и непосредственно влияющих на принятие властных решений в обществе. Составляя меньшинство в обществе, она располагает значительными ресурсами власти, влияния и финансирования, способными транслировать её собственный выбор за зависимым от нее рядовым гражданам [Там же].

Исследование этнополитических элит в России, особенно на региональном уровне, вызвано обострением социально-экономических проблем, политической нестабильностью, усилением конфликтности [1, с. 29-34; 2, с. 44-46; 3, с. 135-137; 4, с. 39-40; 8, с. 177-180; 9, с. 181-184; 10, с. 69-70].

На Северном Кавказе формируется новое понимание национального самосознания, происходит трансформация национальной идентичности. Это также проявилось и в распространении националистических настроений, межнациональных конфликтов, усилении этнократии, декларированности многих принципов национальной политики и их игнорирования на практике. Попытка решить накопившиеся в течение длительного времени национальные проблемы разом, радикальными мерами, привела не столько к разрешению старых, сколько к возникновению новых, которые придали еще большую остроту национальному вопросу.

На Северном Кавказе проявляется высокая степень полиэтничности, культурного и конфессионального многообразия со сложной историей, наполненной драматическими событиями образования и ликвидации автономий, перекраиванием и пересмотром границ, репрессиями, территориальными спорами, вооруженными конфликтами и т.д. [6].

В последние десять лет на Юге России прошла череда этнополитических столкновений, постоянно возникали очаги этнополитической напряженности, у многих народов взаимные претензии стали главным фактором двусторонних отношений. В каждом конкретном случае любая из сторон этнополитического конфликта может рассказать об исторических корнях конфликта и правоте своих действий и неправоте оппонентов, т.е. можно сказать, что в последние десятилетия XX века в Южном регионе РФ возобладали центробежные силы.

Таким образом, в условиях переходного периода в России, когда приходится одновременно решать разные по сложности и направленности задачи, этнополитические проблемы имеют большое значение. Их недооценка может привести к общей дестабилизации положения в стране и к неудаче курса на модернизацию в целом. Поэтому в ходе осуществляющихся в России преобразований требуется обязательно уделять внимание этнополитическим факторам и проводить в различных регионах политику, учитывающую их этноконфессиональную специфику [10, с. 28].

В процессе развития национальных движений на территории Российской Федерации существенная роль принадлежала этническим (национальным) элитам. В национальных республиках Северного Кавказа прослеживается сильное влияние местных этнических элит на процесс развития и эскалации региональных конфликтов. Этнические элиты играют как конструктивную, так и деструктивную роль в начале и в разрешении региональных конфликтов.

Этнополитическая элита, представляя интересы, прежде всего, этнического сообщества, реализует на практике глубину включенности в сеть внутриэтнических отношений, степень идентификации с этническим сообществом. Данное обстоятельство находит своё подтверждение в стремлении этнической элиты обеспечивать относительную устойчивость элементов этнической культуры посредством функционирования этнических стереотипов как разновидности стереотипов социальных и сохранение традиционных форм социальных связей.

Необходимо отметить аспекты негативного влияния на развитие национальных отношений, факторы, способствующие возникновению межнациональных конфликтов. На наш взгляд, наиболее главными являются: проблемы государственно-правового статуса народов; этнотерриториальные проблемы; особенности реализации прав и интересов репрессированных, депортированных народов; проблемы изменения этнического состава, проблемы защиты прав и интересов русскоязычного населения; проблемы, порожденные проникновением тоталитарных и экстремистских сект в религиозную среду и политизацией религии; проблемы, спровоцированные борьбой национальных элит за власть (внутренние межклановые конфликты в Дагестане, Ингушетии, Чечне); проблемы миграции населения; доминирование силовых подходов в разрешении противоречивых ситуаций. Распад СССР и превращение внутренних границ с закавказскими республиками в государственные породили проблему «разделенных народов» (лезгины, аварцы, осетины, цахуры, азербайджанцы), что приводит к межэтнической напряженности и является опасным конфликтогеном в регионе.

Весьма показательным является пример трансформации этнополитического конфликта в Чеченской Республике во внутригосударственный, приобретший экстремистский характер в начале 1990-х гг. На волне «суверенизации» пришедшие к власти в республике социальные аутсайдеры и политические маргиналы стали занимать экстремистские позиции, изгонять со своих должностей тех, кто не был согласен с их политикой. Была вытеснена за пределы Чечни значительная часть русского и чеченского населения. В 1992-1993 гг. Чечню покинули предприниматели, а в 1993-1994 гг. – управленцы, ученые, врачи, технические специалисты и политики демократической ориентации. В 1993 г. в Чеченской Республике Ичкерия во власти окончательно укрепилась мафиозно-коррупцированная клика во главе с Д. Дудаевым, установившая «свободную криминальную зону и режим беззакония» [5, с. 326].

Этнополитические элиты на Северном Кавказе сегодня контролируют практически всю экономику региона, с ними согласовываются назначения на республиканском и муниципальном уровнях. Этнократии усиливают свои позиции, практически отсутствует оппозиция или доведена до дисфункционального состояния. Органы правопорядка не вмешиваются в конфликтные ситуации, в которых участвуют этноэлиты, стараются не замечать их. Подобный «нейтралитет» правоохранительных органов провоцирует недоверие граждан к действующей власти, протестные настроения. Также конфликтогенным фактором в деятельности этноэлит является новая практика назначения духовными управлениями республик кадиев и мул (без учета мнения местного населения), они получают зарплату от государственных учреждений, идет централизация исламских институтов, «сращивание» с государством, что создает предпосылки для снижения авторитета духовенства и его ангажированности.

В условиях поиска социальных, геополитических, гражданских, нравственных и культурных ориентиров российского социума в XXI веке значимость этой проблемы определяется недостаточным вовлечением в отечественный научный оборот научных материалов об этнополитических элитах как акторе политических процессов в условиях поликультурности и полиэтничности Юга России. Этнополитические элиты все больше концентрируют свое основное внимание на выявлении, осмыслении и концептуальном интегрировании конфликтогенных факторов, вызывающих и обостряющих типичные конфликтные ситуации в общественных взаимоотношениях, складывающихся в различных регионах страны [8, с. 15-20]. Внимание уделяется тем факторам, которые ведут к разного рода принуждению и насилию, разъединяющим и противопоставляющим участников социальных взаимоотношений, обращается внимание на раскрытие дестабилизирующих и деструктивных последствий этих факторов. Региональные элиты сосредотачиваются на нейтрализации

и придании социальным конфликтам характера и форм, содействующих общему улучшению социального обеспечения, мирного сотрудничества и социального партнерства.

Стремление этнических элит реально прийти к власти на волне общего подъёма национальных движений СССР, суверенизации республик в России стало фактором этнополитической напряжённости. Этнические элиты имеют дополнительные возможности для влияния на массы, так как опираются на традиционные институты и представления, а также невысокую политическую культуру населения. Подобная этнизация политики несет в себе серьёзную угрозу не только детонации этнополитического конфликта, вызванного конкретной проблемой, но и ведет к длительной межэтнической войне.

При объяснении причин политических конфликтов важное место занимает политологический подход, который выявляет роль элит, прежде всего интеллектуальных и политических, в мобилизации интегрирующих чувств, усилении напряженности и эскалации ее до уровня открытого конфликта.

Одним из острых конфликтогенных факторов этнополитической дестабилизации на Северном Кавказе являются тлеющие конфликты (Абхазия и Южная Осетия, Нагорный Карабах, российско-чеченский конфликт). Неурегулированность региональных конфликтов препятствует нормальному развитию государств Кавказа. Это негативно отражается и на субъектах Российской Федерации, республиках Северного Кавказа. Всякое обострение обстановки в Абхазии или Южной Осетии, как правило, вызывает адекватную реакцию на Юге России. К примеру, последствия грузино-югоосетинского конфликта 2008 г. привели к соответствующей межэтнической и межнациональной напряженности на всем пространстве Северного Кавказа.

Центральным вопросом конфликтов в политике выступает борьба за власть и влияние между субъектами политической жизни. Источниками политических конфликтов часто выступают не просто различия интересов разнообразных групп, но и непонимание ими собственных долгосрочных интересов, а также социальные и политические предрассудки влиятельных представителей этих групп, их амбиции, групповой эгоизм и т.д. Правящая элита, политические лидеры, являющиеся социальными субъектами власти, иногда в своей политической борьбе используют далеко не конституционные меры, прибегая к экстремистским методам.

Для актуального и действенного конфликтологического анализа сложившейся в регионе ситуации необходимо сосредоточить внимание на проблемах моделирования и реализации социальной политики в регионах, поскольку именно с ней связаны основные и наиболее острые деструктивные и дисфункциональные социальные напряжения и конфликтные ситуации во взаимодействии региональных этнополитических элит как с населением регионов, так и между собой и с общероссийскими элитами.

Вышеизложенные аспекты теоретического и прикладного характера свидетельствуют о необходимости всестороннего и скрупулезного анализа этнополитических элит региона с целью определения их роли в межнациональных отношениях и этнополитических процессах.

Резюмируя вышеизложенное, считаем, что местные этнополитические элиты должны: освободиться от коррупции, протекционизма в подборе и расстановке кадров; обеспечить безопасность гражданского населения, неукоснительно соблюдать права и свободы гражданского населения, жестко противодействовать похищению людей; развивать демократические институты путем учреждения грантов и ведения постоянного диалога с общественными организациями; уделять пристальное внимание огромному количеству обращений и жалоб людей на чиновников; создавать рабочие места, развивать социальную сферу; улучшать жилищные условия молодого населения путем предоставления субсидий и т.д.

#### *Список литературы*

1. **Кунакова Л. Н.** Информационная война как стратегия господства в международном политическом процессе (на примере грузино-южноосетинского конфликта) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 11 (54). С. 29-31.
2. **Литвиненко В. Т.** Факторы угрозы национальной безопасности России, связанные с конфликтами на Кавказе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (6). С. 44-46.
3. **Пономаренко Н. А.** Изучение региональной политической элиты 1991-1999 гг. в России: вопросы теории и практики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. 1. С. 135-137.
4. **Романчук И. С.** Гражданское общество и власть в современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 8 (39). С. 39-40.
5. **Салгириев А. Р.** Роль региональных элит в управлении политическими процессами на Северном Кавказе // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2010. № 2.
6. **Салгириев А. Р.** Этнополитический процесс на Северном Кавказе: роль элит // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. № 3.
7. **Салгириев А. Р., Шамсуев М.-Э. Х.** Основные теоретические модели изучения этнополитических элит // Вестник Академии наук Чеченской Республики. Грозный, 2009. № 2 (11). С. 187-191.
8. **Ташиева М. З.** Сущность межэтнических конфликтов в постсоветских странах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17). Ч. 1. С. 177-180.
9. **Усова Ю. В.** Проблемы трансформации и особенности политического имиджа правящей элиты России в постсоветский период // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. 1. С. 181-184.
10. **Цветкова В. Ф.** Позиции противоборствующих сторон в чеченском конфликте на рубеже XX-XXI вв. // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34). Ч. 2. С. 69-70.

**ETHNO-POLITICAL ELITES AS CONFLICTOGENITY FACTOR  
IN POLITICAL PROCESSES WITHIN NORTHERN CAUCASUS****Ali Ruslanovich Salgiriev***Department of Social Work Theory and History**Chechnya State University**010585@list.ru*

The author reveals the content of the notions "elite", "ethno-political elite", analyzes ethno-political situation in Northern Caucasus and the problem of ethnicization, considers conflictogene factors in international relations, describes the reasons and consequences of Russian-Chechen conflict, studies elites' role in the origin and resolution of this conflict, and elaborates the recommendations aimed at regional conflicts prevention, mainly of social-economic nature.

*Key words and phrases:* ethno-political elite; international relations; conflicts; political conflicts; poly-cultural sensitivity; poly-ethnicity; social-economic problems.

УДК 124.5:316.752

*В статье рассматривается один из новых подходов к анализу ценностей: их классификация по критерию маскулинности и фемининности. Данный подход возник на стыке социальной философии, гендерной теории, антропологии и культурологии и пока мало изучен в парадигме отечественных социогуманитарных наук. Особое внимание автор уделяет проявлению маскулинных и фемининных ценностей в различных сферах общественной жизни.*

*Ключевые слова и фразы:* ценности; система ценностей; маскулинность; фемининность; гендер; общество; культура.

**Мария Александровна Севелова***Кафедра философии**Череповецкий государственный университет**vetroffs@list.ru***МАСКУЛИННОСТЬ И ФЕМИНИННОСТЬ КАК НОВЫЙ КРИТЕРИЙ АНАЛИЗА ЦЕННОСТЕЙ<sup>©</sup>**

Ценности и ценностные системы являются объектом изучения большинства социогуманитарных наук – философии, социологии, культурологии, антропологии, психологии и т.д. В этих науках сложилось множество подходов к изучению ценностей, были разработаны различные основания и критерии их классификации. Одним из новых критериев типологии ценностей, появление которого связано с активным развитием в парадигме социогуманитарных дисциплин гендерных концепций, является анализ ценностных ориентаций с позиций маскулинности и фемининности.

Впервые данный подход был предложен в кросс-культурных исследованиях нидерландского социолога Г. Хофстеде [2; 3]. В своих работах Хофстеде сравнивал доминирующие ценности представителей различных обществ и культур по нескольким признакам, включая маскулинность и фемининность. Тем самым сфера применения категорий «маскулинность» и «фемининность» была существенно расширена: произошел переход от их использования в анализе индивидуальных черт и качеств личности к характеристике с их помощью общества и системы его ценностей в целом. Г. Хофстеде следующим образом определяет понятия «маскулинность» и «фемининность» применительно к анализу общества: «Маскулинность характерна для общества, в котором гендерные роли четко распределены, а мужчине предписывается быть агрессивным, жестким и концентрироваться на материальном успехе, женщине же следует быть скромной, мягкой и заботиться о комфорте жизни. Противоположный полюс – фемининность – характерен для общества, в котором гендерные роли совмещаются, и от мужчин, и от женщин ожидают скромности, мягкости и заботы» [3, р. 7]. Но представления Хофстеде о маскулинных и фемининных обществах не ограничиваются лишь рамками гендерной стратификации и сложившимися в данной культуре стереотипами о характерных чертах мужчин и женщин и нормах их поведения. Внутри каждой культуры исследователь анализирует все ценностные ориентации ее носителей с позиции маскулинности и фемининности. Обобщая теорию Хофстеде и результаты последующих исследований по данной проблематике, можно построить классификацию маскулинных и фемининных ценностей, выявив их в разных сферах общественной жизни.

Бытование маскулинных и фемининных ценностей имеет место, прежде всего, в социальной сфере жизни общества, так как именно в ней развиваются взаимоотношения между индивидами и группами людей, происходит социализация личности, удовлетворяются основные потребности человека. Важнейшей сферой функционирования и воспроизводства маскулинных и фемининных ценностей является семья и семейная