

Севелова Мария Александровна

МАСКУЛИННОСТЬ И ФЕМИНИННОСТЬ КАК НОВЫЙ КРИТЕРИЙ АНАЛИЗА ЦЕННОСТЕЙ

В статье рассматривается один из новых подходов к анализу ценностей: их классификация по критерию маскулинности и фемининности. Данный подход возник на стыке социальной философии, гендерной теории, антропологии и культурологии и пока мало изучен в парадигме отечественных социогуманитарных наук. Особое внимание автор уделяет проявлению маскулинных и фемининных ценностей в различных сферах общественной жизни.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/43.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 169-171. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

**ETHNO-POLITICAL ELITES AS CONFLICTOGENITY FACTOR
IN POLITICAL PROCESSES WITHIN NORTHERN CAUCASUS****Ali Ruslanovich Salgiriev***Department of Social Work Theory and History**Chechnya State University**010585@list.ru*

The author reveals the content of the notions "elite", "ethno-political elite", analyzes ethno-political situation in Northern Caucasus and the problem of ethnicization, considers conflictogene factors in international relations, describes the reasons and consequences of Russian-Chechen conflict, studies elites' role in the origin and resolution of this conflict, and elaborates the recommendations aimed at regional conflicts prevention, mainly of social-economic nature.

Key words and phrases: ethno-political elite; international relations; conflicts; political conflicts; poly-cultural sensitivity; poly-ethnicity; social-economic problems.

УДК 124.5:316.752

В статье рассматривается один из новых подходов к анализу ценностей: их классификация по критерию маскулинности и фемининности. Данный подход возник на стыке социальной философии, гендерной теории, антропологии и культурологии и пока мало изучен в парадигме отечественных социогуманитарных наук. Особое внимание автор уделяет проявлению маскулинных и фемининных ценностей в различных сферах общественной жизни.

Ключевые слова и фразы: ценности; система ценностей; маскулинность; фемининность; гендер; общество; культура.

Мария Александровна Севелова*Кафедра философии**Череповецкий государственный университет**vetroffs@list.ru***МАСКУЛИННОСТЬ И ФЕМИНИННОСТЬ КАК НОВЫЙ КРИТЕРИЙ АНАЛИЗА ЦЕННОСТЕЙ[©]**

Ценности и ценностные системы являются объектом изучения большинства социогуманитарных наук – философии, социологии, культурологии, антропологии, психологии и т.д. В этих науках сложилось множество подходов к изучению ценностей, были разработаны различные основания и критерии их классификации. Одним из новых критериев типологии ценностей, появление которого связано с активным развитием в парадигме социогуманитарных дисциплин гендерных концепций, является анализ ценностных ориентаций с позиций маскулинности и фемининности.

Впервые данный подход был предложен в кросс-культурных исследованиях нидерландского социолога Г. Хофстеде [2; 3]. В своих работах Хофстеде сравнивал доминирующие ценности представителей различных обществ и культур по нескольким признакам, включая маскулинность и фемининность. Тем самым сфера применения категорий «маскулинность» и «фемининность» была существенно расширена: произошел переход от их использования в анализе индивидуальных черт и качеств личности к характеристике с их помощью общества и системы его ценностей в целом. Г. Хофстеде следующим образом определяет понятия «маскулинность» и «фемининность» применительно к анализу общества: «Маскулинность характерна для общества, в котором гендерные роли четко распределены, а мужчине предписывается быть агрессивным, жестким и концентрироваться на материальном успехе, женщине же следует быть скромной, мягкой и заботиться о комфорте жизни. Противоположный полюс – фемининность – характерен для общества, в котором гендерные роли совмещаются, и от мужчин, и от женщин ожидают скромности, мягкости и заботы» [3, р. 7]. Но представления Хофстеде о маскулинных и фемининных обществах не ограничиваются лишь рамками гендерной стратификации и сложившимися в данной культуре стереотипами о характерных чертах мужчин и женщин и нормах их поведения. Внутри каждой культуры исследователь анализирует все ценностные ориентации ее носителей с позиции маскулинности и фемининности. Обобщая теорию Хофстеде и результаты последующих исследований по данной проблематике, можно построить классификацию маскулинных и фемининных ценностей, выявив их в разных сферах общественной жизни.

Бытование маскулинных и фемининных ценностей имеет место, прежде всего, в социальной сфере жизни общества, так как именно в ней развиваются взаимоотношения между индивидами и группами людей, происходит социализация личности, удовлетворяются основные потребности человека. Важнейшей сферой функционирования и воспроизводства маскулинных и фемининных ценностей является семья и семейная

жизнь. Доминирующий тип ценностных ориентаций оказывает влияние, прежде всего, на типичную для данного общества структуру семьи. В маскулинной системе ценностей одобряется традиционная модель патриархальной семьи, фемининная же система проявляет большую гибкость к трансформации института семьи в постиндустриальном обществе, она более лояльна к гражданским бракам, неполным семьям, разводам. Преобладающий тип ценностей определяет и различия в социализации мальчиков и девочек. Г. Хофстеде отмечает, что маскулинная система ценностей поощряет у мальчиков силу и настойчивость, умение постоять за себя, при этом не позволяет им активно проявлять свои чувства, реагировать на боль, плакать. Для девочек же это вполне допускается. Для фемининной ценностной системы несвойственны такие различия в социализации детей разных полов. Здесь как мальчикам, так и девочкам прививаются ценности внимания и сочувствия к ближнему, скромности, неконфликтности, поиска компромиссов [2, р. 300].

Маскулинные и фемининные ценности по-разному влияют на распределение социальных ролей по гендерному признаку, на уровень гендерной асимметрии в социуме. Так называемый «гендерный разрыв» значительно менее выражен в обществах, где доминируют фемининные ценности. Эти общества предоставляют женщинам гораздо больше возможностей для самореализации, не ограничивая их деятельность сферой воспитания детей и ведения домашнего хозяйства. Общества маскулинного типа отличаются большей гендерной поляризацией. В таких культурах лишь малая доля женщин может самореализоваться вне приватной сферы.

В экономической жизни общества маскулинные и фемининные ценности находят свое отражение, в первую очередь, в сфере труда и карьерного роста, поскольку именно по оппозиции «дом – работа» в общественном сознании проходит разделение между стереотипно «женским» и стереотипно «мужским». Маскулинные и фемининные ценности по-разному определяют значимость труда в жизни человека. Для первых работа и труд самоценны, они превращаются в смысл человеческого бытия, организованного под девизом «жить, чтобы работать». Следовательно, в маскулинной ценностной парадигме семья, как правило, отходит на второй план, ее интересы подчинены карьерным. Для фемининных ценностей работа не имеет определяющего значения и является для человека лишь средством к существованию – «работать, чтобы жить». Г. Хофстеде, развивая эту теорию на основе полученных эмпирических данных, приходит к выводу, что для маскулинной ценностной системы важны, прежде всего, такие трудовые ценности, как уровень заработной платы, надежность и безопасность, содержание работы и интерес к ней, соревновательность и достижение результатов, продвижение по карьерной лестнице. Трудовые ценности фемининного типа ставят на первое место межличностные отношения на работе, условия труда и отдыха, делают акцент на равенстве, солидарности и качестве трудовой жизни [Ibidem, p. 313].

Кроме того, доминирование маскулинных ценностей предопределяет существование в организационных культурах ярко выраженной «гендерной пирамиды» распределения должностей между представителями разных полов, в соответствии с которой чем выше положение и уровень заработной платы работника, тем меньше доля женщин на этом уровне. Н. М. Римашевская выделяет два вида гендерной сегрегации в сфере труда: вертикальную, получившую образное название «стеклянный потолок», и горизонтальную – «стеклянные стены», то есть выделение «мужских» и «женских» (менее престижных и низкооплачиваемых) сфер занятости [1, с. 11]. Фемининные ценности, напротив, в целом тяготеют к гендерному равенству, в связи с чем в организационных культурах фемининного типа значительно слабее уровень неприятия к продвижению женщин на руководящие посты, гендерная дискриминация женщин в труде выражена меньше.

В политической сфере маскулинные и фемининные ценности проявляются, прежде всего, в приоритетах развития государства и общества. Политические ценности маскулинного типа ставят на первое место стабильность и устойчивость политической и экономической системы, их эффективное функционирование и способность противостоять кризисным явлениям. Для фемининных ценностей в сфере политики большую значимость имеет благосостояние общества и социальная справедливость, обеспечение достойного уровня жизни малоимущим. Различается и восприятие общественным сознанием проблемы бедности: если в маскулинной системе ценностей бедность подвергается осуждению и порицанию, материальная несостоятельность человека считается его собственной виной, то фемининные ценности более лояльны к феномену бедности, в связи с чем государство внедряет различные социальные программы для поддержки малообеспеченных слоев населения.

Маскулинные и фемининные ценности имеют место и во внешнеполитической сфере. Страны с маскулинной ценностной системой склонны к силовым моделям решения внешнеполитических конфликтов, готовы прибегать к применению военных сил для отстаивания своей позиции на внешнеполитической арене. Фемининные же страны тяготеют к поиску компромиссных решений мирным путем, зачастую с привлечением посреднических международных миротворческих организаций. Они с большей готовностью оказывают гуманитарную помощь беднейшим странам «третьего мира», участвуют в решении глобальных проблем современности.

В духовной сфере маскулинные и фемининные ценности проявляются в нравственных, этических, эстетических нормах, принятых в данном социуме; они определяют актуальные темы и проблемы – «повестку дня», являющуюся предметом творческой и публицистической деятельности. Фемининным ценностям свойственна актуализация сферы чувств и переживаний, что отражается, в частности, на характере произведений искусства, стремящихся раскрыть тайну человеческой души, отличающихся психологизмом и тонкостью. Для маскулинных ценностей характерен культ силы и лидерства, в связи с чем в сфере культуры (в особенности массовой) преобладают остросюжетные произведения, отличающиеся быстрым развертыванием событий и сменой кадров.

Обобщая описание маскулинных и фемининных ценностей в различных сферах общественной жизни, можно выделить некоторые базовые особенности, свойственные этим двум противоположным типам. В маскулинной системе наибольшую значимость имеют такие ценности, как настойчивость, амбициозность, соревновательность, честолюбие. Общества, в которых доминируют маскулинные ценности, более традиционны, подчинены устоявшимся нормам морали, права, религии и т.д., дифференциация общества, в том числе и по гендерному признаку, закреплена здесь более жестко. Для фемининной системы ценностей характерна высокая значимость межличностных отношений, заботы о людях и об окружающей среде, солидарности и поиска компромиссов, скромности, понимания и дружелюбия. Общества, где преобладают такие ценности, как правило, отличаются большей толерантностью, их структура является не такой жесткой и более открыта для изменений.

Несомненно, в каждом обществе и культуре имеют место ценности обоих данных типов, однако тот или иной тип, как правило, будет доминировать. Преобладание в обществе маскулинных или фемининных ценностей оказывает значительное влияние на его жизнь: на социальные, политические и духовные приоритеты, на структуру и свойства всех его институтов и на тенденции его дальнейшего развития.

Список литературы

1. **Римашевская Н. М.** Гендерные стереотипы и логика социальных отношений // Гендерные стереотипы в современной России. М.: МАКС Пресс, 2007. 306 с.
2. **Hofstede G. H.** Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations across Nations. 2nd ed. SAGE Publications, 2003.
3. **Hofstede G. H.** Masculinity and Femininity: the Taboo Dimension of National Cultures. SAGE Publications, 1998.

MASCULINITY AND FEMININITY AS NEW CRITERION FOR VALUES ANALYSIS

Mariya Aleksandrovna Sevelova
Department of Philosophy
Cherepovets State University
vetroffs@list.ru

The author considers one of the new approaches to values analysis: their classification by the criterion of masculinity and femininity, tells that this approach emerged at the intersection of social philosophy, gender theory, anthropology and culturology and it is little studied so far in the paradigm of native social-classical sciences, and pays particular attention to the manifestation of masculine and feminine values in the various spheres of public life.

Key words and phrases: values; values system; masculinity; femininity; gender; society; culture.

УДК 316.4+323.2

В статье прослеживается эволюция протестного движения в Татарстане 2005–2011 гг.: от разрозненных выступлений, имевших локальный характер и неполитические цели, оно постепенно переходит к более масштабным акциям весны 2011 г., имевшим по-прежнему неполитический характер, и от них – к массовым протестам против фальсификации выборов в декабре 2011 г. Также выделены общие особенности митингов декабря 2011 г. в г. Москве и г. Казани.

Ключевые слова и фразы: оппозиция; протесты; протестное движение; митинги; Татарстан.

Сергей Алексеевич Сергеев, д. полит. н., профессор
Кафедра социальной и политической конфликтологии
Казанский национальный исследовательский технологический университет
sasergeev1@rambler.ru

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: 2005–2011 ГГ. ©

На протяжении 1991–2005 гг. в ходе противостояния региональной правящей элите Республики Татарстан (далее – РТ) потерпели поражение все три политические силы, которые находились в оппозиции ей (или претендовали на это): коммунисты, демократы и либералы, татарские этнонационалисты. Они были либо полностью вытеснены из публичной сферы, либо значительно ослаблены и поставлены под контроль.

Однако эксклюзия оппозиции или помещение ее в «политическое гетто» перевели политический протест в иные формы [16]. С 2005 г. мы были свидетелями подъема новой волны общественных протестных движений в России. Хотя начальный импульс к их развертыванию был дан монетизацией льгот, спектр протестных движений, развернувшихся в 2005–2010 гг., имел гораздо более широкую проблематику. К. Клеман,