

Сергеев Сергей Алексеевич

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: 2005-2011 ГГ.

В статье прослеживается эволюция протестного движения в Татарстане 2005-2011 гг.: от разрозненных выступлений, имевших локальный характер и неполитические цели, оно постепенно переходит к более масштабным акциям весны 2011 г., имевшим по-прежнему неполитический характер, и от них - к массовым протестам против фальсификации выборов в декабре 2011 г. Также выделены общие особенности митингов декабря 2011 г. в г. Москве и г. Казани.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 171-174. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Обобщая описание маскулинных и фемининных ценностей в различных сферах общественной жизни, можно выделить некоторые базовые особенности, свойственные этим двум противоположным типам. В маскулинной системе наибольшую значимость имеют такие ценности, как настойчивость, амбициозность, соревновательность, честолюбие. Общества, в которых доминируют маскулинные ценности, более традиционны, подчинены устоявшимся нормам морали, права, религии и т.д., дифференциация общества, в том числе и по гендерному признаку, закреплена здесь более жестко. Для фемининной системы ценностей характерна высокая значимость межличностных отношений, заботы о людях и об окружающей среде, солидарности и поиска компромиссов, скромности, понимания и дружелюбия. Общества, где преобладают такие ценности, как правило, отличаются большей толерантностью, их структура является не такой жесткой и более открыта для изменений.

Несомненно, в каждом обществе и культуре имеют место ценности обоих данных типов, однако тот или иной тип, как правило, будет доминировать. Преобладание в обществе маскулинных или фемининных ценностей оказывает значительное влияние на его жизнь: на социальные, политические и духовные приоритеты, на структуру и свойства всех его институтов и на тенденции его дальнейшего развития.

Список литературы

1. **Римашевская Н. М.** Гендерные стереотипы и логика социальных отношений // Гендерные стереотипы в современной России. М.: МАКС Пресс, 2007. 306 с.
2. **Hofstede G. H.** Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations across Nations. 2nd ed. SAGE Publications, 2003.
3. **Hofstede G. H.** Masculinity and Femininity: the Taboo Dimension of National Cultures. SAGE Publications, 1998.

MASCULINITY AND FEMININITY AS NEW CRITERION FOR VALUES ANALYSIS

Mariya Aleksandrovna Sevelova
Department of Philosophy
Cherepovets State University
vetroffs@list.ru

The author considers one of the new approaches to values analysis: their classification by the criterion of masculinity and femininity, tells that this approach emerged at the intersection of social philosophy, gender theory, anthropology and culturology and it is little studied so far in the paradigm of native social-classical sciences, and pays particular attention to the manifestation of masculine and feminine values in the various spheres of public life.

Key words and phrases: values; values system; masculinity; femininity; gender; society; culture.

УДК 316.4+323.2

В статье прослеживается эволюция протестного движения в Татарстане 2005–2011 гг.: от разрозненных выступлений, имевших локальный характер и неполитические цели, оно постепенно переходит к более масштабным акциям весны 2011 г., имевшим по-прежнему неполитический характер, и от них – к массовым протестам против фальсификации выборов в декабре 2011 г. Также выделены общие особенности митингов декабря 2011 г. в г. Москве и г. Казани.

Ключевые слова и фразы: оппозиция; протесты; протестное движение; митинги; Татарстан.

Сергей Алексеевич Сергеев, д. полит. н., профессор
Кафедра социальной и политической конфликтологии
Казанский национальный исследовательский технологический университет
sasergeev1@rambler.ru

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: 2005–2011 ГГ. ©

На протяжении 1991–2005 гг. в ходе противостояния региональной правящей элите Республики Татарстан (далее – РТ) потерпели поражение все три политические силы, которые находились в оппозиции ей (или претендовали на это): коммунисты, демократы и либералы, татарские этнонационалисты. Они были либо полностью вытеснены из публичной сферы, либо значительно ослаблены и поставлены под контроль.

Однако эксклюзия оппозиции или помещение ее в «политическое гетто» перевели политический протест в иные формы [16]. С 2005 г. мы были свидетелями подъема новой волны общественных протестных движений в России. Хотя начальный импульс к их развертыванию был дан монетизацией льгот, спектр протестных движений, развернувшихся в 2005–2010 гг., имел гораздо более широкую проблематику. К. Клеман,

О. Мирясова и А. Демидов выделяли в нем следующие главные составляющие: движение льготников, жилищное движение (движение против повышения тарифов ЖКХ; движение жителей общежитий; движение обманутых соинвесторов), городские движения (движения против уплотнительной застройки, движение за сохранение исторических памятников и благоприятную окружающую среду) и профсоюзно-рабочее движение. В целом же российские протестные движения второй половины 2000-х гг. концентрируются на трех основных проблемах: льготы, жилье, труд [9, с. 103-292].

Социальное возмущение начала 2005 г. в России было неожиданным, стихийным, интенсивным и кратким (хотя тогда одним из регионов, где стихийные митинги против монетизации льгот приняли наибольший размах, был Татарстан [10]).

Иногда годы после завершения краткого и интенсивного движения против монетизации льгот начала 2005 г. рассматриваются как эпоха крайней социальной пассивности, полного отсутствия социального протеста. Это не так, хотя характер и динамика социальных протестов в Татарстане, конечно, изменились, доказательством этому может послужить казанский пример движения малых предпринимателей. Они стали не такими многочисленными, но более частыми, посвященными частным вопросам и менее политизированными. Примером социального движения, существующего сравнительно долгое время, организованного и сплоченного, является казанское движение мелких предпринимателей – владельцев уличных киосков (городские власти стремятся сократить количество этих киосков). Наряду с ним в Казани были протестные выступления обманутых дольщиков, защитников окружающей среды, жителей поселков, расположенных в городской черте и т.д. [15, с. 109-110].

В этих движениях четко выразились особенности протестных движений 2006-2010 гг. в целом. Первая особенность – узкокорпоративная или узкотерриториальная база социальной солидарности, лежащая в основе движений. Они объединяли небольшие сообщества хорошо знающих друг друга граждан. Вместе с тем, как подчеркивает Т. Ворожейкина, «утверждение более общих форм солидарности, чем те, которые ограничиваются только “своими”, всегда начиналось с защиты своих интересов, своих прав, своего достоинства» [6, с. 18]. То же отмечалось и Й. Зигертом: «большинство людей если и готовы действовать, то лишь там, где это касается их лично» [8, с. 53]. Во-вторых, движения эти (в отличие от, например, движений конца 1980-х – начала 1990-х гг.) были локальными, направленными на защиту конкретных и непосредственных жизненных интересов их участников [15, с. 108-109]. В-третьих, манифестация этих интересов носила неполитический и подчеркнуто лояльный государственной власти характер. Так, одним из лозунгов движения владельцев уличных киосков в Казани был лозунг «Медведев, защити нас!». Вероятно, это связано с тем, что легче добиться выполнения частных и неполитических требований.

Однако в 2011 г. в развитии массовых протестов в Казани произошел сначала количественный, а затем и качественный скачок. Количественный скачок связан с протестами рыбаков-любителей.

26 марта 2011 г. в Казани на пл. Свободы состоялся митинг любителей рыбной ловли, протестовавших против введения платной рыбалки. Количество митингующих, по приблизительным оценкам, составило по разным оценкам от 3 до 4 тысяч человек. Организаторами митинга выступила инициативная группа граждан, к которой присоединились активисты организаций ветеранов войн, черныбыльцы, РОО «Татарстанский рыболовный клуб», Федерация рыболовного спорта Татарстана, Общество охотников и рыболовов. Примечательно, что координация их действий осуществлялась преимущественно через социальную сеть «ВКонтакте».

Главным требованием митингующих была отмена поправок в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», предусматривающих введение платы за рыбалку на территориях, переданных в аренду частным владельцам [3; 7]. Поскольку основные требования рыболовов-любителей властями выполнены не были, 25 августа и 20 ноября 2011 г. они провели еще два митинга протеста, но не столь многочисленные как в марте.

Рыбаки-любители были далеко не единственным (хотя и наиболее многочисленным) сообществом, проводившим в г. Казани митинги и пикеты в 2011 г. Серию митингов и пикетов в защиту русского языка начало весной Общество русской культуры (основное требование – увеличение количества часов, отводимых в средних школах на преподавание русского языка, с тем, чтобы оно не было меньше, чем в других регионах РФ), их проводили экологи и зоозащитники, обманутые дольщики, жители ветхих домов, противники уплотнительной застройки, транспортники и автомобилисты, протестовавшие против повышения цен на бензин, и др. Но требования всех или почти всех этих групп носили частный и неполитический характер.

Три недели с 4 по 24 декабря 2011 г. стали переломными, изменившими характер протестного движения как в Казани, так и во всей России. Результаты думских выборов принципиально ничем не отличались от результатов думских выборов 2003 и 2007 гг. в Татарстане, но волны политического протеста, исходившие из Москвы, захлестнули и Казань. В ночь с 5 на 6 декабря несколько молодых людей в возрасте 20-25 лет создали в социальных сетях «ВКонтакте» и *Facebook* виртуальные группы с целью выражения протеста против политики власти. Одни из них принимали участие в протестных мероприятиях и ранее, другие вообще не проявляли никакой политической активности. Но, видимо, закономерностью развития всех политических движений, особенно движений, направленных на трансформацию устаревших политических институтов, является то, что их лидерами наряду с «матерыми» оппозиционерами становятся не известные ранее молодые люди. Всего в соответствующих виртуальных группах зарегистрировалось около 3800 человек, преимущественно студенты. Организаторы протестов попытались официально согласовать пикет, но им было отказано.

Несмотря на предупреждения со стороны властей, 10 декабря 2011 г. в 15:00 на площади Свободы в г. Казани собралось несколько сотен человек. По данным МВД по РТ, в митинге приняло участие около 500 человек, по данным организаторов – около 1000 человек, по оценке корреспондента радио «Свобода» О. Павлова – около 2000 человек [1; 5; 11]; при этом следует учесть, что часть горожан наблюдала за митингом из-за ограждений, установленных полицией. По мнению блогера *Sestra-etc*, это «был не столько митинг, сколько многочисленный молчаливый пикет. Кричащих было мало... Мы пришли сегодня на площадь Свободы в большинстве своем с одной целью - высказать недовольство фальсификациями на выборах и вернуть свои голоса» [13].

Руководители органов внутренних дел республики и г. Казани призывали собравшихся разойтись, но не решились на задержания, ограничившись психологическим давлением: рядом с митингующими стояли автозаки. Противостояние на площади продолжалось около двух с половиной часов. Когда же собравшиеся стали понемногу расходиться, полиция задержала около ста участников митинга. 16 человек были оштрафованы мировыми судьями, в основном на сумму 500 рублей [18].

Митинг 24 декабря в Казани готовился параллельно двумя группами активистов: группой во главе с членом КПРФ И. Веселовым (хотя в нее входят не только коммунисты и комсомольцы) и Интернет-активистами. Накануне митинга обе группы объединили свои усилия и решили провести единый митинг. Мобилизация участников, как и ранее, осуществлялась через виртуальную группу в социальной сети «ВКонтакте» (накануне митинга в этой группе зарегистрировались 4700 человек).

Данные о количестве участников митинга, как и в случае с митингом 10 декабря, сильно расходятся: по оценке МВД по РТ в митинге приняло участие 300–350 человек, по данным официального агентства «Татаринформ» и портала «116.ру» – 500 человек, по данным организаторов митинга – около 2000 человек [12; 17]. Примечательно, что представители «статусной» оппозиции (руководство региональных организаций КПРФ и «СР») митинг проигнорировали.

В резолюции митинга выдвинуты требования отставки председателей ЦИК России и Татарстана, прокурора РТ К. Амирова и главы следственного комитета РТ П. Николаева. Также в резолюции присутствуют следующие требования: создать общественные комиссии по контролю за ходом выборов президента РФ; освободить всех политзаключенных; ужесточить наказание за фальсификацию итогов выборов; запретить госслужащим быть в составе избирательных комиссий; провести всероссийский референдум об отмене результатов выборов в Думу [14].

Свою позицию по отношению к митингам высказал и Президент Татарстана. 21 декабря на встрече с журналистами, посвященной итогам 2011 г., Р. Минниханов заметил, что, хотя митинги в каком-то смысле вещь неприятная, но «раз мы уже решили развивать демократию, открытость – каждый может написать про нас что угодно» [2]. Тем самым республиканское руководство, пусть с оговорками, признало новую политическую реальность (хотя все требования митингующих, приведенные выше, были оставлены без ответа).

Следует отметить, что серия казанских митингов имеет ряд общих черт с московскими митингами 10–24 декабря. Более того, можно сказать, что казанские митинги – более слабое, «блеклое» отражение митингов московских. Различаясь по количеству участников, митинги 10 и 24 декабря и в г. Казани, и в г. Москве были организованы не оппозиционными партиями (которые, казалось бы, более всего заинтересованы в увеличении количества думских мандатов), а мало кому известными Интернет-активистами. Сходным является и способ политической коммуникации, использованный для мобилизации сторонников, – через виртуальные группы в социальных сетях. Более того, митинги не имели внятной политической ориентации, в них участвовали люди различных политических взглядов, в том числе не идентифицирующие себя ни с какими политическими партиями и движениями, а лишь воодушевленные общегражданской идеей. «Люди выходят на улицу не потому, что у них есть план. Люди выходят на улицу потому, что не могут больше оставаться дома. Возникает всеобщее ощущение несправедливости жизни, возникает некое всеобщее ощущение униженности, возникает контраст между тем, что я думаю о себе, и тем, что обо мне думает власть» [4]. Отсутствовали и явные лидеры, признаваемые всеми или большинством митингующих. «Толпе были неинтересны люди, которые перед ней выступали. Многих толпа презирала, другие ей были безразличны» [Там же].

Вероятно, именно в силу слабой институционализации декабрьская волна политических протестов схлынула уже в январе-феврале 2012 г. В пикетах и митингах против итогов президентских выборов, а также против полицейского произвола, прошедших в г. Казани в марте, участвовало от 15 до 150 человек. Возможно, что политический протест пока носит поверхностный характер, но он может стать началом кардинальных изменений, общество в лице наиболее активной его части, похоже, начало выходить из состояния сонного безразличия, в котором пребывало почти двадцать лет.

Список литературы

1. Антонов К. Участники митинга в Казани привлекут к ответственности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/1836300?stamp=634592077294527143> (дата обращения: 09.04.2012).
2. Афанасьев С. Рустам Минниханов: «Америка нам не начальник» [Электронный ресурс]. URL: www.business-gazeta.ru/article/51567 (дата обращения: 09.04.2012).
3. В Казани прошел многотысячный митинг рыбаков [Электронный ресурс]. URL: www.regnum.ru/news/fd-volga/1387985.html (дата обращения: 09.04.2012).
4. Владимир Пастухов: «Украина засыпает» [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ua/analitika/2012/02/27/pastoukhov.html> (дата обращения: 09.04.2012).

5. **Волна протестов: от Владивостока до Петербурга** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svobodanews.ru/content/article/24417573.html>
6. **Ворожейкина Т. В.** Самозащита как первый шаг к солидарности // Pro et Contra. 2008. № 2-3. С. 6-23.
7. **Гайнутдинов Т., Чернобровкина Е.** «Вы нас и Путина обманули!» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/37852/14> (дата обращения: 09.04.2012).
8. **Зигерт Й.** Эволюция гражданской активности // Pro et Contra. 2011. № 1-2. С. 43-56.
9. **Клеман К., Мирясова О., Демидов А.** От обывателей – к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. М.: Три квадрата, 2010. 688 с.
10. **КПРФ во главе акций протеста. Данные за 9.01–30.06.2005** [Электронный ресурс]. URL: http://www.kprf.ru/upload/cipkr_akkcii_svodka31.doc (дата обращения: 09.04.2012).
11. **Минвалеев А., Чернобровкина Е., Шагулин А.** Митинг в Казани: броуновское движение под памятником Ильичу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/50936> (дата обращения: 09.04.2012).
12. **Осинина В.** В Казани прошел митинг активистов за объективные выборы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tatar-inform.ru/news/2011/12/24/298516> (дата обращения: 09.04.2012).
13. **Про митинг в Казани. По факту** [Электронный ресурс]. URL: <http://sestra-etc.livejournal.com/373272.html> (дата обращения: 09.04.2012).
14. **Резолюция митинга 24 декабря 2011 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evening-kazan.ru/segodnya-na-miting-za-chestnye-vybory-na-ploschadi-tsyacheletiya-v-kazani-vyshlo-ne-menshe-tysyachi-chelovek.html> (дата обращения: 09.04.2012).
15. **Сергеев С. А.** Конфликты в Татарстане: гражданские протесты 2005-2006 гг. // Конфликтология. 2007. № 1. С. 103-110.
16. **Сергеев С. А.** Региональная оппозиция в Республике Татарстан: распад и новые формы // Политэкс (Политическая экспертиза). 2008. № 3. С. 51-61.
17. **Степанцов А.** Протестный коктейль [Электронный ресурс]. URL: <http://116.ru/news/470449.html> (дата обращения: 09.04.2012).
18. **Юдкевич М.** Декабристы разбудили Казань // Вечерняя Казань. 2011. 13 декабря.

PROTEST MOVEMENT EVOLUTION IN REPUBLIC OF TATARSTAN: 2005-2011

Sergei Alekseevich Sergeev, Doctor in Political Science, Professor
Department of Social and Political Conflictology
Kazan' National Research Technological University
sasergeev1@rambler.ru

The author describes protest movement evolution in Tatarstan in 2005-2011: from separate actions that had local and non-political purposes it gradually moved to larger-scale actions of spring 2011, which still had non-political nature, and from them - to mass protests against election fraud in December 2011; and also determines the general features of the meetings in Moscow and Kazan' in December 2011.

Key words and phrases: opposition; protests; protest movement; meetings; Tatarstan.

УДК 32

В статье анализируется проблема места и роли России в мироустройстве начала XXI века. Рассматриваются основные направления внешней политики как ресурса инновационного развития страны. Представлено авторское видение новой национально-государственной идентичности России и её внешнеполитических приоритетов на среднесрочную перспективу. Аргументируется вывод о наличии у России реальных шансов стать влиятельной трансрегиональной державой, играющей весомую роль в глобальных процессах.

Ключевые слова и фразы: геостратегия; полицентризм; мироустройство; национально-государственная идентичность; национальные интересы; «мягкая сила»; инновационное развитие; центр силы; международный статус; глобализация; демократические ценности.

Наум Михайлович Сирота, д. полит. н., профессор
Кафедра истории и политологии
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
sirotanm@mail.ru

ГЕОСТРАТЕГИЯ РОССИИ В ПОЛИЦЕНТРИЧЕСКОМ МИРЕ[©]

Глобальные тектонические сдвиги последних десятилетий кардинально изменили место и роль России в мире. В новой геополитической обстановке, складывающейся в связи с завершением эры американского гегемонизма и становлением полицентризма, со всей остротой встает проблема выработки стратегических ориентиров российской внешней политики на этапе инновационного развития.