

Чернявская Олеся Васильевна

### **ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ ИММАНУИЛА КАНТА**

Статья посвящена анализу трансцендентальной концепции культуры Иммануила Канта. Основное внимание автор уделяет истокам формирования трансцендентального учения о культуре, в основе которого лежит принцип разграничения природного и культурного, а также выявлению его антропологической обусловленности. Показана неоднозначность понятия "культура" в его философии, раскрываемого через понимание свободы человека, его моральное развитие и совершенствование личности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/56.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/56.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 221-223. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## CIVIL SOCIETY SOCIAL INSTITUTIONS INTERACTION: LIBERAL ASPECT

Liliya Nikolaevna Chernousova, Ph. D. in Philosophy  
Department of Pedagogy and Correctional Work  
Khakass Institute of Education Development and Further Training  
lilyachernousova@mail.ru

The author considers the process of civil society and liberal constitutional state social institutions interaction. Social interaction is a spontaneous process, and liberal state only limits the interaction between institutions by means of norms and regulations, controls and directs their action in accordance with existing laws. The author comes to the conclusion that the liberal type institutions of civil society are isolated from each other, their actions are autonomous, the institutions are often hostile to each other and build their interaction on the principles of competition, mutually beneficial relations and compromise.

*Key words and phrases:* social interaction of institutions; civil society; liberal constitutional state; neo-nominalistic philosophical tradition; principle of spontaneity; competition; liberal conception of justice.

УДК 1(091)

*Статья посвящена анализу трансцендентальной концепции культуры Иммануила Канта. Основное внимание автор уделяет истокам формирования трансцендентального учения о культуре, в основе которого лежит принцип разграничения природного и культурного, а также выявлению его антропологической обусловленности. Показана неоднозначность понятия «культура» в его философии, раскрываемого через понимание свободы человека, его моральное развитие и совершенствование личности.*

*Ключевые слова и фразы:* культура; человек; свобода; мораль; трансцендентальная философия; трансцендентальный идеал.

**Олеся Васильевна Чернявская**

Кафедра культурологии, философии и социальных наук  
Нижевартовский государственный гуманитарный университет  
scherri-nv@mail.ru

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ ИММАНУИЛА КАНТА<sup>©</sup>

Выдающийся немецкий мыслитель *Иммануил Кант* (1724–1804 гг.) разработал целостное философское учение о культуре и внес значительный вклад в развитие его трансцендентального направления [3, с. 29–47].

В «докритический период» научные интересы ученого в основном сосредоточивались на философских проблемах естествознания, в частности физики и космогонии. В шестидесятые годы XVIII в. в воззрениях Канта *природа* уступает место *человеку*, и в его трудах появляется *тема культуры*.

В «критический период» интересы Канта все более перемещаются в области гносеологии, морали и права. В это же время им было разработано *трансцендентальное учение о культуре*, в основе которого лежит принцип разграничения естественного (природного) и искусственно созданного (культурного), а само понятие культуры становится более разветвленным и многогранным, приобретает логическую стройность и завершенность [1, с. 3–7]. Философ употребляет термин «культура» в значении «культура разума», «культура умственных способностей», «культура души», «культура общения», «культура умения», «культура физическая», «культура телесных сил», «культура одаренности», «культура моральная», «культура морального чувства», «культура воспитания», «культура способностей», «культура вкуса», «культура роскоши», «культура человека», «культура человечества» [7, с. 11, 13, 17–19; 8, с. 337, 358, 500; 9, с. 228, 378–379, 462–467; 10, с. 96, 570, 598, 670, 692; 11, с. 336, 356, 385, 429; 12, с. 454–455; 13, с. 101, 104; 14, с. 29, 36; 16, с. 51–58; 17, с. 97, 104].

Трансцендентальное, утверждает Кант, – это такое доопытное, не выходящее за пределы опыта, а предшествующее ему, которое применяется к чувственным данным, делая тем самым возможным и опыт, и всякое познание вообще. Всякое трансцендентальное априорно, но не всякое априорное трансцендентально. Следовательно, трансцендентальное в «критической философии» противопоставляется как трансцендентному, так и эмпирическому, чувственному. Трансцендентное – это то, что выходит за пределы возможного опыта; трансцендентальное же, несмотря на независимость от эмпирического познания, имеет силу лишь в опыте, т.е. апостериори. Доопытны лишь формы знания, подчеркивает немецкий мыслитель, само же содержание знания поступает к нам из опыта. В понятии «трансцендентальный» как раз и выражается активный, творческий характер человеческого сознания [4, с. 57–61].

Трансцендентальное учение Канта о культуре неразрывно связано с *проблемой человека*, поскольку культура «...состоит в общественной ценности человека» [7, с. 11]. По его мнению, человек принадлежит двум мирам. С одной стороны, он представляет собой эмпирическое явление, а с другой – вещь в себе. Исходя из этого философ выделяет в человеке феноменальное и ноуменальное, природное и надприродное.

Как субъект, наделенный способностью к мышлению и стремящийся к познанию, человек обладает *теоретическим разумом*. Как субъект, наделенный волей и стремящийся к действию, человек обладает *практическим разумом*. Теоретический разум – это разум, пытающийся установить способности и границы познания, определить принципы, организующие теоретическую деятельность в систему научного знания. В свою очередь практический разум – это разум, пытающийся установить правила и нормы поведения человека [18, с. 126–129]. Источником практического разума является **категорический императив**, который содержит идею о человеке как высшей ценности: «...*Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству*» [15, с. 270].

Понятие свободы – главное понятие всей практической философии Канта. «Объектом практического разума по возможности являются действия через свободу» [19, р. 129]. Когда чистый разум определяет волю, которая функционирует как свободная воля, тогда он становится практическим разумом. Через понятие свободы учение Канта о морали вступает в связь с его учением о культуре. Свобода есть одновременно и основа личной нравственности, и цель культуры. Вся общественная жизнь с этой точки зрения представляет собой борьбу людей за достижение свободы [2, с. 286–296, 307–308]. В целом культура понимается Кантом как свобода человека ставить любые цели и творить в соответствии с этими целями, что возможно лишь в связи с моральным развитием человека.

В поисках основания, связывающего природное в человеке с надприродным, философ разрабатывает *телеологический метод*, суть которого заключается в рассмотрении всех явлений и процессов по аналогии с целесообразной деятельностью человека. Хотя мы и можем наблюдать в природе цели, полагает он, мы никогда не вправе, исходя из механистических законов природы, приписывать целенаправленность только природной необходимости самой по себе. Другое дело человеческая свобода, которая априори осуществляется на основе чистых принципов разума.

Рассматривая природу, считает Кант, мы можем представить ее как телеологическую систему, в которую включен и человек. Как существо природное, человек выступает в этой «цепи целей» одним из звеньев, но как существо разумное, человек выступает конечной целью творения, по отношению к которой все остальные звенья составляют систему целей и могут быть использованы для достижения «любых целей». Однако сама способность человека ставить любые цели – надприродна. Природа может лишь подготовить человека к тому, что он должен сделать сам. Достижение такой способности, т.е. свободы, и есть, по Канту, культура. «Приобретение... разумным существом способности ставить любые цели вообще (значит, в его свободе), – пишет философ, – это *культура*. Следовательно, только культура может быть последней целью, которую мы имеем основание приписать природе в отношении человеческого рода...» [9, с. 464]. В свою очередь культура по отношению к человеку как ноумену выступает лишь средством в достижении собственно человеческой цели – *моральности*.

Немецкий мыслитель выводит сущность человека из его моральности. Трансцендентальная концепция культуры Канта исходит из того, что в человеке априорно действует всеобщий моральный закон – категорический императив. Моральный характер поступка основывается на том, что он совершается с сознанием нравственного закона, принципом которого является свобода воли. Культура – это средство, которое может разбудить, расковать творческие силы человека, освободить их от жестких уз природной необходимости и эмпирических условий обыденного существования, раскрыть и развить способности, заложенные в нем.

Понятие «культура» Кант употребляет в нескольких значениях. Во-первых, оно служит для обозначения определенного, достаточно высокого уровня развития индивида, личности. Во-вторых, оно обозначает определенный, достаточно высокий уровень развития человечества: всеобщего правового гражданского общества. В-третьих, это понятие характеризует и внешние проявления культуры, такие как наука, искусство, философия и т.п. Здесь Кант использует термины «цивизованность», «цивилизация», «цивизованное состояние» [7, с. 18; 9, с. 311, 467; 12, с. 454–455, 497; 17, с. 58, 90, 103–104].

Характеризуя внешние проявления «культуры общения», Кант пишет: «Следует также обращать внимание на то, чтобы человек был *умен*, пригоден для человеческого общества, приятен и пользовался влиянием. Сюда относится известный род культуры, который называется *цивизованностью*» [12, с. 454]. Философ отмечает, что развитие культуры и развитие цивилизации могут не совпадать друг с другом: «...Идея моральности относится к культуре; однако применение этой идеи, которое сводится только к подобию нравственного в любви к чести и во внешней пристойности, составляет лишь цивилизацию» [7, с. 18].

В целом развитие культуры, по Канту, осуществляется двояким образом: как культура индивидуального бытия человека (развитие и совершенствование индивида, личности) и как культура родового бытия человека (развитие и совершенствование общества, человечества).

Культура в плане индивидуального бытия человека реализуется через процесс совершенствования индивида, путем его воспитания и самовоспитания. Она включает в себя два уровня. Внутренний слой составляет «культура воспитания», состоящая «...в освобождении воли от деспотизма вождельней, которые делают нас... неспособными самим делать выбор...» [9, с. 464–465]. Культура воспитания заключается в достижении свободы в выборе целей. «Человек может стать человеком только путем *воспитания*, – подчеркивает Кенигсбергский мыслитель. – *В воспитании кроется великая тайна усовершенствования человеческой природы*» [12, с. 447–448]. Внешний слой – это «культура умения», которая представляет собой «...главное субъективное условие для того, чтобы быть способным содействовать [достижению] целей вообще; но ее все же недостаточно для того, чтобы содействовать *воле* в определении и выборе ее целей» [9, с. 464].

Культура в плане родового бытия человека реализуется в ходе всемирной истории в необозримом ряду смены поколений. «Воспитание есть *искусство*, применение которого должно совершенствоваться многими поколениями, – пишет философ. – Каждое поколение, обладая знаниями предыдущего, может все более и более осуществлять такое воспитание, которое пропорционально и целесообразно развивает все природные способности человека и таким путем ведет весь род человеческий к его назначению» [12, с. 449–450].

Кант считал, что всемирная история представляет собой непрерывный процесс совершенствования человечества, при котором развитие культуры идет одновременно с развитием нравственности: «...Так как род человеческий постоянно идет вперед в отношении культуры как своей естественной цели, то это подразумевает, что он идет к лучшему и в отношении моральной цели своего существования...» [13, с. 101]. Великая цель природы в отношении назначения человека и характеристика его исторического развития заключается в том, что «...человек своим разумом определен... в общении с людьми... с помощью искусства и науки повышать свою *культуру, цивилизованность и моральность* и... стать, ведя деятельную борьбу с препятствиями, навязанными ему грубостью его природы, достойным человечества» [6, с. 578].

Таким образом, трансцендентальная философия Канта в целом есть философия выявления *чистых сущностей*: чистый разум, чистая мораль, чистая красота, чистая человечность [5, с. 66]. Кант установил трансцендентальный идеал человека подобно тому, как Платон полагал единственно подлинный мир идей над кажущимся многообразием действительности. Человек как субъект культуры выступает в качестве высшей и последней цели для себя самого. Он, согласно своей – *чисто человеческой* – природе, устремлен к идеалу, и в этом непрерывном совершенствовании, самовоспитании и самотворении и заключена специфика человеческого бытия. «Только то, что имеет цель своего существования в себе самом, [а именно] человек, который разумом может сам определять себе свои цели... только человек, следовательно, может быть идеалом *красоты*, так же как среди всех предметов в мире [только] человечество в его лице как мыслящее существо может быть идеалом совершенства» [9, с. 236–237]. Соответственно, культура у Канта мыслится как способ не просто человеческого, но именно «*чисто человеческого*» бытия, средоточие *человечности* в человеке, как трансцендентальная реальность общезначимых идеалов, этических норм, разумных законов и высших ценностей.

#### Список литературы

1. Апсите Л. И. Учение Канта о культуре: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Рига, 1987. 19 с.
2. Асмус В. Ф. Иммануил Кант. М., 2005. 439 с.
3. Бурханов Р. А. Иммануил Кант о культуре // Философия и культура: сб. науч. тр. Екатеринбург - Нижневартовск, 1996. С. 29–47.
4. Бурханов Р. А. Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 1999. 220 с.
5. Зиммель Г. Кант: 16 лекций, прочитанных в Берлинском университете // Зиммель Г. Избранное. М.: Юрист, 1996. Т. 1. С. 7–157.
6. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1966. Т. 6. С. 350–588.
7. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1966. Т. 6. С. 5–23.
8. Кант И. Критика практического разума // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1965. Т. 4. Ч. 1. С. 311–501.
9. Кант И. Критика способности суждения // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1966. Т. 5. С. 161–527.
10. Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1964. Т. 3. С. 68–756.
11. Кант И. Метафизика нравов в двух частях // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1965. Т. 4. Ч. 2. С. 107–438.
12. Кант И. О педагогике // Кант И. Трактаты и письма. М., 1980. С. 445–504.
13. Кант И. О поговорке «Может быть, это и верно в теории, но не годится для практики» // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1965. Т. 4. Ч. 2. С. 59–106.
14. Кант И. Об изначально злом в человеческой природе // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1965. Т. 4. Ч. 2. С. 5–57.
15. Кант И. Основы метафизики нравственности // Кант И. Соч.: в 6-ти т. М., 1965. Т. 4. Ч. 1. С. 219–310.
16. Кант И. Предполагаемое начало человеческой истории // Кант И. Трактаты и письма. М., 1980. С. 43–59.
17. Кант И. Религия в пределах только разума // Кант И. Трактаты и письма. М., 1980. С. 78–278.
18. Нарский И. С. Кант. М., 1976. 207 с.
19. Beck L. W. A Commentary of Kant's Critique of Practical Reason. Chicago, 1963. 306 p.

#### IMMANUEL KANT'S TRANSCENDENTAL CONCEPTION OF CULTURE

Olesya Vasil'evna Chernyavskaya  
 Department of Culturology, Philosophy and Social Sciences  
 Nizhnevartovsk State Classical University  
 scherri-nv@mail.ru

The author presents the analysis of Immanuel Kant's culture transcendental conception, pays special attention to the origins of the formation of culture transcendental doctrine, which is based on the principle of the separation of natural and cultural, as well as the determination of its anthropological conditionality, and shows the ambiguity of the notion "culture" in Kant's philosophy, which is revealed through the understanding of a man's freedom, his moral development and personality improvement.

*Key words and phrases:* culture; man; freedom; morality; transcendental philosophy; transcendental ideal.