

Курочкин Александр Вячеславович

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ "ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА" В КОНТЕКСТЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ В СУБЪЕКТАХ РФ: НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Статья посвящена анализу специфики реформирования регионального уровня государственного управления в РФ в условиях становления и развития инфраструктуры сетевого общества и, прежде всего, такого ее важнейшего элемента как "электронное правительство". Автор рассматривает данный процесс на примере субъектов, составляющих один из наиболее динамично развивающихся федеральных округов - Уральский федеральный округ. В статье выделяются и анализируются общие характеристики и особенности региональных систем "электронного правительства", проводится сравнительный анализ их эффективности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/22.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 94-97. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Бестужев-Лада И. В. Альтернативная цивилизация. М.: Владос, 1998. 352 с.
2. Васильев В. В. «История философии» Фредерика Коплстона // Коплстон Ф. От Фихте до Ницше / пер. с англ.; вступ. ст. и примеч. В. В. Васильева. М.: Республика, 2004. С. 3-18.
3. Курбанов М. Г. Естество и созидание в истории // Вестник Дагестанского государственного университета. Махачкала, 2011. Вып. 5.
4. Курбанов М. Г. Онтологические основы познания человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19). Ч. I. С. 98-102.
5. Курбанов М. Г. Цивилизация и дикость в современной жизни: у истоков терроризма и экстремизма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19). Ч. II. С. 89-93.
6. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986. 432 с.

FROM MAN CONSISTENCY WITH LAW TO LAWS CONSISTENCY WITH MAN

Musa Gasanguseinovich Kurbanov, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy and Sociology
Dagestan State University
kurbanovm@mail.ru

The author considers the wide range of the problems associated with society transition from human life pre-defined consistency with law to laws themselves paradoxical consistency with man, emphasizes the philosophical search for the practical possibilities of contemporary social development problems solution, follows the fundamental idea of man and society unity with nature, and shows that man is constantly arranging the obtained results of his activity into the objects and images more consistent with him that help occupy his rightful place in the rapidly changing world.

Key words and phrases: man; society; humanity; laws of society; laws of nature; consistency with man; natural-historical process; creation.

УДК 321.01

Статья посвящена анализу специфики реформирования регионального уровня государственного управления в РФ в условиях становления и развития инфраструктуры сетевого общества и, прежде всего, тако-го ее важнейшего элемента как «электронное правительство». Автор рассматривает данный процесс на примере субъектов, составляющих один из наиболее динамично развивающихся федеральных округов – Уральский федеральный округ. В статье выделяются и анализируются общие характеристики и особенности региональных систем «электронного правительства», проводится сравнительный анализ их эффективности.

Ключевые слова и фразы: «электронное правительство»; региональное управление; сетевая коммуникация; электронные услуги; эффективность регионального управления.

Александр Вячеславович Курочкин, к. соц. н., доцент
Кафедра российской политики
Санкт-Петербургский государственный университет
alexkur@bk.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»
В КОНТЕКСТЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ В СУБЪЕКТАХ РФ:
НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА®**

Проблема формирования и развития сетевой информационной инфраструктуры становится как никогда актуальной для современной России. Прежде всего это связано с необходимостью реализации модернизационного проекта, впервые заявленного Д. А. Медведевым в статье «Россия, вперед!» [4]. Как бы мы не относились к содержанию и темпам реализации этого проекта, его необходимость для становления в России конкурентоспособной в условиях глобализации экономики очевидна. Важно, что проект модернизации, как он, в частности, был представлен в докладе «Россия XXI века: образ желаемого завтра» [7], акцентирует внимание не только, а может быть и не столько на технологическом аспекте этого процесса, сколько на управленческом и политическом. Многие предложения по либерализации политической системы, сделанные в рамках модернизационного проекта (например, возвращение института выборности глав субъектов РФ), реализованы уже

сегодня. Дальнейшее развитие и конкретизацию шагов по обновлению политико-административной системы РФ мы обнаруживаем в «Итоговом докладе Президенту РФ Рабочей группы по подготовке предложений по формированию в РФ системы “Открытое правительство”», призванном стать программным документом для работы Правительства РФ в период до 2015 г. Сам проект «большого» или «открытого» правительства знаменует начало движения по активному внедрению сетевых структур и технологий в политический и административный процесс России посредством вовлечения в обсуждение проектов решений он-лайн многочисленных заинтересованных лиц и организаций. Исходным посылом его создания является следующее положение: «Построение системы “Открытое правительство” сегодня особенно необходимо потому, что существующие механизмы принятия решений и получения обратной связи не позволяют решать ключевые задачи социально-экономического развития страны. Неспособность государственного аппарата своевременно получать информацию и адекватно на нее реагировать означает, что любая инициатива – и государственная, и общественная – только обостряет недоверие между “властью” и “гражданами”, делая дальнейшее взаимодействие еще более сложным, складывается замкнутый круг взаимного непонимания» [2].

Как ясно видно из данного положения программы «Открытого правительства», формирование современных сетевых структур и, прежде всего, полноценной системы «электронного правительства» является сегодня одним из ключевых приоритетов работы исполнительной власти.

Конкретные шаги по разработке эффективного механизма функционирования «электронного правительства» на текущем этапе административной реформы были связаны с принятием ряда нормативных документов. Так, 7 февраля 2008 г. Президентом РФ была утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации» [9]. Важнейшим направлением, утвержденным в данной стратегии, является повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг, в том числе за счет создания «электронного правительства». В соответствии с ней к 2015 г. 100% государственных услуг должны оказаться в электронном формате.

В 2010 г. была завершена работа над Государственной программой «Информационное общество 2011-2020», которая стала логическим продолжением федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)». Кроме того, за последние три года были приняты Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [10] и Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде» [11], определившие правовые основы регулирования процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме. Таким образом, можно утверждать, что к началу 2011 г. необходимая для функционирования электронного правительства нормативно-правовая база была создана.

На региональном уровне активная фаза реализации проектов «электронного правительства» наступила в 2009 г., когда во многих регионах России были открыты порталы государственных услуг, обеспечивающие полноценное исполнение основной сервисной функции электронного правительства. Следует отметить, что Уральский федеральный округ является пионером в данной сфере. Так, Свердловская область оказалась первым субъектом Российской Федерации, чьи услуги стали доступны через Единый портал государственных и муниципальных услуг в электронном виде. Министерство информационных технологий и связи Свердловской области совместно с ОАО «Ростелеком» внедрили типовое решение региональной инфраструктуры «электронного правительства», которое интегрировано с федеральной инфраструктурой электронного правительства, в том числе с единой идентификацией и системой межведомственного электронного взаимодействия. Это позволило жителям получать региональные и муниципальные услуги через портал Свердловской области – <http://66.gosuslugi.ru/pgu/>. В частности, портал обеспечил предоставление таких услуг как запись на прием к врачу, приём заявлений, постановка на учет и зачисление детей в детские сады, предоставление компенсаций расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, зачисление в общеобразовательное учреждение и т.д.

В августе 2010 г. реализована интеграция реестра государственных услуг портала госуслуг Ямало-Ненецкого автономного округа со сводным реестром на Едином федеральном портале www.gosuslugi.ru. В Ханты-Мансийском автономном округе также в течение 2010 г. была развернута окружная инфраструктура «электронного правительства», в составе которой региональный сегмент Единого портала государственных и муниципальных услуг (86.gosuslugi.ru), система межведомственного электронного взаимодействия, система исполнения регламентов и инфраструктура обеспечения юридической значимости электронного взаимодействия.

Среди конкретных мер по формированию сетевой инфраструктуры в УрФО в 2010-2011 гг. можно выделить следующие:

1. Увеличение числа пунктов коллективного доступа в Интернет. В большинстве субъектов Уральского федерального округа в течение последних 8 лет проводятся мероприятия по увеличению количества пунктов коллективного доступа в сеть интернет и реализации бесплатных обучающих программ для населения.

2. Организация бесплатных обучающих семинаров по повышению интернет-грамотности. Еще с 2006 г. в Ханты-Мансийском автономном округе реализуется проект «Электронный гражданин», направленный на обучение социально-незащищенных слоев населения основам компьютерной грамотности [3]. В Тюменской области с начала 2010 г. работает социальная программа губернатора по повышению компьютерной грамотности «Расширяя горизонты», главной целью которой является обучение всех желающих азам

работы в Интернете, а также использованию интернет-сервисов по предоставлению госуслуг. Основной аудиторией этой программы также являются пожилые люди и другие группы социально-незащищенного населения.

Подготовка аналогичных программ ведется в других субъектах федерации, входящих в состав Уральского федерального округа.

3. Внедрение универсальных электронных карт. В УрФО наряду с расширением спектра электронных государственных и муниципальных услуг развивается практика использования универсальных электронных карт. Например, в Ханты-Мансийском автономном округе 20 тысяч граждан используют «Социально-платежную карту “Югра”» при получении банковских, социальных и таких государственных услуг как информирование о состоянии задолженности по налогам и штрафам с возможностью их мгновенного погашения, контроль готовности документов на приватизацию дачных участков и т.д. В Челябинской области на начало 2012 г. более 350 тысяч граждан являлись обладателями подобной электронной карты. В других областях округа работа по их разработке и внедрению также ведется достаточно активно.

4. Внедрение специализированных терминалов по предоставлению государственных услуг – «инфоматов». В последнее время все большее распространение получает новый формат предоставления госуслуги через так называемый «инфомат». С помощью этого сетевого устройства можно сразу распечатать любую анкету или послать копию какого-либо документа напрямую в любое учреждение и ведомство. Через «инфомат» можно производить оплату госпошлин, налоговых платежей и пр. как наличными деньгами, так и с помощью банковской карты. Плюсы данного сервиса очевидны – это значительная экономия времени получателей услуг и ресурсов государственных служб. Кроме того, отсутствие прямого посредничества чиновников в предоставлении услуги значительно уменьшает коррупционные риски.

Результаты этих и других мер по развитию отдельных технологий «электронного правительства» в УрФО не заставили себя ждать. Уже к 1 января 2012 г. три из шести субъектов округа вошли в число 15 лучших по уровню внедрения «электронного правительства» в РФ. Причем два из них попали в первую десятку рейтинга (см. Табл. 1).

Таблица 1.

**Рейтинг субъектов Уральского федерального округа
по уровню внедрения электронного правительства в 2011 г. [5; 6]**

Субъект федерации	Место по РФ – 1 мая 2011 г.	Место по РФ – 1 июня 2011 г.	Место по РФ – 1 октября 2011 г.	Место по РФ – 1 января 2012 г.
Тюменская область	9	14	12	11
Ямало-Ненецкий АО	22	15	16	8
Курганская область	55	35	45	42
Ханты-Мансийский АО - Югра	32	62	15	5
Свердловская область	35	69	25	37
Челябинская область	49	72	46	40

Среди причин, обеспечивших такой успех, выделим следующие:

1. Наличие политической воли и достаточной степени компетентности в вопросах информационных технологий у руководства данными субъектами РФ.

2. Наличие достаточных средств в региональных бюджетах, которые могли быть направлены на совершенствование сетевой инфраструктуры и внедрение новых технологий «электронного правительства». Так, доходы бюджета Ханты-Мансийского округа за 2010 г., согласно данным Министерства финансов РФ, составили 167 413,69 млн рублей, что более чем в 3 раза больше доходов бюджета такого крупного субъекта как Ленинградская область. Немного меньше доходы Ямало-Ненецкого автономного округа. При этом, плотность населения и в Ханты-Мансийском, и в Ямало-Ненецком округах является одной из самых низких в стране и составляет, соответственно, 2,9 и 0,7 чел./км² [1].

3. Наличие крупных научных и образовательных центров, способных обеспечить высокий уровень подготовки и достаточное количество специалистов в сфере информационных технологий, а также реализовывать масштабные обучающие программы среди населения регионов. В границах УрФО эту деятельность обеспечивают такие ведущие ВУЗы России как Уральский федеральный университет, Уральская академия государственной службы, Тюменский государственный университет, Югорский государственный университет и др.

Однако технологические новации не должны происходить в отрыве от социального и политического контекста. Совершенствование технологий и сетевой инфраструктуры, безусловно, важно для развития «электронного правительства», однако более значимым представляется внедрение процедур вовлечения граждан в процессы обсуждения и принятия политико-административных решений. Этот аспект обычно связывают со становлением электронной демократии и переходом, согласно классификации развития «электронного правительства» ООН, от фаз готовности к «электронному правительству» и присутствия в интернете к фазе участия граждан в электронных проектах государственного управления, транзакционному взаимодействию и трансформации административных процедур. Успешный зарубежный опыт «электронного правительства» ясно демонстрирует приоритетность данного аспекта в развитии конкурентоспособного

информационного, сетевого общества. Можно, в частности, обратиться к финскому опыту развития электронных процедур вовлечения в политику и управления различных категорий граждан. Большинство таких сетевых проектов являются локальными и реализуются в масштабах региона или муниципалитета. Так, например, проект «Фабрика идей», разработанный при поддержке муниципалитета Эспоо, ориентирован на вовлечение в активную общественную и политическую деятельность молодежи в возрасте от 13 до 20 лет. Молодые люди, используя соответствующий сервис «Фабрика идей», имеют возможность презентовать в сети и лоббировать различные общественно значимые проекты. Благодаря прямому выходу на муниципальный совет, участники проекта имеют реальную возможность воплотить свои проекты в жизнь.

Другой пример оптимального сочетания современных информационных технологий с методами социально-политической активизации населения демонстрирует Эстония. Успехи формирования сетевой инфраструктуры и «электронного правительства» за последние 10 лет здесь очевидны. По уровню развития последнего страна стабильно входит в двадцатку мировых лидеров (для сравнения, Россия в 2012 г. заняла лишь 27 место). Однако более значимо то, что в рамках технологий «электронного правительства» здесь нашли широкое распространение социальные и политические интернет-проекты привлечения граждан к решению общественно-значимых проблем. В качестве наиболее успешного можно привести пример проекта «Моя Эстония», стартовавшего в 2009 г. и объединившего более 11000 участников по всей республике, которые в рамках 544 «мастерских мысли» искали пути решения наиболее значимых проблем [8].

Для российских регионов и Уральского федерального округа, в частности, крайне важно сегодня сбалансировать социальную и технологическую составляющие «электронного правительства», чтобы достижения информационных технологий не использовались исключительно для совершенствования технологий документооборота, а способствовали реальному вовлечению граждан в процессы управления и обеспечивали не фиктивную, а реальную обратную связь между органами государственной власти, местным самоуправлением и жителями этих регионов. Только в этом случае новые информационные технологии обеспечат необходимый модернизационный эффект.

Список литературы

1. **Госкомстат России. Население: демография** [Электронный ресурс]: оценка численности постоянного населения на 1 января 2011 года, на 1 января 2012 года и в среднем за 2011 год. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 10.05.2012).
2. **Итоговый доклад Президенту РФ Рабочей группы по подготовке предложений по формированию в РФ системы «Открытое правительство»** [Электронный ресурс]. URL: <http://большоеправительство.рф/report/1446/> (дата обращения: 10.05.2012).
3. **Маслова Н. Р.** Состояние и проблемы формирования правовой основы реализации «Стратегии развития информационного общества в России» на региональном уровне // Информационное право. 2009. № 2. С. 21-25.
4. **Медведев Д. А.** Россия, вперед! 10 сентября 2009 года [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/news/5413> (дата обращения: 10.05.2012).
5. **Рейтинг субъектов РФ по уровню внедрения электронного правительства на 1 июля 2011 года** [Электронный ресурс] // Госменеджмент. 2011. 26 июля. URL: <http://gosman.ru/?news=17324> (дата обращения: 10.05.2012).
6. **Рейтинг субъектов РФ по уровню внедрения электронного правительства на 1 января 2012 года** [Электронный ресурс] // Госменеджмент. 2012. 03 февраля. URL: <http://gosman.ru/?news=22234> (дата обращения: 10.05.2012).
7. **Россия XXI века: образ желаемого завтра.** М.: Экон-Информ, 2010. 66 с.
8. **Сделаем! Моя Эстония** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minueesti.ee/?lng=ru&leht=141&mod=arhiiv&artikkel=431> (дата обращения: 14.05.2012).
9. **Стратегия развития информационного общества в России** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> (дата обращения: 10.05.2012).
10. **Федеральный закон РФ № 8-ФЗ от 9 февраля 2009 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 12.05.2012).
11. **Федеральный закон РФ № 210-ФЗ от 27 июля 2010 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/07/30/gosusl-dok.html> (дата обращения: 12.05.2012).

“ELECTRONIC GOVERNMENT” SYSTEM FORMATION IN THE CONTEXT OF ADMINISTRATIVE REFORM IN THE RUSSIAN FEDERATION SUBJECTS: BY THE EXAMPLE OF URAL FEDERAL DISTRICT

Aleksandr Vyacheslavovich Kurochkin, Ph. D. in Sociology, Associate Professor
Department of Russian Politics
St. Petersburg State University
alexkur@bk.ru

The author analyzes the specifics of the RF state administration reformation at regional level in terms of the formation and development of network society infrastructure and first of all such its crucial element as “electronic government”, considers this process by the example of the subjects that constitute one of the most dynamically developing federal districts - Ural Federal District, reveals and analyzes the general characteristics and features of “electronic government” regional systems, and presents the comparative analysis of their effectiveness.

Key words and phrases: “electronic government”; regional administration; network communication; electronic services; regional administration effectiveness.