

Литвинова Татьяна Николаевна

**НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ АВТОНОМИЯ КАК ФОРМА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ НАРОДОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕЗГИН)**

В статье анализируется пример реализации в РФ Закона "О национально-культурной автономии" 1996 г. Автор рассматривает создание и деятельность Федеральной лезгинской национально-культурной автономии (НКА). В качестве примера политической активности НКА лезгин приводится позиция по вопросу ратификации Российско-Азербайджанского договора о государственной границе 2010 г., затрагивающего территорию проживания лезгин.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/27.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/27.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 115-118. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

**LOVE AS FUNDAMENTAL VIRTUE AND BASIC VALUE  
IN RELIGIOUS-PHILOSOPHICAL HERITAGE OF ST. TIKHON OF ZADONSK**

**Natal'ya Aleksandrovna Lebedeva**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Department of Culture Theory and History  
St. Petersburg State University of Culture and Arts  
LebedevaNA2008@yandex.ru*

Within the framework of the Russian culture value orientations the author studies love as the value basis of morality and the way of life in the heritage of St. Tikhon of Zadonsk, one of the outstanding thinkers of the second half of the XVIII<sup>th</sup> century, and substantiates the commandment of love not only as a universal Christian requirement, but as the basis of a person's value orientations system required for human spiritual experience development, including modern one, within his individual life.

*Key words and phrases:* love for neighbor; love for enemies; value; moral perfection; spiritual endeavor.

УДК 323.21

*В статье анализируется пример реализации в РФ Закона «О национально-культурной автономии» 1996 г. Автор рассматривает создание и деятельность Федеральной лезгинской национально-культурной автономии (НКА). В качестве примера политической активности НКА лезгин приводится позиция по вопросу ратификации Российско-Азербайджанского договора о государственной границе 2010 г., затрагивающего территорию проживания лезгин.*

*Ключевые слова и фразы:* этничность; национальное самоопределение; национально-культурная автономия; лезгины; Россия; Азербайджан.

**Татьяна Николаевна Литвинова**

*Отдел сравнительных исследований социально-политических систем  
Институт социологии  
Российская академия наук  
tantin@mail.ru*

**НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ АВТОНОМИЯ КАК ФОРМА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
И ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ НАРОДОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕЗГИН)<sup>©</sup>**

Российская Федерация – государство полиэтничное и поликонфессиональное, в котором за несколько веков совместного сосуществования многих народов сохранилась яркая этническая специфика каждого из них. Практически все многонациональные государства сталкиваются с проблемой национализма отдельных этнических групп, зачастую перерастающего в требование реализации права на национальное самоопределение вплоть до обретения суверенитета. Вместе с тем, согласно Декларации о принципах международного права, принцип права нации на самоопределение «не должен толковаться как санкционирующий или поощряющий любые действия, которые вели бы к расчленению или частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств» [3, с. 6-7]. В связи с этим в России были предусмотрены такие формы национального самоопределения, как республика, автономный округ, автономная область, национально-культурная автономия.

В настоящей работе мы попытаемся рассмотреть национально-культурную автономию не только как форму экстерриториального самоопределения, но и политического участия на примере деятельности Федеральной Лезгинской национально-культурной автономии.

Отправным пунктом развития национально-культурных автономий в России стали «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». В статье 21 фиксировалось право народов на сохранение своей культурной самобытности посредством внегосударственного обустройства, а именно создание национально-культурной автономии [8].

В 1994 г. Президент России Б. Н. Ельцин в послании Федеральному Собранию РФ сказал: «Самоорганизация этнических общностей, не имеющих своих национально-территориальных образований на территории Российской Федерации или проживающих за пределами таких образований, возможна в различных формах национально-культурной автономии» [9].

Принятый в 1996 г. Закон «О национально-культурной автономии» давал ей следующее определение: «это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой общественное объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры» [7].

В первоначальной редакции этот Закон был адресован всем народам России – как крупным, так и малочисленным. Однако в ноябре 2003 г. была принята новая редакция Закона, и право на создание НКА было прописано уже не для всех народов, а лишь для тех, которые являются этническим меньшинством на определенной территории.

Важной особенностью экстерриториального культурного самоопределения народов является его гражданский характер, так как НКА – это особый тип общественного объединения. Ее преимущество в том, что она не связана с территорией, а потому не порождает территориальные споры. НКА, наоборот, объединяет людей, в том числе этнически и культурно родственные народы, проживающие разрозненно. Кроме того, вхождение в административно-территориальную единицу происходит автоматически в силу того, что человек живёт на данной территории. Напротив, вхождение в НКА происходит на основе осознанного личного выбора индивида или группы лиц. Еще одно значительное отличие НКА – рекомендательный характер решений ее руководящего органа. Но, хотя функций и полномочий у НКА намного меньше, чем у административно-территориального субъекта, их реализация является более эффективной для сохранения языковой и этнокультурной самобытности малых народов. Итак, НКА дополняет и в некотором роде обогащает национально-территориальное самоопределение, способствует передаче части функций по этническому и культурному самоопределению народов от государства и органов власти в руки самих этнических сообществ [11, с. 166].

Со времени вступления Закона в силу свое право на экстерриториальное самоопределение в форме создание НКА уже реализовали многие народы. В 1998 г. были созданы Федеральные НКА (ФНКА) российских корейцев, украинцев, татар, сербов. В 1999 г. появились ФНКА «Белорусы России» и ФНКА лезгин. В 2000 г. были сформированы ФНКА курдов и ФНКА цыган. В 2001 г. Минюст России зарегистрировал ФНКА армян, в 2002 г. – ФНКА азербайджанцев, ФНКА карачаевцев и ФНКА чувашей. В 2003 г. появилась ФНКА «Конгресс поляков России», а в 2004 г. еще три Федеральных национально-культурных автономии – литовцев, немцев и евреев. В 2005 г. была создана Федеральная ассирийская национально-культурная автономия [13, с. 50].

Лезгины, проживающие в России, преимущественно в Дагестане и Азербайджане, никогда не имели никакой государственности. Земли, заселенные лезгинами, были разделены между Дагестанской областью и Шемаханской губернией (она находилась на территории современного Азербайджана) в 1860 г. Первый протест по поводу своей разделённости лезгины выразили 5 декабря 1921 г. Совет народных депутатов Дагестана объявил занятые Азербайджаном лезгинские земли, входившие до покорения Россией Кавказа в состав Дагестана, спорными и потребовал их возврата. В 1958-1960 гг. проблемы лезгинского народа были подняты национальной интеллигенцией, а в 1965 г. дагестанский журналист И. Казиев создал неформальную лезгинскую организацию, в программе которой были требования образования отдельной административной территории, объединяющей все населенные лезгинами земли [2, с. 3].

Общая численность лезгин, по некоторым оценкам, приближается к 500 тыс. чел.: 385,2 тыс. проживают в Дагестане [4], а 158 тыс. – в Азербайджане [9].

В начале 1990-х гг. было создано сразу несколько общественно-политических организаций лезгин: Лезгинское национальное движение «Садвал» («Единство»), Лезгинский национальный совет (ЛНС), а на территории Азербайджана лезгинская демократическая партия (ЛДП) и Лезгинский национальный центр «Самур». Из них ведущей организацией являлся «Садвал», созданный 14 июня 1990 г. Главная задача движения – восстановление целостности лезгинского народа и создание на территории его компактного проживания, разделенной российско-азербайджанской границей, республики Лезгистан [2, с. 3]. Период наибольшей активности «Садвала» связан с именем возглавившего его в 1993 г. генерала М. Кахриманова, призывавшего к силовому изменению границ. В 1995 г. лидеры организации пришли к более умеренной программе, требовавшей права на свободное пересечение границы и создания в районе компактного проживания лезгин свободной экономической зоны «Самур».

Очередной этап развития лезгинского национального движения был связан с разработкой Концепции государственной национальной политики и принятием 17 июня 1996 г. Федерального закона № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии». Они позволяли народу получить особый статус, даже не имея своей территориальной автономии, на всем пространстве РФ. Для лезгин – одного из самых мобильных народов России – данный закон был очень актуален.

9 апреля 1999 г. была образована Федеральная лезгинская национально-культурная автономия (ФЛНКА). Целями ФЛНКА провозглашались консолидация и развитие общин лезгин в России путем сохранения родного языка, национальной культуры и образования на родном языке – в соответствии с Законом «О национально-культурной автономии». Местонахождение постоянно действующих органов ФЛНКА – город Москва. С ноября 1999 г. начал выходить печатный орган ФЛНКА, газета «Лезгинские известия», периодичностью раз в месяц.

Учредителями Федеральной лезгинской национально-культурной автономии стали региональные НКА лезгин – Тюменская и Красноярская. В 2007 г. в состав ФЛНКА вошли НКА «Московские лезгины», Калининградская региональная ЛНКА, в 2008 г. – Региональная ЛНКА г. Махачкалы (Дагестан).

Деятельность ФЛНКА включает взаимодействие с заинтересованными государственными, коммерческими и некоммерческими организациями России, в том числе с Федеральным Собранием, Администрацией Президента и Правительством РФ. Так, 4-6 июня 2003 г. состоялась поездка руководителей ФЛНКА и депутатов Государственной Думы РФ в Дагестан для изучения актуальных проблем лезгин и ознакомления с их социально-экономическим положением.

23 июня 2007 г. состоялся III съезд ФЛНКА. В работе съезда в качестве гостя участвовал директор Департамента межнациональных отношений Минрегиона России А. Журавский. В своем выступлении он

отметил, что ФЛНКА «вносит достойный вклад в реализацию государственной национальной политики Российской Федерации, в развитие межнациональных отношений» [12].

Делегаты съезда заслушали доклад председателя ФЛНКА А. Керимова, обсудили вопросы дальнейшей деятельности автономии, ее печатного органа, взаимодействия со СМИ, развитие ее контактов с другими общественными объединениями на территории страны. Особое внимание было обращено на необходимость усиления взаимодействия с правоохранительными органами и органами власти, отвечающими за реализацию государственной национальной политики в вопросах пресечения проявлений экстремизма, решения проблем занятости, усиления эффективности работы общественных организаций [Там же].

В то время как российские власти вынуждены считаться с лезгинской проблемой, Азербайджан отрицает ее наличие. Власти Азербайджана, как унитарного государства, отвергают требования этнических меньшинств о самоопределении и федерализации, потому что официальное признание лезгинской проблемы заставит обратить внимание на разделенность азербайджанского населения между Азербайджаном и Ираном и на разделенность армян между Арменией и Нагорным Карабахом. Кроме того, в Азербайджане даже существенно занижается численность национальных меньшинств. Об этом, в частности, писала газета «Лезгинские известия», упрекая руководство Азербайджана в фальсификации итогов переписи населения. Так, по результатам переписи, проведенной 13-22 апреля 2009 г., получалось, что численность лезгин за период с 1939 г. по 1979 г. выросла только на 60 тыс. (75%) и составила 158 тыс. чел., в то время как азербайджанское население выросло на 250%. Получалось, что коэффициент рождаемости у азербайджанцев в 3,5 раза выше, чем у лезгин [10].

В российских СМИ часто встречаются статьи, критикующие националистическую политику Азербайджана. Лезгины, проживающие в Азербайджане, – мусульмане-сунниты. В Азербайджане большинство населения составляют шииты. В апреле 2010 г. ряд дагестанских религиозных деятелей выступил с заявлением о том, что дагестанцы ущемляются в «смешанных» мечетях Азербайджана. «Мы, мусульмане России, возмущены и протестуем, что в соседнем мусульманском Азербайджане, где компактно и дружно веками проживают представители всех религиозных конфессий, разделяют мусульман по суннитским и шиитским взглядам и на этой почве закрывают мечети Аллаха» [5].

Федеральная лезгинская национально-культурная автономия в 2011 г. заявила о себе как о политическом движении, развернув кампанию против ратификации Договора между РФ и Азербайджанской Республикой о государственной границе, подписанного 3 сентября 2010 г. президентами двух стран Д. Медведевым и И. Алиевым. Этим соглашением Азербайджану был передан водозабор реки Самур с двумя селами Магарамкентского района Дагестана Храх-Уба и Урьян-Уба вместе с 600 живущими там жителями–лезгинами. ФЛНКА использовала все способы для привлечения властных структур к проблеме сел Храх-Уба и Урьян-Уба, ставшими анклавами, отправляя письма в МИД РФ, Правительство РФ, Аппарат Полномочного представительства Президента РФ в СКФО и общаясь с их представителями [6]. Однако, несмотря на митинги протеста, которые проходили в Дагестане, многочисленные публикации СМИ, выступления общественности и интеллектуальной элиты лезгин, 17 июня 2011 г. Государственная Дума РФ ратифицировала этот договор.

Хотя неудача в противодействии вступлению в силу данного договора показала слабость национально-культурной автономии в решении вопросов международного уровня, ФЛНКА продолжила свою деятельность по защите лезгин, фактически оказавшихся на территории другого государства. Так, 25 августа 2011 г. в Доме Правительства РФ состоялось первое заседание Экспертно-консультативного совета Межведомственной рабочей группы по вопросам межнациональных отношений под председательством заместителя председателя Правительства РФ Д. Козака. В заседании Совета принял участие Президент ФЛНКА А. Керимов, который выступил по проблеме анклавных сел Храх-Уба и Урьян-Уба. Он изложил предысторию данного вопроса и напомнил, что премьер-министр В. Путин обещал подключиться к разрешению проблемы, а также проинформировал всех присутствующих о том, что в Сочи состоялась встреча главы государства Д. Медведева и президента Дагестана М. Магомедова. На ней руководитель Дагестана обратился к Президенту РФ с просьбой о принятии федеральной целевой программы по переселению жителей данных сел на территорию Дагестана и получил его одобрение. А. Керимов поблагодарил усилия руководства страны и заявил, что без поддержки федерального центра Дагестан в одиночку не сможет справиться с данной проблемой [1].

Таким образом, на примере деятельности Федеральной лезгинской национально-культурной автономии можно видеть, что институт национально-культурных автономий стал реальностью современной российской жизни. В результате реализации Закона «О национально-культурной автономии» многие этнические меньшинства на территории России обрели дополнительные возможности не только по сохранению своего языка, культуры и традиций, но также отстаиванию своих интересов. На наш взгляд, право народа на создание НКА следует рассматривать как форму самоопределения, не ставящую под угрозу территориальную целостность государства, то есть действительную преграду для сепаратизма на этнокультурной основе.

#### *Список литературы*

1. **Вновь созданный Совет при Правительстве РФ обсудил проблему храхубинцев** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной лезгинской национально-культурной автономии. URL: <http://flnka.ru/politika/223-vnov-sozdannyy-совет-pri-pravitelstve-rf-obsudil-problemu-hrahubincev.html> (дата обращения: 16.03.2012).
2. **Гушер А.** Лезгинский фактор // Азия и Африка сегодня. 1999. № 7. С. 3-11.
3. **Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Объединенных Наций от 24 октября 1970 г.** // Международное публичное право: сборник документов. М.: БЕК, 1996. Т. 1. 557 с.

4. **Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010** [Электронный ресурс] / Росстат. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 12.03.2012).
5. **Казенин К.** О чем Медведева не спросят в Азербайджане? [Электронный ресурс]. URL: <http://realcaucasus.org/402> (дата обращения: 28.12.2011).
6. **Не останавливаясь ни перед чем** [Электронный ресурс]. URL: <http://flnka.ru/politika/95-ne-ostanavlivayas-ni-pered-chem.html> (дата обращения: 03.03.2012).
7. **О национально-культурной автономии** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ (ред. от 09.02.2009). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=84629> (дата обращения: 03.03.2012).
8. **Основы законодательства Российской Федерации о культуре** [Электронный ресурс]: Закон РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-I (ред. от 08.05.2010). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100272> (дата обращения: 16.03.2012).
9. **Послание Президента РФ Б. Ельцина Федеральному Собранию РФ. 1994 год** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.intelros.ru/2007/02/04/poslanija\\_prezidenta\\_rossii\\_borisa\\_elcina\\_federalnomu\\_sobraniju\\_rf\\_1994\\_god.html](http://www.intelros.ru/2007/02/04/poslanija_prezidenta_rossii_borisa_elcina_federalnomu_sobraniju_rf_1994_god.html) (дата обращения: 28.12.2011).
10. **Рагимов М.** Азербайджанцев посчитали // Лезгинские известия. 2009. 1 апреля.
11. **Савельев В. В.** Национально-культурная политика как российская реальность // Управленческое консультирование. 2010. № 3. С. 157-168.
12. **Третий съезд Федеральной национально-культурной автономии лезгинского народа** [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/NewsItem.aspx?PageID=340&NewsID=641> (дата обращения: 03.03.2012).
13. **Трофимов Е.** Эволюция идеи национально-культурной автономии в постсоветской России // Власть. 2008. № 4. С. 48-51.

**NATIONAL-CULTURAL AUTONOMY AS FORM OF SELF-DETERMINATION  
AND POLITICAL PARTICIPATION OF PEOPLES OF RUSSIA  
(BY THE EXAMPLE OF THE LEZGINS)**

**Tat'yana Nikolaevna Litvinova**

*Department of Comparative Researches of Social-Political Systems*

*Institute of Sociology*

*Russian Academy of Sciences*

*tantin@mail.ru*

The author analyzes the example of the implementation of the law "On National-Cultural Autonomy" in the Russian Federation in 1996, considers the formation and activity of Federal Lezgin National-Cultural Autonomy (NCA), and presents the position on the ratification of Russian-Azerbaijan agreement on the state border in 2010 affecting the area of Lezgins residence as the example of Lezgins NCA political activity.

*Key words and phrases:* ethnicity; national self-determination; national-cultural autonomy; Lezgins; Russia; Azerbaijan.

УДК 94(47)084.8(571.51)+338.439.6

*Статья посвящена практике применения карточной системы в Хакасии и южных районах Красноярского края в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. Рассмотрен порядок распределения продовольственных карточек через систему специально созданных органов власти – карточных бюро. Раскрыто влияние нормированного распределения продовольствия на повседневную жизнь населения, на здоровье взрослых и детей региона.*

*Ключевые слова и фразы:* Великая Отечественная война; карточная система; повседневная жизнь; нормированное распределение продуктов; карточное бюро.

**Виктор Климентьевич Лушников**

*Кафедра истории России*

*Хакасский государственный университет им Н. Ф. Катанова*

*viktorlushnikov@yandex.ru*

**НОРМИРОВАННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОДУКТОВ В ХАКАСИИ  
И В ЮЖНЫХ РАЙОНАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ (1941-1947 ГГ.)<sup>©</sup>**

Великая Отечественная война оказала влияние на все стороны жизни советского общества. Изменения произошли в повседневной жизни каждого человека, каждой семьи. Одним из факторов, оказавших значительное влияние на повседневную жизнь, явилось нормированное распределение продуктов. Это была вынужденная мера, предпринятая руководством страны с целью предотвращения голода, ограничения спекуляции и в какой-то мере стимулирования трудовой деятельности гражданского населения. Как известно, уже