

Мамонов Александр Николаевич

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА И. А. ИЛЬИНА

Статья рассматривает отношение к творчеству И. А. Ильина в России, обозначаются проблемы, возникающие в связи с осмыслением его мировоззрения. В работе говорится о степени заинтересованности темой творческого наследия мыслителя современных авторов, а также спектре вопросов, затронутых И. А. Ильиным в своих трудах. Данная публикация отмечает, что в некоторых вопросах современные авторы имеют единую точку зрения, в частности о том, что И. А. Ильин главным в человеке считает духовную сущность. В статье показывается, что философское наследие И. А. Ильина привлекает к себе внимание критиков, и не всегда их мнения совпадают, однако сегодня труды мыслителя востребованы и актуальны.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 130-132. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/7-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

CULTURE OF TIME AS METHODOLOGICAL FOUNDATION OF PHILOSOPHY OF CORPORALITY

Viktoriya Viktorovna Mal'tseva*Department of Social Philosophy and Ethnology
Stavropol' State University
vika_m87@mail.ru*

The author suggests the new view on corporality in terms of cultural-temporal approach, which gives new grounds for corporality problem development, introduces the author's definition of "corporality culture", also reveals the interrelation of corporality culture and healthy lifestyle, presents the model of corporality culture, which consists of three stages - sample, fashion and standard, and shows that the model of corporality culture is capable to cover and reflect more completely all the components that make up the essence of corporality and its development.

Key words and phrases: corporality; cultural-temporal approach; healthy lifestyle.

УДК 1(091)

Статья рассматривает отношение к творчеству И. А. Ильина в России, обозначаются проблемы, возникающие в связи с осмыслением его мировоззрения. В работе говорится о степени заинтересованности темой творческого наследия мыслителя современных авторов, а также спектре вопросов, затронутых И. А. Ильиным в своих трудах. Данная публикация отмечает, что в некоторых вопросах современные авторы имеют единую точку зрения, в частности о том, что И. А. Ильин главным в человеке считает духовную сущность. В статье показывается, что философское наследие И. А. Ильина привлекает к себе внимание критиков, и не всегда их мнения совпадают, однако сегодня труды мыслителя востребованы и актуальны.

Ключевые слова и фразы: русская философия; И. А. Ильин; историко-философская традиция; духовная сущность; актуальность.

Александр Николаевич Мамонов*Кафедра философии**Русская христианская гуманитарная академия, г. Санкт-Петербург
an.mamonov@mail.ru***СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА И. А. ИЛЬИНА[©]**

Отечественные мыслители XX столетия всесторонне осмысливали проблему прав личности, свободы человека, сути общественного существования в условиях современной культуры, внимательно изучили недостижимые идеи «перестройки жизни», «изменения внутреннего человека». Не удивительно, что русских философов, таких как С. Л. Франк, И. А. Ильин, Н. А. Бердяев, по праву считают предшественниками современного экзистенциализма. Если идеи многих достаточно известных за рубежом русских интеллектуалов уже сравнительно прочно вошли в использование российской историко-философской традицией, то жизненные устремления и творческий потенциал И. А. Ильина до последнего момента времени оставались не совсем доступны массовой аудитории как в России, так и за границей. Но можно сказать, что на сегодняшний день как автор он твердо входит жизнь нашего общества, и его творчество по праву занимает достойное место.

Несомненно то, что мировоззрение философа определяется характерными особенностями, такими как глубина, глобальность, размах, индивидуальность стиля, любовь к Родине, погруженность в православие. Однако все это становится определенной трудностью при осмыслении его творчества. В настоящее время в российских научно-философских изданиях не встречается глубокого, систематизированного анализа наследия мыслителя, поскольку большая часть его трудов в России еще не издана. Необходимо отметить то, что современные ученые рассматривают только отдельные работы, раскрывающие широкий спектр вопросов, затронутых философом, поэтому существуют неоднозначные мнения о философской направленности И. А. Ильина. Во-первых, он является приверженцем и продолжателем гегельянской традиции. Во-вторых, его провозглашают сугубо православным философом. В-третьих, некоторые из исследователей определяет его как последователя экзистенциализма и феноменализма.

При обращении как к самим работам, так и исследовательской литературе становится очевидно, что его политическое резюме еще многограннее и распространяется от либерализма до консерватора, от терроризма до монархизма. Более того, анализируя работы И. А. Ильина, можно наблюдать, что в своих масштабных трудах завершающего отрезка жизни он выстроил удивительную концепцию религиозной философской мысли, отмечая при этом лидирующее положение православия над философией. Так, например, один из авторов современности И. Н. Смирнов утверждает, что в это время «жизненный опыт, основу которого составила колоссальная духовная работа, закалял волю, укреплял веру. Все четче становилось видение пройденного пути, яснее обозначились перспективы» [7, с. 10].

Однако существует другое мнение в расстановке ценностных приоритетов по периодам творения мыслителя. Так, в частности И. И. Евлампиев обращает внимание на то, что «первый, наиболее благополучный период жизни и творчества Ильина относится к 1909-1917 гг., когда он после окончания юридического факультета Московского университета совмещал научную работу с преподаванием в учебных заведениях Москвы» [2, с. 7].

В целом можно говорить о том, что основными работами И. А. Ильина, предоставляющими возможность рассмотреть и проанализировать его отношение к мирозданию и человечеству, являются работы начального творческого периода, раскрывающие философа как последователя западной философии.

Один из самых постоянных современных исследователей творчества русского ученого – И. И. Евлампиев, размышляя о русском мыслителе, отрицает, что И. А. Ильин все время своей жизни развивал православно-славную философию. По утверждению автора, труды отечественного ученого «однозначно разоблачают легенду об И. А. Ильине – православном философе, мыслителе почвеннического направления. За этой легендой мы видим очень богатую и сложную фигуру, видим яростного приверженца западной философской традиции, западной культуры, западного политического либерализма; видим человека, пережившего тяжелую жизненную трагедию, связанную с трагедией народа, с трагедией всей европейской цивилизации, и обретшего опору только в системе традиционных ценностей, потребовавших отречения от многого в своем творческом прошлом» [Там же, с. 13]. В частности, давая комментарии к книге «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека», И. И. Евлампиев считает ее наивысшей точкой философского потенциала И. А. Ильина, в которой мыслителю удалось показать человека как лучшее творение Бога и пересечение трагедий всемирной истории.

Исследуя различную литературу по данной проблематике, можно отметить, что современные авторы имеют единую точку зрения о том, что русский мыслитель в своих философских работах отмечает главным в человеке его духовную составляющую, ту сущность, которая позволяет ему общаться с Богом. Так, например, И. И. Евлампиев считает его предтечей европейского экзистенциализма и философом, осмыслившим по-новому все учение Гегеля. В частности, в своих работах он делает акцент на «комплексный анализ И. А. Ильиным творчества Гегеля» [3, с. 7].

В целом основная часть авторов, изучающих работы И. А. Ильина, определяют его как философа религиозного направления. Для раскрытия данных идей и для создания полной картины его философских воззрений необходимо учитывать ранние высказывания, а также прописанные им в работах о смысле человеческого бытия. Анализируя философское наследие, можно наблюдать, что умозаключения ученого развивались во времени, и данное явление привлекает к себе внимание критиков, подтверждая свою актуальность.

Ситуация сегодняшнего дня, дух эпохи нашего времени выражают противоречивую позицию общества в попытках ответить на волнующие вопросы о смысле человеческой жизни, об иерархии ценностей, об истинном благе, о моделировании совершенной этической системы. В этом смысле можно говорить о том, что творчество нашего соотечественника несет в себе здоровый потенциал, использование которого приведет к развитию современной философии и человеческой культуры.

Очень интересен взгляд Ю. И. Сохрякова на И. А. Ильина как знатока немецкой классической философии и наряду с этим человека, постигшего глубину русской души, внесшего вклад в развитие русской религиозной мысли. В частности, он говорит, что «в историю отечественной культуры Ильин вошел не только как видный мыслитель, но и как ученый-правовед, культуролог, оратор. Глубокий знаток немецкой классической философии, он никогда не замыкался в отвлеченных умозрительных абстракциях. Главной своей задачей он считал исследование проблем духа и духовности, порождаемой собственным опытом, который открывает человеку сущность Высшего божественного начала» [8, с. 175-178]. По мнению автора, русский мыслитель воспринимал существующий мир, проникнутый Божественным присутствием, говорил о процессе духовного познания, который находил и в творчестве. Необходимо отметить и то, что, изучая эмигрантский период творчества мыслителя, Ю. И. Сохряков обращает внимание на основные цели его работ: определение причин, приведших Россию к революционной катастрофе, показ путей выхода из кризисной ситуации, духовного возрождения страны.

В настоящее время имя И. А. Ильина достаточно известно в России. В конце восьмидесятых годов XX в. начались публикации книг русского мыслителя, и читатель получил доступ к идеям, высказанным философом. Также увеличилось количество комментариев, посвященных его трудам. Оригинальные высказывания о творчестве И. А. Ильина можно найти в книге П. А. Сапронова «Русская философия: проблема своеобразия и основные линии развития». Автор считает, что русский мыслитель не относился с предвзятостью к западной философии, сознательно дистанцируясь от нее, а, наоборот, пытался удержаться внутри европейской мысли как ее представитель. В этом смысле он считает работу И. А. Ильина «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» созданной на рубеже исторически реального и индивидуально теоретического анализа. Более того, он говорит о том, что такая работа – «это золотая середина, которую обрела русская религиозно-философская мысль. На границе между теорией (метафизикой, гносеологией, этикой и т.д.) и историей она обнаружила свою способность успешно избегать тщеты тотальных потуг как в отрицании западной философии, так и в построении своего, еще невиданного любомудрия» [6, с. 205].

В ряду современных авторов, занимающихся работами И. А. Ильина, следует отметить Ю. Т. Лисицу. Благодаря его многочисленным исследовательским усилиям, в настоящее время в России издано существенное число философских работ русского ученого, позволяющих раскрыть его многогранный талант

современному читателю. Надо сказать, что данный автор отмечает присутствие у отечественного мыслителя индивидуального направления познания реальности, своей, не похожей ни на что методики научного исследования.

Очень интересны выводы современных авторов в вопросе о понимании И. А. Ильиным государства. Большинство исследователей сходятся во мнении, что для мыслителя государство представлялось духовным единением граждан. Философ считал единство базовой ценностью гармоничного существования государственности и социума. Но единства не внешнего, видимого, обусловленного провозглашаемыми лозунгами, а внутреннего, духовного, позволяющего обществу формировать в людях совесть и правосознание. Необходимо отметить, что сам мыслитель о государственном правосознании говорил так: «Для того чтобы верно понять и обосновать идею государства, необходимо прежде всего усмотреть душевный уклад здорового государственного правосознания: это есть уклад творческий и притом христианский» [5, с. 557].

Все творчество И. А. Ильина проникнуто любовью к России, ее истории, культуре. Однако оно еще недостаточно широко обсуждается на самом высоком уровне, но бедственные события, время от времени происходящие в России, постоянно возвращают современного человека к пророческим высказываниям философа. Как подчёркивает А. В. Гулыга, «через всё эмигрантское творчество Ильина проходит одна тема – судьба России, её национальное возрождение» [1, с. 236].

Помимо сказанного выше о творчестве И. А. Ильина, необходимо для полного анализа его философских идей обратить внимание на историческую переписку русского философа с друзьями, оппонентами, родственниками. В сборнике «И. А. Ильин: pro et contra» собраны материалы, предоставляющие возможность увидеть индивидуальные особенности творческого потенциала мыслителя. Так, во вступительной статье к этой книге, написанной И. И. Евлампиевым, можно найти такие слова: «противоречивость философских исканий может быть обнаружена и у многих других русских мыслителей. Ильин в этом ряду отличается только тем, что благодаря присущей ему “страстности” он более наглядно и остро выразил и эту общую особенность, и некоторые другие важные общие черты русской философской традиции» [4, с. 5].

В заключение надо отметить то, что современные авторы подняли ряд тем, которые показывают отчетливый образ идейных исканий отечественного мыслителя. Одной из таких важных тем является тема, затрагивающая идеи нравственного изменения человечества. В частности, И. А. Ильин писал: «Современный мир переживает глубокий кризис – религиозный, духовный и национальный. Из него необходимо найти выход. Этот выход надо каждому найти, прежде всего, в самом себе, творчески создать его, убедиться и удостовериться в его верности. И только потом можно будет указать другим. Надо самому начать быть по-новому. Обновленные люди, одолевающие соблазн, найдут друг друга. Найдя, они заткут новую ткань духовного бытия. Это единственный путь. Иного нет» [5, с. 330]. Поэтому можно сказать, что сегодня творчество И. А. Ильина остается достаточно актуальным и востребованным.

Список литературы

1. Гулыга А. В. Русская идея и её творцы. М.: ЭКСМО; Алгоритм, 2003. 448 с.
2. Евлампиев И. И. Божественное и человеческое в философии Ивана Ильина. СПб.: Наука, 1998. 511 с.
3. Евлампиев И. И. Иван Ильин и его книга о Гегеле // Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб., 1994.
4. И. А. Ильин: pro et contra / сост., вступ. ст., прим. И. И. Евлампиева. СПб.: РХГИ, 2004. 1056 с.
5. Ильин И. А. Грядущая Россия. Минск: Белорусская Православная Церковь, 2009. 607 с.
6. Сапронов П. А. Русская философия: проблема своеобразия и основные линии развития. СПб.: Гуманитарная академия, 2008. 479 с.
7. Смирнов И. Н. Жизненный и творческий путь И. А. Ильина // Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта. М., 1993.
8. Сохряков Ю. И. И. А. Ильин // Вопросы философии. 2000. № 10.

MODERN RESEARCHES OF I. A. IL'IN'S CREATIVITY

Aleksandr Nikolaevich Mamonov

Department of Philosophy

Russian Christian Classical Academy in St. Petersburg

an.mamonov@mail.ru

The author considers the attitude to I. A. Il'in's creativity in Russia, emphasizes the problems arising in connection with the comprehension of his worldview, tells about the degree of modern authors' interest in the subject of the thinker's creative heritage as well as the range of the issues raised by I. A. Il'in in his writings, mentions that modern writers have a single point of view in some questions, in particular, that I. A. Il'in considers spiritual essence as the main thing of man, shows that I. A. Il'in's philosophical heritage draws critics' attention, but their opinions are not always the same, and concludes that nevertheless the thinker's works are in demand and topical.

Key words and phrases: Russian philosophy; I. A. Il'in; historical-philosophical tradition; spiritual essence; topicality.