

Фирсов Денис Евгеньевич

**СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЕВРОПЕЙСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ**

В статье рассматривается значение социальной ответственности как категории, связывающей специфичные для социотипического обобщения интеллектуала в отечественных и западных исследованиях характеристики "индивидуальности" и "социальной активности". Социальная ответственность определяется автором в качестве важнейшего условия исторической и социальной идентичности европейских интеллектуалов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/55.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/55.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. I. С. 214-216. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/8-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

7. **Большой толковый словарь русского языка** / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
8. **Буренина О. Д.** Символистский абсурд и его традиции в русской литературе и культуре первой половины 20 века. СПб.: Алетейя, 2005. 332 с.
9. **Кравченко С. А.** Социологический постмодернизм: теоретические источники, концепции, словарь терминов: монография. М.: МГИМО (ун-т) МИД РФ, 2010. 397 с.
10. **Краус В.** Нигилизм и идеалы: нигилизм сегодня, или Долготерпение истории / пер. с нем. А. Карельского, Е. Кацевой, Э. Венгеровой. М.: Радуга, 1994. 256 с.
11. **Мамардашвили М. К.** Как я понимаю философию / сост. Ю. П. Сенокосов. Изд-е 2-е, изм. и доп. М.: Прогресс; Культура, 1992. 415 с.
12. **Ницше Ф.** Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей / пер. с нем. Е. Герцык и др. М.: Культ. революция, 2005. 880 с.
13. **Ницше Ф.** Генеалогия морали // Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. М.: Сирин, 1990. Кн. 2. С. 3-149.
14. **Сартр Ж. П.** Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., предисл. В. И. Колядко. М.: Республика, 2000. 639 с.
15. **Словарь иностранных слов.** М.: Русский язык, 1981. 622 с.
16. **Слотердайк П.** Критика цинического разума / пер. с нем. А. Перцева. Екатеринбург – М.: У-Фактория; АСТ Москва, 2009. 800 с.
17. **Тард Г. де.** Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2009. VIII+391 с.
18. **Философский энциклопедический словарь.** М.: СЭ, 1983. 840 с.
19. **Франк С. Л.** Крушение кумиров // Франк С. Л. Сочинения. М.: Правда, 1990. С. 144-161.
20. **Шопенгауэр А.** Свобода воли и нравственность / общ. ред. А. А. Гусейнова, А. П. Скрипника. М.: Республика, 1992. 430 с.
21. **Штирнер М.** Единственный и его собственность. Харьков: Основа, 1994. 560 с.

#### SOCIAL-CULTURAL NEGATIONS AS VECTOR FIELD OF HUMAN BEHAVIOUR

**Lyubov' Dorofeevna Unarova**, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor  
*Department of Social-Classical Disciplines*  
*Higher School of Music (Institute) of the Republic of Sakha (Yakutia)*  
 unarova@mail.ru

The author shows nihilism and cynicism manifestations as social-cultural negations that pervade the daily existence of modern society, acquire vector qualities, and thus determine human behaviour direction. The proclamation of freedom from morality, permissiveness in actions are typical of negation that leads to absurd, the state of "nothing". Negations contribute to the destruction and self-destruction of man, the active and mass manifestation of his behavioural deviations. Nihilism and cynicism in the absence of morality are signs of man defeat before himself.

*Key words and phrases:* moral guidelines; vector field; social-cultural negations; absurd; nihilism; nothing; cynicism; behavioural deviations.

УДК 316.34

#### Социологические науки

*В статье рассматривается значение социальной ответственности как категории, связывающей специфичные для социотипического обобщения интеллектуала в отечественных и западных исследованиях характеристики «индивидуальности» и «социальной активности». Социальная ответственность определяется автором в качестве важнейшего условия исторической и социальной идентичности европейских интеллектуалов.*

*Ключевые слова и фразы:* социальная ответственность; интеллектуалы; социотип; выбор; самоопределение.

**Денис Евгеньевич Фирсов**, к. филос. н., доцент  
*Кафедра истории и философии*  
*Ярославская государственная медицинская академия*  
 den\_firsov@rambler.ru

#### СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЕВРОПЕЙСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ<sup>©</sup>

Социотипическое обобщение интеллектуала в европейской исследовательской традиции основывается на определении интеллектуалов как исторически обусловленной социальной общности. Структуру формируемого на основании социотипа интеллектуала социального паттерна европейского интеллектуализма

определяют координирующие понятия: «индивидуальность», «социальная активность» и связывающая их категория «социальной ответственности» [6, с. 10-32].

Проблема ответственности активно изучалась отечественными и западными исследователями [2, с. 5-11; 5, с. 6-19]. В настоящее время актуальность вопросам социальной ответственности придают общемировые интеграционные процессы и связанная с ними необходимость выработки новых стратегий социокультурного взаимодействия.

Проблема социальной ответственности европейских интеллектуалов может быть рассмотрена в соответствии с концепцией поэтапного раскрытия содержания ответственного выбора, предложенной В. В. Томашовым [2, с. 32-33; 3, с. 33-34; 4, с. 113-118; 5, с. 12].

«Ответственность, - как отмечает В. В. Томашов, - выступает в обществе в качестве эффективного регулятора целенаправленной, в полном смысле слова творческой (свободной) деятельности человека, выполняет специфическую упорядочивающую функцию в его поведении, обеспечивая конкретно-исторический характер взаимодействия личности и общества и отражая при этом в своём содержании социальную организацию самого общества» [4, с. 113].

Формирование западного интеллектуализма обусловлено характером идеологических, социальных, политических процессов, определивших упадок античной цивилизации, инициировавших переход от нормативных основ греко-римского мира к европейской социокультурной реальности. Следовательно, социальная ответственность должна в первую очередь обеспечивать адаптацию интеллектуалов в условиях переходной эпохи [6, с. 54-55; 7, с. 3]. Ответственный выбор интеллектуалов должен отражать исторический характер предпосылок активной селекции духовных ориентиров, регулировать динамику и цели деятельности интеллектуалов в процессе смены социокультурных парадигм.

Ответственность конкретизирует цели и формы социальной идентичности интеллектуалов, оптимизирует выработку ими стратегии самоопределения, учитывающей индивидуальный характер их творческой деятельности, направленной на решение общественно значимых задач, а также соответствие новой интеллектуальной модели сложившейся социально-политической ситуации.

Оптимизирующая активную свободную творческую деятельность ответственность раскрывается в рамках поэтапной экспликации её содержания. Процесс ответственного выбора, осуществляемого личностью или социальной группой, распределяется В. В. Томашовым на пять этапов.

1. *Познавательный* этап, на котором раскрывается «ответственность за правильное определение практической необходимости».

2. *Аксиологический* этап, предполагающий реализацию ответственности «за правильную оценку существующих возможностей для действий в соответствии с необходимостью, за ценностно обоснованную селекцию альтернатив поведения».

3. *Рефлексивный* этап, обеспечивающий раскрытие содержания ответственности за «адекватную оценку субъектом своих способностей и возможностей реализовать познанную необходимость... за волевую активность, за сильную или слабую волю».

4. *Инструментальный* этап, определяющий «ответственность за правильный выбор эффективных средств и методов реализации объективной необходимости».

5. *Практический* этап, на котором конкретизируется ответственность «за результаты практических действий, реализующих требования объективной необходимости».

Поэтапно раскрываемая ответственность является «обязательным условием свободной (творческой) деятельности личности или любой другой социально активной группы» [4, с. 114-115].

В соответствии с типологизацией социальных групп, предложенной К. Х. Момджяном, для конкретизации формы коллективности интеллектуалов может быть применено понятие «социально активная группа (общность)» [1, с. 40-46; 6, с. 78].

Таким образом, предложенная В. В. Томашовым модель сознательного ответственного выбора может быть принята в качестве одного из оснований социального паттерна европейского интеллектуализма.

Раскрытие содержания социальной ответственности интеллектуалов на познавательном этапе связано с осознанием ими объективной исторической необходимости самоопределения в конкретной общественной ситуации. Историческое сознание является предпосылкой и основанием социальной идентичности западных интеллектуалов, условием раскрытия перспективы новой социальной и культурной реальности.

На аксиологическом этапе интеллектуалами определяются цель и задачи автономного становления, соответствующие условиям исторического выбора. Процесс селекции альтернатив, характерных для античного сознания форм духовного опыта, ревизия философского и иудео-христианского религиозных мировоззрений обусловили формирование новой концепции творческой самореализации, определяют идеологию социокультурной стратегии европейского интеллектуализма.

Реализация социальной ответственности интеллектуалов на рефлексивном этапе выражается в адекватном определении ими своей исторической роли, способностей и возможностей духовной деятельности в условиях автономного выбора, творческой свободы. Для интеллектуала важна развитая рефлексивная самооценка качеств, определяющих его культурный статус.

Инструментальный этап социально ответственного выбора европейских интеллектуалов предполагает конкретизацию методов, обеспечивающих их социальную активность в условиях общественно-политических процессов развития западной цивилизации. На инструментальном этапе формируется

социальный паттерн европейского интеллектуализма как унифицирующий метод или тип социальной идентификации в различных сферах общественной деятельности, на разных стадиях становления европейского социокультурного пространства.

Практический этап раскрытия содержания социальной ответственности европейских интеллектуалов связан с определением соответствия результатов их деятельности исторически обусловленным общественным задачам. Задачей интеллектуала на данном этапе является активная переоценка собственной политической, культурной, в широком смысле публичной деятельности.

Социальная ответственность, заключает В. В. Томашов, реализуется «в различных видах и сферах выборной деятельности (политической, экономической, моральной, правовой, художественно-эстетической), а практически – в их разнообразных сочетаниях». Фактор социальной ответственности связывает потребности, возможности и способности личности или определённой социально активной группы, позволяет «раскрыть и реализовать свои собственные потребности и интересы, соотнося их при этом с общественно-прогрессивной необходимостью» [4, с. 115-116].

Необходимо отметить, что последовательность в реализации ответственности снижает риск ошибок, связанных на каждом из этапов как с завышенной, так и с заниженной оценкой факторов, определяющих историческую обусловленность ответственного выбора.

Поэтапное раскрытие ответственности, таким образом, оптимизирует процесс самоопределения интеллектуалов, служит основанием метода или типа их социальной идентичности.

Осмысление исторической необходимости является обязательным условием самореализации интеллектуала. Для этого необходимо обладать сформированным внутренним пространством этической и эстетической рефлексии, системой исторически объективных ценностных приоритетов.

Историческая идентичность интеллектуала, самоопределение в истории и по отношению к ней формируют условия раскрытия потенциала его автономности и деятельной духовной свободы – факторов его социальной идентичности.

Категория социальной ответственности выявляет характер связи свободы и необходимости, сама выступает «как их процессная взаимосвязь» [Там же, с. 114-115].

Следовательно, «необходимость» раскрывается для интеллектуалов через осознание исторического выбора. «Свобода» реализуется интеллектуалами в процессе селекции целей и методов, соответствующих требованиям конкретной социально-политической ситуации, теоретически и практически обеспечивающих реализацию исторической необходимости в привязке к объективным общественно значимым задачам.

Социальная идентичность интеллектуального сообщества реализует ресурс исторического самоопределения в конкретной общественной модели, формирует основания европейского интеллектуализма как социокультурной стратегии. Социальная ответственность, таким образом, является важнейшим условием социальной и исторической идентичности европейских интеллектуалов.

#### *Список литературы*

1. Момджян К. Х. К вопросу о типологии социальных групп // Вопросы философии. 2012. № 1. С. 39-48.
2. Томашов В. В. Ответственность как экзистенциальная проблема: историко-философские очерки. М.: Московский гос. педагогический ун-т, 1998. 121 с.
3. Томашов В. В. Познание, ответственность, творчество // Диалектика познания и творчества / Ярославский гос. ун-т. Ярославль, 1988. С. 27-34.
4. Томашов В. В. Социальная ответственность как регулятор творческой деятельности // Наука и творчество. Методологические проблемы: сб. науч. трудов / Ярославский гос. ун-т. Ярославль, 1986. С. 113-118.
5. Томашов В. В. Человек в пространстве выбора: проблема ответственности в экзистенциальной антропологии США. Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 1998. 136 с.
6. Фирсов Д. Е. Европейский интеллектуализм: социокультурная стратегия. Ярославль: Аверс Плюс, 2012. 152 с.
7. Фирсов Д. Е. Становление и проблемы самоопределения европейского интеллектуализма. Ярославль: Аверс Плюс, 2008. 200 с.

#### **SOCIAL RESPONSIBILITY AS CONDITION OF EUROPEAN INTELLECTUALS' SOCIAL AND HISTORICAL IDENTITY**

**Denis Evgen'evich Firsov**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Department of History and Philosophy*  
*Yaroslavl' State Medical Academy*  
*den\_firsov@rambler.ru*

The author considers the significance of social responsibility as the category connecting the characteristics of “individuality” and “social activity” specific for the social-typical generalization of an intellectual in native and foreign researches, and defines social responsibility as the major condition of European intellectuals' historical and social identity.

*Key words and phrases:* social responsibility; intellectuals; social ltype; choice; self-determination.