

Мячикова Ирина Ивановна

"БАВАРСКИЙ ГЕОГРАФ" И ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛЕТОПИСНЫХ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ПЛЕМЕН

В статье проведен анализ списка "Баварского географа", касающегося древних восточнославянских племен. В качестве ключевого принципа для установления места локализации этих племен предложен поиск топонимов, близких по звучанию с названиями данных племен. С его помощью установлены места локализации подавляющего большинства рассматриваемых племен. Их расположение подтверждает тезис о заселении славянами Восточной Европы в основном по берегам рек, протекающим по ее территории.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. II. С. 124-129. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

способствовать и дальнейшему оттоку капиталов в условиях, когда Россия заинтересована, прежде всего, в импорте капитала, а не в его экспорте. Учитывая тот факт, что офшорный бизнес является существенным фактором развития мировой экономики и, несмотря на все рестрикционные меры развитых стран, наблюдается его рост; неотрегулированность отношений в плане учета интересов национальной безопасности России грозит нашей стране и дальнейшим сохранением за ней роли перманентного донора других, зачастую весьма небедных стран мира. С другой стороны, создание разумных условий (законодательных, экономических, налоговых и пр.) для взаимодействия с офшорными структурами даст России дополнительные преференции: наша страна сама вполне могла бы участвовать в процессах налоговой конкуренции на выгодных для себя началах.

Список литературы

1. **Афанасьев Ю.** Опасная Россия. Традиции самовластья сегодня. М., 2001. 432 с.
2. **Версия.** 2000. 16–22 мая.
3. **Доклад А. Л. Кудрина на XII Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества.** М., 2011. 50 с.
4. **Кабир Л. С.** Организация офшорного бизнеса. М., 2002. 187 с.
5. **Клямкин И., Тимофеев Л.** Теневая Россия: социально-экономическое исследование. М., 2000. 346 с.
6. **Мау В.** Мы не дали кризису разрастись так, как это должно было произойти [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfo-russia.ru/stati/index.php?article=3791> (дата обращения: 22.02.2011).
7. **Халдин М. А.** Бегство капитала из России. М., 1996. 232 с.
8. **Халдин М. А.** Россия в офшорном бизнесе. М., 2005. 205 с.
9. **Хейфец Б. А.** Офшорные юрисдикции в глобальной и национальной экономике. М., 2008. 335 с.
10. **Шамбост Э.** Энциклопедия офшорных зон. М., 2000. 856 с.
11. **Шевчук Д. А.** Офшоры: инструмент налоговой оптимизации. М., 2007. 198 с.
12. **Энциклопедия офшорного бизнеса.** М., 2000. 703 с.

RUSSIA AND INTERNATIONAL OFFSHORE BUSINESS: EVOLUTION OF INTERPENETRATION

Aleksandr Petrovich Matusevich, Ph. D. in Economics, Associate Professor
Department of Foreign Economic Activity Management

Moscow State Institute of International Relations (University) of Ministry of Foreign Affairs of Russia
matusevich@pochta.ru

The author reveals the content of the notion “offshore business”, analyzes it by the example of the interaction with Russia in historical perspective, and pays special attention to the evolution of offshore interaction with the economy of our country during the soviet period and after the USSR collapse, and to the use of the opportunities provided both by offshore territory within Russia and international areas of preferential taxation.

Key words and phrases: offshore territory; offshore business; offshore center; outflow of capital; capital flight; free economic zone; shadow business; foreign economic activity.

УДК 94(=16)(075)

Исторические науки и археология

В статье проведен анализ списка «Баварского географа», касающегося древних восточнославянских племен. В качестве ключевого принципа для установления места локализации этих племен предложен поиск топонимов, близких по звучанию с названиями данных племен. С его помощью установлены места локализации подавляющего большинства рассматриваемых племен. Их расположение подтверждает тезис о заселении славянами Восточной Европы в основном по берегам рек, протекающим по ее территории.

Ключевые слова и фразы: восточнославянские племена; западнославянские племена; «Баварский географ»; «Повесть временных лет»; славянские топонимы.

Ирина Ивановна Мячикова, к. филол. н.

Кафедра всеобщей истории

Российский университет дружбы народов, г. Москва

Myachikova@tut.by, irinamyachikova@mail.ru

**«БАВАРСКИЙ ГЕОГРАФ» И ИДЕНТИФИКАЦИЯ
ЛЕТОПИСНЫХ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ПЛЕМЕН[©]**

Начальная история древних летописных славянских племен является одним из самых интересных и в то же время неоднозначных, дискуссионных периодов в истории Средневековой Европы. Интересных потому, что с жизнью славян того времени связаны ключевые этапы этногенеза очень многих современных европейских народов. А неоднозначных и дискуссионных потому, что, несмотря на множество свидетельств о славянах и их

племенах, занесенных в исторические хроники ведущих стран Средневековой Европы, очень затруднительна бесспорная идентификация региональной локализации этих племен и особенно их этнической преемственности.

Двумя первыми летописными известиями о месторасположении древних славянских племен, которые признаются всеми историками в качестве достоверных, являются так называемый «Баварский географ» в отношении западнославянских племен и «Повесть временных лет» в отношении восточнославянских племен. «Баварский географ», вообще говоря, дает перечень всех славянских племен и народов, известных письменной Европе к середине IX века н.э. В том числе в этом списке находятся и восточнославянские племена. Однако, как правильно отмечал еще в XIX веке первый активный исследователь славянских древностей П. Шафарик, «Баварский географ» и «Повесть временных лет» имеют совсем мало (не более 3–4) точек пересечения, т.е. совпадений в наименовании восточнославянских племен. Поэтому начиная с Шафарика и до самого недавнего времени отечественные и зарубежные исследователи [9; 10; 14–17] отрицали целесообразность привлечения «Баварского географа» в качестве источника информации о начальном периоде истории летописных восточнославянских племен. Следом за российскими учеными А. Горским [4] и автором двух известных книг по истории этих племен С. Алексеевым [1; 2], а также украинским ученым Л. Войтовичем [3] автор настоящей статьи считает, что при изучении ранней истории восточнославянских племен никак нельзя пренебрегать сведениями «Баварского географа». Это утверждение правомочно в силу ряда обстоятельств, в том числе и обнаруженных автором настоящей статьи и опубликованных в недавних своих работах [5; 6]. Расхождения в свидетельствах «Баварского географа» и «Повести временных лет» совершенно очевидны и объяснимы. Более того, удивительны не столько расхождения, сколько имеющиеся 3–4 совпадения. Их наличие можно и нужно рассматривать как очень интересные и любопытные факты из начальной истории восточных славян.

В чем же состоят эти обстоятельства? Все они связаны с существованием временной разбежки между «Баварским географом» и «Повестью временных лет», которая составляет около двух веков. «Баварский географ» датируется не позднее середины IX века [8; 15; 17], и, следовательно, информацию о племенах и их наименованиях, причем собственных, он дает на время около 820–840 гг. н.э. «Повесть временных лет», хотя и базировалась на каких-то ранних, не дошедших до нас летописях, в основе своей создавалась не ранее середины XI века известным летописцем Нестором и отражала этнические и политические реалии Восточной Европы рубежа 1000 г. н.э. Период с начала IX века по X век включительно является одним из самых определяющих в истории восточнославянских племен, ввиду того, что в это время у них происходило становление первых форм государственности в виде складывания территориально-племенных княжений. Данный процесс сопровождался как интенсификацией межплеменных отношений и установлением четких границ, так и распространением определенных идеологических и этнических ценностей и признаков.

В качестве первого из обстоятельств, что породили расхождения в свидетельствах «Баварского географа» и «Повести временных лет», в этой связи мы называем установление и распространение легендарных этнонимов. Процесс установления и развития княжеской власти в среде восточнославянских племен шел у них параллельно и во многом вызывался внешними причинами — набегами степных восточных народов, издревле находившихся под жесткой властью верховных вождей. Восточнославянские племена должны были противостоять напору этих народов, обязательно отстаивая самостоятельность и самостоятельность своего собственного племени, своей культуры, своих традиций, своей земли. Для этого необходимо было ввести и новые формы социальной организации, в том числе княжеского правления. Но установление и распространение княжеской власти не могло не проходить без выдвигания идеологических критериев княжеского суверенитета, т.е. идей, отстаивающих обособленность конкретного племени, его уникальность, непохожесть на другие племена и, самое главное, наличие древних священных прав на самостоятельное существование, на владение культурным наследием и определенными землями. А самым простым доказательством наличия таких священных прав у всех славянских народов было утверждение происхождения их от какого-то древнего и легендарного предка. Именно при зарождении княжеской власти и появляются у славян легенды о первом племенном вожде: у кривичей им был Крив, у новгородских словен — Словен, у вятичей — Вятка, у радимичей — Радим, у дреговичей — Драговит, у киевских полян — Рус. Точно так же и у многих западных славян при установлении традиций княжеской власти появляются легендарные предки: Лях — у восточных поляков, Чех — у чехов, Хорват — у хорватов. И, как легко установить, именно племена, что стали носить имена своих предков, и отсутствуют в списках «Баварского географа», но присутствуют в полном объеме в списках «Повести временных лет». Исключение составляют только киевские русы. У некоторых западно- и восточнославянских племен не отмечаются в летописях явные предки, и практически все они идентифицируются в перечне «Баварского географа» — это древляне, северяне, уличи, сербы и некоторые другие, особенно те, кто проживал в бассейне Одера.

Второе обстоятельство обусловлено тем, что почти за два столетия, разделяющие «Баварский географ» и «Повесть временных лет», некоторые славянские племена могли изменить места своего обитания, переселившись из одних территорий на другие. Особенно это было характерно племенам, соприкасавшимся с миром степных народов — мадьяр, болгар, хазар. Хорошо известно, например, что племена вятичей, радимичей и северян заселили локализуемые «Повестью временных лет» земли самыми последними из восточнославянских племен и, судя по всему (см., например, [6; 7; 9; 11]), после появления «Баварского географа» или во времена его написания.

Третье обстоятельство вызвано тем, что летописец или летописцы «Баварского географа» (по мнению российского исследователя А. Назаренко [7], их было несколько, и создавали они общий список «Баварского географа» по отдельности в течение значительного периода времени) вряд ли посещали Восточную Европу и знали достоверно все восточнославянские племена. Соответственно, дать их исчерпывающий перечень эти летописцы не могли.

И можно привести еще одно, четвертое обстоятельство, которое связано с наличием ярко выраженных политических пристрастий, идеологических ориентиров и лингвистических разночтений, которые не могли не наблюдаться у монахов-летописцев, стоявших за «Баварским географом» и «Повестью временных лет» соответственно. Первые отстаивали интересы, в том числе и в описании других народов, Франкского государства и Католической Церкви, занимаясь летописанием на латинском языке. Вторые отстаивали интересы Киевской Руси (Киевского княжества) и Православной Церкви, называя народы и описывая их нравы с помощью норм старославянского языка. Очевидно, что славянские имена не могли не искажаться при передаче нормами латинского языка или даже древнего верхненемецкого языка, с кальки которого, как предполагает А. Назаренко [7; 8], и были переведены на латинский названия славянских племен.

В силу отмеченных обстоятельств можно утверждать, что оба летописных источника — и «Баварский географ», и «Повесть временных лет» — давали описания, верно отражавшие реальное положение вещей для своего времени. Но каким же образом в этой связи использовать список «Баварского географа» для изучения истории восточнославянских племен? Современные исследователи предлагают три принципа. Первый базируется на том, что племена перечисляются в «Баварском географе» строго вдоль торговых путей, сложившихся в Центральной Европе и частично в Восточной Европе в IX в. н.э. [3; 12; 13; 16; 18]. Второй принцип отстаивает положение, что в подавляющем большинстве случаев соседство племен в перечне отражает и их соседство географическое [4; 12; 13]. Третий принцип гласит, что в перечне «Баварского географа» есть дубликаты, т.е. одно и то же племя может встретиться дважды под разными именами [3; 4; 8, с. 15–51; 13]. Однако этих трех принципов недостаточно. Созданные на их основе реконструкции по идентификации древних племен и мест их обитания даже самими авторами этих реконструкций признаются спорными [3; 12; 13]. В качестве еще одного, четвертого и главного принципа мы выдвигаем положение о том, что существует определенная связь между наименованиями племен и какими-то географическими названиями (топонимами), чаще всего, гидронимами. На возможность такой связи у многих древних западнославянских племен указывали еще видные исследователи славянских древностей П. Шафарик и Л. Нидерле. Она была настолько прочной, что даже сегодня славянские народы обычно чаще стремятся именовать себя через топонимы, нежели через этнические имена (например, москвичами, питерцами, минчанами, киевлянами, одесситами и т.д.).

Проанализируем перечень «Баварского географа». Основное внимание уделим восточнославянским племенам, а точнее, тем племенам, кто гипотетически мог ими быть. В Таблице 1 приведен оригинальный список племен «Баварского географа» на латинском языке. В Таблице 2 приведен список племен в славянской транслитерации, в том числе особо выделены те племена, кто достоверно описан в более поздних исторических летописях, и при этом приведено и их позднее наименование. И, наконец, в Таблице 3 дан список племен, которые могут иметь локализацию в ареале восточнославянских племен.

Таблица 1.

Перечень «Баварского географа» – оригинальный текст

- | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) Nortabtrezi. 2) Vuilzi. 3) Linaa. 4) Bethenici. 5) Smeldingon. 6) Morizani. 7) Hehfeldi. 8) Surbi. 9) Talamenzi. 10) Becheimare. 11) Marharii. 12) Vulgarii. 13) Merehanos. 14) Osterabtrezi. 15) Miloxi. 16) Phesnuzi. 17) Thadesi. 18) Glopeani. 19) Zuireani. 20) Busani. 21) Sittici. 22) Stadici. 23) Sebbirozi. 24) Unlizi. 25) Nerivani. 26) Attorozi. 27) Eptaradici. 28) Vuillerozi. 29) Zabrozi. 30) Znetalici. 31) Aturezani. 32) Chozirozi. 33) Lendizi. 34) Thafnezi. 35) Zerivani. 36) Prissani. 37) Velunzane. 38) Bruzi. 39) Vuizunbeire. 40) Caziri. 41) Ruzzi. 42) Forsderen Liudi. 43) Fresiti. 44) Seravici. 45) Lucolane. 46) Ungare. 47) Vuislane. 48) Sleenzane. 49) Lunsizi. 50) Dadosesani. 51) Milzane. 52) Besunzane. 53) Verizane. 54) Fraganeo. 55) Lupiglaa. 56) Opolini. 57) Golensizi.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Таблица 2.

Транслитерация перечня «Баварского географа» (согласно [8])

- | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) Nortabtrezi (нортабтрецы – северные ободриты или ободричи). 2) Vuilzi (вильцы – велеты, лютичи). 3) Linaa (линаа – линияе). 4) Bethenici (бетеницы). 5) Smeldingon (смельдинги). 6) Morizani (морицаны). 7) Hehfeldi (хехфельды – гаволяне). 8) Surbi (сурбы – сорбы). 9) Talamenzi (таламинцы – даламинцы). 10) Becheimare (бехеймары – богемы, позднее чехи). 11) Marharii (мархарии – моравы, мораване). 12) Vulgarii (вулгарии – болгары). 13) Merehanos (мереханы). 14) Osterabtrezi (остерабтрецы – восточные ободриты или ободричи). 15) Miloxi (милокси – мильчане). 16) Phesnuzi (пешнуцы). 17) Thadesi (тадешы). 18) Glopeani (глопяны – гопляне). 19) Zuireani (свираны). 20) Busani (бушаны – бужане). 21) Sittici (шиттицы). 22) Stadici (штадицы). 23) Sebbirozi (шеббироцы). 24) Unlizi (унлицы – уличы). 25) Nerivani (нериваны). 26) Attorozi (атторосы). 27) Eptaradici (эптарадиды). 28) Vuillerozi (виллеросы). 29) Zabrozi (саброцы). 30) Znetalici (снеталицы). 31) Aturezani (атурецаны). 32) Chozirozi (хосироцы). 33) Lendizi (лендицы – лендзяне). 34) Thafnezi (тафнецы). 35) Zerivani (сериваны). 36) Prissani (пришаны). 37) Velunzane (велунцаны). 38) Bruzi (брусы – пруссы). 39) Vuizunbeire (висунбейры – весь). 40) Caziri (кациры – хазары). 41) Ruzzi (русы – русы). 42) Forsderen Liudi (форшдерен люди). 43) Fresiti (фрешиты). 44) Seravici (шеравицы). 45) Lucolane (луколане). 46) Ungare (унгары – мадьяры, венгры). 47) Vuislane (вишлане – висляне). 48) Sleenzane (шленцане – слензяне). 49) Lunsizi (луншицы – лужичане). 50) Dadosesani (дадошешаны – дедошаны). 51) Milzane (мильчане – мильчане). 52) Besunzane (бешунцане – безуншане). 53) Verizane (верицане). 54) Fraganeo (фраганы). 55) Lupiglaa (лупигла). 56) Opolini (ополины). 57) Golensizi (голеншицы – галинды).</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Эффективность применения четвертого, выдвигаемого нами принципа можно показать на примере племени № 16 — *Phesnuzi*, одного из самых загадочных среди западнославянских племен. Ни один исследователь не дает точной его локализации (см., например, [3; 8; 13; 15; 17]). Предполагается только, что население этого племени проживало где-то по соседству с № 15 — мильчанами. Если принять во внимание, что у древних славян не было звука «ф», а был отрывистый звук «п^х», то в качестве топонима-идентификатора племени *Phesnuzi* можно предположить город Познань, располагающийся всего километрах в 50–80 от ареала мильчан (сравните, *phesnuzi* – познанцы).

Таблица 3.

**Список племен, возможно относимых к восточнославянскому ареалу
(транслитерация по нормам восточнославянских языков)**

- | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>19) <i>Zuireani</i> (свирыяне). 20) <i>Busani</i> (бужане). 21) <i>Sittici</i> (ситичи). 22) <i>Stadici</i> (стадичи). 23) <i>Sebbirozi</i> (себиручи). 24) <i>Unlizi</i> (уличи). 25) <i>Nerivani</i> (нериване). 26) <i>Attorozi</i> (туричи). 27) <i>Eptaradici</i> (эптарадичи). 28) <i>Vuillerozi</i> (вилеручи). 29) <i>Zabrozi</i> (забручи). 30) <i>Znetalici</i> (цнеталичи). 31) <i>Aturezani</i> (туречане). 32) <i>Chozirozi</i> (хозиручи). 33) <i>Lendizi</i> (лендичи). 34) <i>Thafnezi</i> (тавнечи). 35) <i>Zerivani</i> (зериване или червяне). 36) <i>Prissani</i> (приссане). 37) <i>Velunzane</i> (велунзане). 38) <i>Bruzi</i> (прусссы). 39) <i>Vuizunbeire</i> (вюзунберы). 40) <i>Caziri</i> (кациры – <i>хазары</i>). 41) <i>Ruzzi</i> (русы). 42) <i>Forsderen Liudi</i> (деревляне). 43) <i>Fresiti</i> (фрезиты). 44) <i>Seravici</i> (серавичи).</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Первым из списка возможных восточнославянских племен идет племя №19 — *Zuireani* (свирыяне). Исходя из двух первых принципов, можно предположить, что они должны быть локализованы где-то на юго-востоке Польши, юго-западе Беларуси или западе Украины. В этих регионах идентифицируется река Свирж (20–30 километров на юго-восток от Львова). Но, учитывая, что в западнославянских языках нет мягкого звука «р», а есть мягкий звук «ж», во времена древних славян название реки было явно Свирь, а жители на ее берегу и были свирыянами.

Племя № 20 — *Busani* (бужане). Одно из племен, перечисляемых и «Баварским географом», и «Повестью временных лет». Идентифицируется всеми исследователями на правобережье Западного Буга на белорусско-украинском пограничье.

Племя № 21 — *Sittici* (ситичи). Для данного племени поиск топонимов дает только названия двух городов — Житомир в Украине и Житковичи в Беларуси. Учитывая, что между ними по прямой не более 200 километров, можно высказать гипотезу о локализации ситичей (житичей) где-то вблизи от этих городов.

Племя № 22 — *Stadici* (стадичи). Если принимать высказанную выше гипотезу о предыдущем племени ситичей, то для данного племени в качестве топонима можно выдвинуть реку Ствигу, протекающую как раз между Житомиром и Житковичами к западу от прямой линии, их соединяющей, и впадающую в Припять.

Племя № 23 — *Sebbirozi* (себиручи). Приблизительно в 50–60 км восточнее реки Ствиги параллельно ей течет и впадает в Припять напротив белорусского города Петриков река Уборть. Название данной реки и есть наиболее вероятный топоним, давший имя племени себиручей.

Племя № 24 — *Unlizi* (уличи). Как и бужане упоминаются в двух изучаемых нами источниках одновременно. Анализ исторических данных помещает летописных уличей в междуречье Днепра и Южного Буга (см. [9, с. 131–132]). А здесь протекает довольно широкая и полноводная река Ингул. Заметное созвучие названия этой реки с этнонимом уличи дает нам право высказать гипотезу о происхождении последнего от данного топонима.

Племя № 25 — *Nerivani* (нериване). Наиболее вероятным топонимом, давшим имя племени, является название реки Нарев, берущей свое начало в белорусской Беловежской пуше и впадающей в Вислу возле Варшавы.

Племя № 26 — *Attorozi* (туричи). Для него в качестве предполагаемого топонима-номена можно выдвинуть реку Турья (правый приток Припяти), впадающую в нее на севере Волынской области в 10 километрах от границы с Беларусью.

Племя № 27 — *Eptaradici* (эптарадичи). Так как это название, судя по всему (см., например, [8; 15; 17]), не славянское, поиск топонима бессмыслен.

Племя № 28 — *Vuillerozi* (вилеручи). С названием данного племени можно связать только топоним Виля. Это название нескольких рек в Украине и Беларуси. Отталкиваясь от гипотезы о происхождении этнонима следующего по списку племени № 29, в качестве топонима, давшего имя вилеручам, целесообразнее выбрать реку Виля, что течет в Тернопольской области и впадает в Горынь, являющуюся самым крупным притоком Припяти.

Племя № 29 — *Zabrozi* (забручи). С названием данного племени легко связать топоним Збруч — это название реки, разделяющей Тернопольскую и Хмельницкую области Украины и впадающей в Днестр. На дне этой реки был обнаружен известный памятник древнеславянской культуры — Збручский идол.

Племя № 30 — *Znetalici* (цнеталичи). С именем данного племени можно связать название реки Цна, протекающей в Брестской области Беларуси и являющейся левым притоком Припяти. На данной реке расположен белорусский городок Ганцевичи, который, возможно, находится в центре гипотетического ареала цнеталичей.

Племя № 31 — *Aturezani* (туречане). Имя этого племени, возможно, является дублетом имени *Attorozi* (см., например, [8]), т.е. происходит от топонима Турья. От места впадения реки Турья в Припять до места

впадения в нее же реки Цны — предполагаемого топонима для предыдущего племени цнеталичей — около 100 километров. Однако можно высказать гипотезу и о происхождении имени рассматриваемого племени туречан от названия одного из самых древних городов Беларуси — Турова, первые упоминания о котором датируются, как и «Баварский географ», X веком. От этого города, расположенного на правом берегу Припяти, до впадения в нее той же Цны всего около 30 километров. Но вполне вероятно и обратная ситуация — название *Aturezani* происходит от Турьи, а *Attorozi* — от Турова.

Племя № 32 — *Chozirozi* (хозиручи). Один из самых загадочных этнонимов. Найти для него близкий топоним практически не удастся — отдаленное созвучие можно найти с названием реки Сож, на которой находится второй по величине город Беларуси Гомель. От него до того же города Турова около 200 километров.

Племя № 33 — *Lendizi* (лендичи). Все исследователи «Баварского географа» однозначно отождествляют это племя с лендянами, известными из более поздних исторических хроник Польши. Основной ареал последних определяют в междуречье польских рек Вислы и Сана на юго-востоке Польши.

Племя № 34 — *Thafnezi* (тавнечи). В качестве топонима, давшего имя племени, можно предположить только реку Танев, правый приток реки Сан на самом юго-востоке Польши, приблизительно в 70 километрах на северо-запад от украинского города Львов.

Племя № 35 — *Zerivani* (зериване или червяне). Одно из самых загадочных племен «Баварского географа», которое в нем называется главнейшим среди всех восточнославянских племен. В основном признается гипотеза, что данное племя проживало на левобережье верхнего течения Западного Буга напротив бужан, где находился древний славянский город Червень [Там же, с. 34]. Однако мы считаем правомерным высказать гипотезу о связи имени данного племени с названием озера Червоное, что в белорусском Полесье на границе между Минской и Гомельской областями. В обоснование этой гипотезы можно привести свидетельство о том, что в белорусском народе данное озеро также называют еще Князь-озером.

Племя № 36 — *Prissani* (приссане). Единственным топонимом, с которым можно связать имя данного племени, является название белорусского города Пружаны.

Племя № 37 — *Velunzane* (велунзане). Это племя отождествляется с волынянами «Повести временных лет», которые локализируются в верхнем течении реки Припять на приграничье Украины и Беларуси. Расстояние от их ареала до того же города Пружаны не более 70 километров.

Племя № 38 — *Bruzi* (прусы). Все исследователи однозначно связывают это племя с балтами и территорией Пруссии. От места их локализации до города Пружаны — чуть более 100 километров.

Племя № 39 — *Vuizunbeire* (вюзунберы). Скорее всего, данное племя не было славянским, и потому с ним нельзя связать какой-то топоним.

Племя № 40 — *Caziri* (кациры – хазары). Все исследователи однозначно связывают данный народ с населением Хазарского каганата.

Племя № 41 — *Ruzzi* (русы). Имя киевских полян, которое они получили во времена, когда обитали еще преимущественно в бассейне реки Рось, впадающей в Днепр в 100 километрах южнее Киева.

Племя № 42 — *Forsderen Liudi* (деревляне). Одно из крупных восточнославянских племенных объединений, которое не разбивалось на мелкие племена и сохраняло свою общность.

Племя № 43 — *Fresiti* (фрезиты). По мнению практически всех исследователей «Баварского географа», являются одним из самых загадочных племен. Однако и с ним можно связать топоним — название реки Березина. Это самая крупная на территории Беларуси река, впадающая в Днепр.

Племя № 44 — *Seravici* (серавичи). Учитывая гипотезу относительно топонима для племени № 43, в качестве наиболее вероятного топонима для серавичей следует взять название реки Жерев, что принадлежит бассейну Припяти и течет в Житомирской области Украины недалеко от городов Овруч и Коростень. От нее до Березины — не более 100 километров.

Таким образом, с помощью принципа поиска топонимов, с которыми могли быть связаны названия племен «Баварского географа», нами предложены места локализации практически всех племен, относимых к древним восточным славянам. Большинство этих топонимов совпадают с гидронимами. Предложенная нами локализация позволяет наметить направления заселения славянами территории Восточной Европы и установить связь этого процесса с развитием торговых отношений, которые протекали в конце первого тысячелетия н.э. преимущественно по водным артериям Европы. В результате древние восточные славяне селились в основном по берегам рек, перенимая их названия.

Список литературы

1. Алексеев С. В. Славянская Европа V–VI вв. М.: Вече, 2008. 448 с.
2. Алексеев С. В. Славянская Европа VII–VIII вв. М.: Вече, 2007. 476 с.
3. Войтович Л. «Баварский географ»: спроба локалізації слов'янських князівств в IX столітті // *Średniowiecze Polskie i Powszechnie*. Katowice, 2010. Т. 2 (6). S. 35–66.
4. Горский А. А. Баварский географ и этнополитическая структура восточного славянства // Древнейшие государства Восточной Европы. М.: Наука, 1997. С. 271–282.
5. Мячикова И. И. Ретроспекция генезиса древней символики восточнославянского племени северян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7. Ч. I. С. 139–143.
6. Мячикова И. И. Ретроспекция языческой символики радимичей // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7. Ч. 2. С. 121–127.

7. Назаренко А. В. Древняя Русь на международных путях: междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX–XII веков. М.: Языки русской культуры, 2001. 784 с.
8. Назаренко А. В. Немецкие латиноязычные источники IX–XI веков. М.: Наука, 1993. 240 с.
9. Седов В. В. Восточные славяне в VI–XIII вв. М.: Наука, 1982. 327 с.
10. Седов В. В. Славяне в раннем Средневековье. М.: Научно-производственное благотворительное общество «Фонд археологии», 1995. 416с.
11. Соловьева Г. Ф. К вопросу о приходе радимичей на Русь // Славяне и Русь. М.: Наука, 1968. С. 352–356.
12. Томенчук Б. Річкові шляхи в геополітичних зв'язках Центральної і Східної Європи доби Середньовіччя (за Баварським географам) // Етногенез та рання історія слов'ян: нові наукові концепції на зламі тисячоліть. Львів, 2001. С. 211–219.
13. Херрман И. *Ruzzi. Forsderen Liudi. Fresiti*. К вопросу об исторических и этнографических основах «Баварского географа» (первая половина IX в.) // Древности славян и Руси. М.: Наука, 1988. С. 163–169.
14. Billig G. Zur Rekonstruktion der ältesten slawischen Burgbezirke im obersächsisch-meißnischen Raum auf der Grundlage des Bayerischen Geographen // Neues Archiv für sächsische Geschichte. 1996. B. 66. S. 27–67.
15. Łowmiański H. O identyfikacji nazw Geografa bawarskiego // Studia nad dziejami Słowiańszczyzny, Polski i Rusi w wiekach średnich. Poznań, 1986. S. 151–181.
16. Nalepa J. O nowszym ujęciu problematyki plemion słowiańskich u “Geografa Bawarskiego”. Uwagi krytyczne // Slavia Occidentalis. 2003. T. 60. S. 9–63.
17. Rudnicki M. Geograf Bawarski w oświetleniu językoznawczym // Z polskich studiów slawistycznych. Warszawa, 1958. S. 99–200.
18. Witzak K. T. Dwa studia nad “Geografem Bawarskim” // Roczniki Historyczne. 1993. R. 59. S. 5–17.

“BAVARIAN GEOGRAPHER” AND IDENTIFICATION OF ANNALISTIC EASTERN-SLAVIC TRIBES

Irina Ivanovna Myachikova, Ph. D. in Philology
Department of General History
Peoples' Friendship University of Russia in Moscow
Myachikova@tut.by, irinamyachikova@mail.ru

The author analyzes the list of “Bavarian Geographer” relating to ancient Eastern-Slavic tribes, suggests the search for the toponyms that are close in sound to the names of these tribes as the key principle for the determination of these tribes localization, with its help determines the localization of the vast majority of the tribes under consideration, and substantiates that their location confirms the thesis about Eastern Europe Slavs’ settlement mainly along the banks of the rivers flowing through its territory.

Key words and phrases: Eastern-Slavic tribes; Western-Slavic tribes; “Bavarian Geographer”; “Tale of Bygone Years”; Slavic toponyms.

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье исследуется важнейшее противоречие капиталистического общества – противоречие между стремлением предпринимательского класса к увеличению прибыли и необходимостью поддержания высокого совокупного спроса. В ходе анализа автор приходит к выводу о принципиальной невозможности разрешения данного противоречия, а следовательно, о тупиковом характере развития современного общества.

Ключевые слова и фразы: К. Маркс; противоречие; диалектика; капитализм; неравенство; прибавочная стоимость.

Денис Викторович Новиков, к. полит. н., доцент
Кафедра философии и социологии
Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет
novikovdeniska@rambler.ru

ОСНОВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ КАПИТАЛИЗМА КАК ПРЕДЕЛ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА[©]

Современное капиталистическое общество, как и любой элемент объективной реальности, с позиций диалектической логики предстает в качестве конкретного тождества [15, с. 130]. Это означает, что, будучи тождественным, оно содержит в себе внутренние противоречия, развитие которых обуславливает его динамику. В свою очередь, разрешение противоречий в рамках капитализма вовсе не приводит к их диалектическому снятию, а, напротив, создаёт условия для их дальнейшего развития и обострения. Как образно пишет в этой связи М. М. Розенталь: «каждый свой шаг буржуазное общество делает в противоречиях... разрешение тех или иных противоречий не снимает, а, наоборот, создаёт почву для их дальнейшего обострения» [14, с. 170].