

Шигабутдинов Рафаэль Рустамович

**ЛИБЕРАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА
РОССИИ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ НАСЛЕДИИ ПРОФЕССОРА Г. Ф. ШЕРШЕНЕВИЧА**

Статья раскрывает политико-правовые воззрения профессора Казанского университета Габриэля Феликсовича Шершеневича на реформирование государственного устройства дореволюционной России. Выдающийся либеральный правовед и известный политик Г. Ф. Шершеневич развил и конкретизировал либеральную концепцию реформирования государственного устройства России и способствовал формулированию важнейших компонентов либеральной модели правового государства в России в дискурсе гражданского общества и правового государства рубежа XIX-XX вв.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/1-1/53.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (27): в 2-х ч. Ч. I. С. 208-210. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 93/94

Исторические науки и археология

Статья раскрывает политико-правовые воззрения профессора Казанского университета Габриэля Феликсовича Шершеневича на реформирование государственного устройства дореволюционной России. Выдающийся либеральный правовед и известный политик Г. Ф. Шершеневич развил и конкретизировал либеральную концепцию реформирования государственного устройства России и способствовал формулированию важнейших компонентов либеральной модели правового государства в России в дискурсе гражданского общества и правового государства рубежа XIX-XX вв.

Ключевые слова и фразы: Г. Ф. Шершеневич; Казанский университет; правовое государство; форма правления; права человека; либерализм.

Рафаэль Рустамович Шигабутдинов, к. ист. н.

Кафедра истории, философии, политологии и социологии

Казанский государственный медицинский университет

raf-1@yandex.ru

**ЛИБЕРАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ
В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ НАСЛЕДИИ ПРОФЕССОРА Г. Ф. ШЕРШЕНЕВИЧА®**

Габриэль Феликсович Шершеневич (1863-1912 гг.) – выдающийся цивилист, видный политический деятель, профессор Казанского университета, который был одной из знаковых фигур политико-правовой науки и социокультурного пространства рубежа XIX-XX вв. Он внес значительный вклад в отечественное правоведение и политологию широкой разработкой им как общих проблем становления правового государства и гражданского общества в дореволюционной России, так и новых теоретико-практических направлений в юриспруденции: гражданского, торгового, авторского права.

Научно-педагогическое наследие Г. Ф. Шершеневича составляет свыше ста семидесяти публикаций, в том числе монографий, лекционных курсов, учебных пособий, проблемных научных статей и ярких публицистических очерков и заметок. Его труды получили широкое признание общественности и академических кругов, а его учебники не утратили своего научного значения и были переизданы в постсоветской России [5; 7; 9; 12].

Г. Шершеневич являлся профессором Казанского (1888-1906 гг.), Московского (1906-1911 гг.) университетов, также преподавал в Московском городском народном университете им. А. Я. Шанявского, Московском коммерческом институте, Московском обществе народных университетов, где был организатором научной работы, разработчиком учебных курсов и дисциплин.

Г. Шершеневич был не только учёным, педагогом, но и политиком, одним из идеологов отечественного либерализма. Ещё с 1880-х гг. он участвовал в деятельности общественных объединений и органов местного самоуправления г. Казани [13; 14]. В начале XX в. казанский правовед принимал активное участие в политической жизни России, являлся видным деятелем Казанского отдела кадетской партии и членом ЦК партии, избирался от г. Казани депутатом в I Государственную думу [15; 16].

В данном исследовании рассматриваются взгляды Г. Шершеневича на преобразования государственного устройства России рубежа XIX-XX вв. Профессор Казанского университета сформулировал модель правового государства, для выработки основных параметров которого необходимо, чтобы каждая сторона власти выражалась в особых актах: законодательная – в законах; исполнительная – в мерах управления; судебная – в судебных решениях, основываясь на принципе разделения компетенции власти. Он считал, что соединение разных функций «в одних руках в высшей степени вредно». Подзаконная администрация и независимый суд – главные устои правового государства [11, с. 35]. Функциями правового государства, по его мнению, являются ликвидация произвола, установление норм объективного права, определяющих пределы свободы каждого, и господства права в управлении. Казанский цивилист полагал: чтобы этот порядок не нарушался органами власти, необходимо строго определить их полномочия, допустив к соучастию в законодательстве выборные общественные элементы [10, с. 248].

Г. Шершеневич отмечал ошибочность представления, что «правовое и конституционное государство – синонимы». По его мнению, правовое государство – проблема, «поставленная государству временем, конституционное государство есть наилучшее, по воззрению времени, средство для осуществления этой задачи». Он утверждал, что даже абсолютную монархию можно назвать правовым государством, если бы могли «представить идеального абсолютного монарха, издающего законы и строго наблюдающего за их исполнением», но историческая действительность не дала такого идеала [Там же, с. 247-248].

Классифицируя современные государства, Габриэль Феликсович делил монархию на абсолютную и конституционную, последняя разделялась на парламентскую и дуалистическую [6, с. 16-19]. Республику делил на три вида: непосредственная демократия, представительная демократия, аристократическая республика

[11, с. 48-55]. Казанский историк права И. А. Емельянова считает, что идеалом государственного устройства для него являлась конституционная монархия или даже республика, но обязательно с установлением всех видов свобод [2, с. 108]. Г. Шершеневич замечал, что республика приходит на смену монархии «как протест против крайностей единоличного управления». Эта форма предусматривает общественное участие в отправлении государственной власти, и, по его мнению, Россия ещё не готова к республиканской форме, потому что «общество, в значительной своей массе, не достигло политической зрелости» и в сознании народных масс ещё сильно присутствуют монархические настроения [11, с. 50].

Г. Шершеневич после Манифеста 17 октября 1905 г. в брошюре «Народные представители» выступал за конституционную монархию в России, когда народные представители в совокупности образуют Государственную думу, которая совместно с монархом держит в своих руках государственную власть. Дума без утверждения Государя не может ничего совершить, но и император без народных представителей мало что может сделать. Он находил, что «такое совместное правление Царя и народа называется представительным или конституционным правлением» [8, с. 10]. Правовед оценивал русское общество как одно из самых демократичных в Европе, потому что «лучшая часть русского дворянства в земщине», а интеллигенция пропитана народническими тенденциями, всё это говорит о том, что «никогда в России не может быть верхней палаты наподобие той, какая имеется в Англии или Венгрии... У нас верхняя палата может быть образована только наподобие итальянской, основанной на назначении от короля, т.е. на чисто чиновничьем начале», – отмечал он в лекции «Земский собор», прочитанной 13 марта 1905 г. [4, с. 31].

Хотя Г. Шершеневич не являлся сторонником административной школы права, но внимательное рассмотрение им проблем административного права даёт основание утверждать, что он внёс вклад в разработку и этой сферы правоведения [3, с. 26]. Важной формой управления для России, по его мнению, должно быть местное самоуправление, которое необходимо распространить «на всё российское государство». Он высказывался за формирование волостного земства, которое будет меньше уездного и будет ближе к местному населению, и выступал за всеобщие, прямые, равные, тайные выборы. Уездное и губернское земство должно комплектоваться посредственным принципом, так «волостное собрание избирает гласных в уездное, а уездное – в губернское». Он выступал за расширение компетенции местного самоуправления, а губернаторы, по его проекту, должны были только осуществлять «надзор за законностью действий дум и земств» [1, с. 179-180].

По его мнению, в России необходимо развивать институт прав человека – важный элемент правового государства. Он выступал за демократические свободы, которыми должно пользоваться всё население: «Все равны в правах и обязанностях перед государством». Для него не существовало разделения по сословиям: «нет ни дворян, ни мещан, ни крестьян», а «все граждане – и только» [Там же, с. 182].

Габриэль Шершеневич предлагал собственный вариант разрешения аграрного вопроса в России. Он выступал за национализацию земли посредством выкупа у крупных землевладельцев за государственный счёт и за передачу «ее в пользование тем, кто обрабатывает ее трудом своим и своей семьи», но понимал преждевременность вследствие неподготовленности самих крестьян. Только постепенное просвещение крестьян приведет к осознанию национализации земли. Эта мера, по его мнению, должна проводиться законным порядком, по решению Думы, и все выкупленные земельные участки должны передаваться в государственный земельный фонд [Там же, с. 183-184].

Г. Шершеневич выдвигал меры по решению рабочего вопроса: 8-часовой рабочий день, запрет на ночной труд, введение социальных гарантий. В целях определения спорных вопросов предлагал образовать примирительную палату, и рабочие обязаны организовывать профессиональные объединения, подчёркивал правовед, и им должна быть предоставлена полная свобода стачек, которые являются средством «влиять на предпринимателя» [Там же, с. 186].

Таким образом, Габриэль Феликсович Шершеневич сформировал свою собственную модель правового государства, основами которой должны были стать соблюдение принципа законности и ликвидация произвола. Он считал конституционную монархию оптимальной формой правления для России, потому что общество не готово к переходу к республике, и приветствовал введение Государственной думы, которая будет противостоять бюрократии и выражать интересы общества.

Список литературы

1. **Айнутдинова Л. М.** Либеральное движение в Казанской губернии: 1900-1917. Казань: Фэн, 2003. 207 с.
2. **Емельянова И. А.** Юридический факультет Казанского государственного университета, 1805-1917 годы: очерки. Казань: Унипресс, 1998. 149 с.
3. **Желдыбина Т. А.** Государственно-правовые взгляды Г. Ф. Шершеневича: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 30 с.
4. **Шершеневич Г. Ф.** Земский собор: публичная лекция, прочит. 13 марта 1905 г. в Казани. Казань: Типо-лит. Имп. ун-та, 1905. 47 с.
5. **Шершеневич Г. Ф.** История философии права. СПб.: Лань, 2001. 526 с.
6. **Шершеневич Г. Ф.** Конституционная монархия. М.: Народное право, 1906. 38 с.
7. **Шершеневич Г. Ф.** Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. 719 с.
8. **Шершеневич Г. Ф.** Народные представители. М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1906. 30 с.
9. **Шершеневич Г. Ф.** Наука гражданского права в России. М.: Статут, 2003. 247 с.
10. **Шершеневич Г. Ф.** Общая теория права. М.: Бр. Башмаковы, 1910. Вып. 1. 320 с.
11. **Шершеневич Г. Ф.** Общее учение о праве и государстве. М.: Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1908. 156 с.

12. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права. М.: Статут, 1994. 335 с.
13. Шигабутдинов Р. Р. Общественная деятельность Г. Шершеневича в Казани // *Polonia* в Казани и в Волго-Уралье в XIX-XX вв.: сб. научных статей и сообщений / сост. и отв. ред. П. Глушковски, Г. П. Мягков, Р. А. Циунчук. Казань: Казанский ун-т, 2011. С. 57-62.
14. Шигабутдинов Р. Р. «Перводумец» в Казанской городской думе: первый опыт политической и законодательной деятельности профессора Г. Ф. Шершеневича // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. Красноярск, 2011. Вып. 4. С. 179-182.
15. Шигабутдинов Р. Р. «72 дня первого Русского парламента» в политической практике профессора Казанского университета Г. Ф. Шершеневича // Актуальные проблемы истории парламентаризма в России (1906-1917 гг.): международная научная конференция (г. С.-Петербург, 4 декабря 2009 г.): сборник научных статей / под ред. А. Б. Николаева. СПб., 2010. С. 255-266.
16. Шигабутдинов Р. Р. «Сын... славянского племени» Г. Ф. Шершеневич – кандидат в I Государственную Думу «от русско-татарского города» // Поляки в России: эпохи и судьбы / отв. ред. А. И. Селицкий. Краснодар: Кубан. гос. ун-т; Парабеллум, 2009. С. 80-86.

LIBERAL CONCEPTION OF RUSSIA STATE STRUCTURE REFORMATION IN PROFESSOR G. F. SHERSHENEVICH'S POLITICAL-LEGAL HERITAGE

Rafael' Rustamovich Shigabutdinov, Ph. D. in History
Department of History, Philosophy, Political Science and Sociology
Kazan' State Medical University
raf-1@yandex.ru

The author reveals the political-legal views of Kazan' University Professor Gabriel' Feliksovich Shershenovich on the state structure reformation of pre-revolutionary Russia, and tells that the prominent liberal lawyer and prominent politician G. F. Shershenovich developed and elaborated the liberal conception of reforming the state structure of Russia and contributed to the formulation of the most important components of law-governed state liberal model in Russia in the discourse of the civil society and law-governed state at the turn of the XIXth-XXth centuries.

Key words and phrases: G. F. Shershenovich; Kazan' University; law-governed state; form of government; human rights; liberalism.

УДК 316.4

Социологические науки

В статье рассматриваются территориальные (локальные и региональные) идентичности и процессы, способствовавшие их упадку. Среди важнейших причин, вызвавших упадок территориальных идентичностей, называются политика по формированию национальной идентичности, стремительная урбанизация и индустриализация. Дается оценка перспектив развития территориальных идентичностей с учетом социально-экономических и социально-политических преобразований в российском обществе. Делается вывод о возможном возрождении локальных идентичностей в современной России.

Ключевые слова и фразы: идентичность; территориальная идентичность; локальная идентичность; региональная идентичность; национальная идентичность; город; регион.

Андрей Владиславович Шишигин, к.с.н., доцент
Кафедра философии и общественных наук
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Shish02@yandex.ru

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В XXI ВЕКЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ[©]

Статья написана в рамках проекта № 034-Ф.

В нашей стране локальные идентичности являются слабо изученным социальным феноменом. Полностью разделяя точку зрения, что на протяжении двух последних десятилетий региональным идентичностям в России уделялось слишком мало внимания [11, с. 59], считаю, что локальным идентичностям в этом отношении повезло еще меньше. Как региональные, так и локальные идентичности явно оказались в тени национальных/этнических и гражданских идентичностей. Но если к региональным идентичностям российские исследователи периодически все же обращались (чаще всего в контексте изучения политических процессов в регионах), то локальные идентичности оказались настолько забытыми отечественными гуманитариями, что место социологов,