

Ананьев Сергей Алексеевич

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТРАТИФИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЩЕСТВЕ

В статье ставится задача показать и аргументировать авторскую позицию в отношении происхождения идей равенства и неравенства, а также изложить основания данных феноменов. Изучение истоков возникновения равенства и неравенства означает рассмотрение генезиса стратификационных процессов, имеющих место в разных исторических типах общества. Именно понимание изменений в социуме, умение выявлять новое, используя исторический опыт, позволяют дать адекватную оценку современным формам структуризации общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/1-2/6.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (27): в 2-х ч. Ч. II. С. 30-32. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Вундт В. Миф и религия / пер. с нем.; под ред. Л. Н. Овсяннико-Куликовского. СПб., 1910. 416 с.
2. Зайцев И. В. Запретные животные в исламе // Восточная коллекция. М., 2006. № 4. С. 85-93.
3. Халидова М. Р. Мифологический и исторический эпос народов Дагестана. Махачкала, 1992. 274 с.
4. Чурсин Г. Ф. Авары: этнографический очерк. 1928 г. / науч. ред. Р. И. Сефербеков. Махачкала, 1995. 92 с.

**BELIEFS ASSOCIATED WITH SOME ANIMALS
OF AVAR-KARALAL PEOPLE**

Zaira Alievna Aligadzhieva, Ph. D. in History
Department of Classical Disciplines
Dagestan State Institute of National Economy
zaira-aligadjieva@rambler.ru

Magomedkhabib Ruslanovich Seferbekov
Department of General History
Faculty of History
Dagestan State University
deadromance3@rambler.ru

The authors cover the beliefs associated with some wild and domestic animals and preserved by one of the ethnic groups of the Avars - Karalal people, pay special attention to the beliefs, customs, rituals and superstitions, dating back to the early forms of religion – magic, zoolatry, totemism, trade cult; and mention that despite the centuries-old confession of Muslim religion by Karalal people, these pre-monotheistic beliefs were organically interwoven into the ideology and ritual culture of the people, creating the syncretic so-called “folk Islam”.

Key words and phrases: the Avars; beliefs; animals; magic; zoolatry; totemism; trade cult.

УДК 316

Философские науки

В статье ставится задача показать и аргументировать авторскую позицию в отношении происхождения идей равенства и неравенства, а также изложить основания данных феноменов. Изучение истоков возникновения равенства и неравенства означает рассмотрение генезиса стратификационных процессов, имеющих место в разных исторических типах общества. Именно понимание изменений в социуме, умение выявлять новое, используя исторический опыт, позволяют дать адекватную оценку современным формам структуризации общества.

Ключевые слова и фразы: равенство; неравенство; стратификация; общество; понятие *isonomia*; стратификационная структура; стратификационное общество.

Сергей Алексеевич Ананьев, к. филос. н.

Кафедра философии

Волгоградский государственный технический университет

sergrio727@gmail.com

**ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
СТРАТИФИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЩЕСТВЕ®**

В поиске онтологических оснований социальной стратификации следует обратиться к существующей социальной онтологии и, прежде всего, к той структурно-логической сетке, на которой она строится. Основными «узлами» этой сетки будут выступать понятия, которые описывают бытие социума на уровне предельно общих понятий и категорий. Именно среди них и можно отыскать понятия «равенство» и «неравенство», которые отражают особые отношения между индивидами. Эти специфические отношения, по-видимому, и являются основанием для формирования стратификационной структуры того или иного общества. Большинство исследователей, изучая идеи социального равенства (неравенства), начинают со зрелой концепции Платона, редко вдаваясь в подробности возникновения подобного феномена и того, что лежит в основе формирования самой идеи неравенства или равенства. Остановимся на этом более подробно.

Равенство (и неравенство) как социально-философская проблема может быть отнесено к ряду таких проблем, решение которых каждое новое поколение философов берет на себя, осознавая исторический характер получаемых результатов. Можно бесконечно пересказывать философский дискурс, касающийся данного

вопроса, начиная с античности, через средневековье и Новое время, вплоть до дня сегодняшнего, но это не является целью статьи. В данном случае нам представляется важным высказать и аргументировать свою позицию в отношении первичности (или вторичности) происхождения самих идей равенства и неравенства, а также попытаться понять, каковы же основания данных феноменов.

Начнем, пожалуй, с наиболее распространенных и хрестоматийных определений понятия равенства и социального равенства. Первое определяют как «отношение взаимной заменимости (подстановочности) объектов, которые именно в силу их взаимной заменимости считают равными. Такое понимание восходит к Лейбницу. Отношение равенства обладает свойствами рефлексивности, симметричности, транзитивности» [7, с. 535]. Равенство социальное представляют как характеристику определенного общественного состояния, составную часть многих социальных идеалов. «Социальное и политическое равенство связано обычно с обладанием равными правами. Равенство составляет конститутивный признак справедливости. Важнейшей общественной функцией равенства является сравнение социального и политического статуса отдельных индивидов и групп» [Там же, с. 534]. В более современных энциклопедических изданиях социальное равенство определяют как «понятие, обозначающее одинаковое социальное положение людей, принадлежащих к различным социальным классам и группам» [6, с. 659].

Вопрос о том, какими рождаются люди – равными или нет, по-прежнему остается дискуссионным. При этом убежденность в том, что «люди рождаются и остаются равными», прочно укоренилась в сознании с XVIII века – с «Декларации независимости США» (1776) и «Декларации прав человека и гражданина» (1789), а формула «Свобода, равенство, братство» стала лозунгом Великой французской революции.

Тем не менее мы склонны считать, что изначально для человека гораздо более очевидно и естественно восприятие природного, а чуть позже и социального неравенства людей. В данном случае даже правильной будет говорить еще не о неравенстве (так как в нашем сознании это понятие тесно увязано с социальностью), а о различии, описанном Марксом в «Капитале» [5, с. 364]. Новорожденные равны, используя онтологическую терминологию, тождественны между собой только в отношении своих родовых свойств как *Homo Sapiens* – у них две ноги, две руки, определенного размера головной мозг, потенциально способный стать мозгом собственно человеческим. Все остальное – свидетельство принципиального различия: от условий рождения и собственно родителей, так сказать, объективных факторов, до разницы в субъективных способностях – кто-то рождается красивым, кто-то нет, один более умный и сообразительный, другой наоборот, один здоровый и живучий, другой болезненный и слабый и т.д. и т.п. Таким образом, объективными бытийными основаниями социального неравенства людей являются их принципиальная нетождественность, их естественные, природно обусловленные различия.

Именно этот факт предопределяет и природную, и в дальнейшем социальную иерархию, говоря философским языком, является онтическим (не путать с онтологическим!) основанием для будущего социального неравенства, фундирующего стратификационные процессы. Прежде чем перейти к рассмотрению зарождения и становления идей равенства и неравенства, обратимся к указанным понятиям тождества и различия, которые и отражают, на наш взгляд, собственно бытийные основания, базовые причины исследуемой нами социальной стратификации и, соответственно, социального неравенства и равенства.

Детальное исследование и соотношения тождества и различия принадлежит Гегелю, который рассматривал их как соотносительные понятия мышления, то есть такие, которые не существуют друг без друга, и различие «имеет свое иное, тождество, в самом себе, так же как тождество, входя в определение различия, не потеряло себя в нем как в своем ином, а сохраняется в нем, есть рефлексия в себя и его момент» [2, с. 3]. Однако следует заметить, и это отмечал Гегель, что роль тождества и различия неодинакова. Различие обладает более подвижным характером, играет активную роль, в то время как тождество является более устойчивым моментом. Действительно, даже в обыденной жизни отличие одного предмета от другого мы производим почти автоматически, без каких-то особых усилий, в то время как выявить одинаковость предметов уже гораздо сложнее. Тождество и различие являются ключевыми для Гегеля как при рассмотрении механизма движения сущности, так и при рассмотрении «ядра диалектики отрицательности, и потому движение сущности через отношения тождества и различия идет у Гегеля по различным ступеням развития различия – “Абсолютное различие”, “Разность”, “Противоположность”» [9, с. 30].

Именно в основании природного различия, различия вещей (и людей) как таковых кроется естественная причина появления идеи неравенства людей между собой.

Согласно ряду исторических источников, идея равенства появляется сравнительно поздно – только в Древней Греции, параллельно с идеей демократии и пониманием и осознанием подобия людей друг другу. Именно попыткой первой практической реализации мысли о равенстве можно считать (хотя это и не бесспорно) идею демократии и стремление воплотить ее в реальную жизнь. Таким образом, идея демократии формируется в процессе осознания возможного и в определенной степени необходимого равенства между собой участников тех или иных отношений. Развитие и обоснование этой мысли можно найти в небольшой, но весьма значимой книге французского антиковеда и философа Ж.-П. Вернана [1], а также в работах ряда отечественных философов (Ф. Х. Кессиди, А. С. Богомолов, Г. В. Драч, Э. Д. Фролов и др. [3; 4; 8]).

В соответствии с взглядами Ж.-П. Вернана, гражданин полиса, как бы ни отличались они по происхождению, общественному положению и роду занятий, некоторым образом все же подобны друг другу. «Это подобие составляет основу единства полиса, так как, по мнению древних эллинов, только подобные могут быть объединены в единое сообщество. Таким образом, в рамках города связь человека с человеком начинается

обретать форму взаимности, обратимости» [1, с. 80]. Все граждане, принимающие участие в жизни полиса, начинают восприниматься как подобные (*homoioi*), а затем более абстрактно как равные (*isoi*). Вполне осознавая, что в общественной жизни и в иных конкретных обстоятельствах они противопоставлены друг другу, находятся в иерархических отношениях господства и подчинения, в политическом плане граждане считают себя «взаимозаменяемыми единицами одной системы, законом которой является равновесие, нормой – равенство» [Там же]. Именно такая форма человеческого общества в VI веке до н.э. и нашла свое выражение в понятии *isonomia*, которое определяется как равное участие всех граждан в осуществлении власти. Во многом это и позволило всех граждан, участвовавших в политических процессах, именовать свободными, то есть объединять их в одну стратификационную группу.

Демократический смысл указанного понятия берет свои истоки еще в период возникновения полиса – когда оно (понятие) отождествлялось с олигархическим режимом (в противовес абсолютной власти одного человека), при котором власть закреплялась за сравнительно небольшой группой людей, выделенных из общей массы и распределявших власть поровну. В конечном же счете *isonomia* обрела такую силу, что смогла обеспечить демосу свободный доступ во все органы правления и заявить о своей собственной власти – демократии.

Таким образом, истоки идеи равенства можно найти в ряде социально-политических (в том числе и военных) преобразований, способствовавших возникновению идеи подобия (и лишь впоследствии – равенства) людей друг другу. «Живучесть» возникшей идеи объясняется во многом эффективностью функционирования ее воплощений, что предполагает отсутствие незаменимых элементов. Кроме того, следует отметить особую диалектичность соотношения равенства и неравенства при рассмотрении их в контексте социальной стратификации. С одной стороны, именно неравенство, то есть неподобие элементов друг другу, способствует формированию стратификационных принципов и в целом структуризации общества, выделения в нем особых социальных групп, слоев или классов. Но, с другой стороны, только равенство элементов позволяет их объединять и таким образом формировать особую социальную единицу, которая в целом будет противостоять или находиться в каких-то сложных иерархических отношениях с другой единицей, включающей в свою очередь равные (или подобные) элементы. Именно поэтому изучение истоков возникновения равенства и неравенства в равной степени означает рассмотрение генезиса стратификационных процессов, которые имели место в древних обществах и понимание которых способствует адекватной оценке современных форм структуризации общества.

Список литературы

1. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988. 224 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Наука логики: в 3-х т. М., 1972. Т. 2. 228 с.
3. Драч Г. В. Проблема человека в раннегреческой философии. Ростов-на-Дону, 1987. 340 с.
4. Кессиди Ф. Х. От мифа к логосу. М., 1972. 312 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М., 1961. Т. 25. Ч. 2. 463 с.
6. Новейший философский словарь. Минск, 1999. 896 с.
7. Философский энциклопедический словарь. М., 1989. 561 с.
8. Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988. 279 с.
9. Щитов А. А. Становление диалектико-материалистической концепции формы и содержания. Ростов-на-Дону, 1989. 160 с.

ONTOLOGICAL FOUNDATIONS OF STRATIFICATION PROCESSES IN SOCIETY

Sergei Alekseevich Anan'ev, Ph. D. in Philosophy
Department of Philosophy
Volgograd State Technical University
sergrio727@gmail.com

The author sets a task to demonstrate and substantiate his position on the origin of the ideas of equality and inequality, and to present the foundations of these phenomena. The study of equality and inequality origins means considering the genesis of stratification processes that take place in different historical types of society. It is the understanding of changes in society, the ability to identify new, using historical experience that allow giving an adequate assessment of the contemporary forms of society structuring.

Key words and phrases: equality; inequality; stratification; society; notion of *isonomia*; stratification structure; stratified society.