

Панченко Владислав Юрьевич

НЕПУБЛИЧНЫЕ СУБЪЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья посвящена анализу нового направления современной российской правовой политики – правовой политике в сфере юридической помощи в аспекте субъектов ее формирования и реализации. Автор выявляет круг субъектов правовой политики в сфере юридической помощи, не наделенных публично властными полномочиями, анализирует их функции как участников политико-правовых отношений в сфере юридической помощи и в результате исследования приходит к выводам об ограниченном характере участия рассматриваемых организаций и лиц в формировании правовой политики в сфере юридической помощи, необходимости повышения их политико-правовой активности и расширения форм участия в принятии политико-правовых решений.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/1-2/34.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (27): в 2-х ч. Ч. II. С. 147-151. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

8. **О референдуме Российской Федерации:** Федеральный конституционный закон от 27 сентября 2002 г. № 5-ФКЗ // СЗРФ. 2002. № 39. Ст. 3641.
9. **Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы:** Федеральный конституционный закон от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ // СЗРФ. 2009. № 1. Ст. 1.
10. **Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:** Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 21.07.2005) // СЗРФ. 2005. № 3. Ст. 3104.
11. **Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:** Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 12.07.2006) // СЗРФ. 2006. № 29. Ст. 3125.
12. **Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:** Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 05.12.2006) // СЗРФ. 2006. № 5. Ст. 5303.
13. **Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:** Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2009) // СЗРФ. 2009. № 14. Ст. 1577.

CHANGES IN ELECTORAL LEGISLATION AS ELECTORAL TECHNOLOGIES FORM

Aleksei Aleksandrovich Nikitin
Department of Applied Political Science
Kazan' (Volga Region) Federal University
Alexey011281@mail.ru

The author considers the key changes in the electoral legislation of the Russian Federation during the period since 2001, supposes that in a certain political situation electoral law can become an independent electoral technology, notes that despite the relatively developed system of electoral law there are some flaws in electoral process, and reveals the characteristics of electoral and party systems interconnection.

Key words and phrases: electoral technologies; electoral law; Federal Law "On Political Parties"; Federal Law "On Basic Guarantees of Electoral Rights and Right of the Russian Federation Citizens to Participate in Referendum"; Federal Constitutional Law "On Referendum of the Russian Federation"; Federal Law "On Election of Deputies to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation"; Federal Constitutional Law "On Change of Term of Office of the President of the Russian Federation and the State Duma"; administrative resource.

УДК 342.7

Юридические науки

Статья посвящена анализу нового направления современной российской правовой политики – правовой политике в сфере юридической помощи в аспекте субъектов ее формирования и реализации. Автор выявляет круг субъектов правовой политики в сфере юридической помощи, не наделенных публично властными полномочиями, анализирует их функции как участников политико-правовых отношений в сфере юридической помощи и в результате исследования приходит к выводам об ограниченном характере участия рассматриваемых организаций и лиц в формировании правовой политики в сфере юридической помощи, необходимости повышения их политико-правовой активности и расширения форм участия в принятии политико-правовых решений.

Ключевые слова и фразы: правовая политика; юридическая помощь; субъекты правовой политики; юридическое содействие реализации прав личности.

Владислав Юрьевич Панченко, к.ю.н.
Кафедра теории государства и права
Сибирский федеральный университет
panchenkovlad@mail.ru

НЕПУБЛИЧНЫЕ СУБЪЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ[©]

Статья подготовлена при поддержке краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

Правовая политика в сфере юридической помощи, к сожалению, еще не стала предметом глубокого научного изучения. Она может быть определена как самостоятельное направление правовой политики, представляющее собой научно обоснованную, последовательную, системную и комплексную деятельность государственных и негосударственных структур, осуществляемую особыми средствами в целях формирования

и совершенствования оптимальных условий для реализации права на юридическую помощь и эффективного осуществления юридической помощи для наиболее полной и беспрепятственной реализации и защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права. В настоящей статье рассматриваются функции органов, учреждений и отдельных лиц, не наделенных публично-властными полномочиями, как субъектов формирования и реализации правовой политики в сфере юридической помощи.

Непубличные субъекты правовой политики в сфере юридической помощи преимущественно реализуют политико-правовые установки, сформулированные органами публичной власти посредством нормативно-правового регулирования, правоприменительной и интерпретационной деятельности. Безусловно, основной характеристикой негосударственных юридических организаций и профессиональных юристов выступает осуществление в рамках полномочий, установленных действующим законодательством, защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения в их интересах юридически значимых действий. Однако отказывать им в непосредственном участии в формировании правовой политики в сфере юридической помощи было бы неверно, поскольку многие вопросы, связанные с оказанием юридической помощи не регулируются, да и вряд ли могут быть урегулированы нормативными правовыми актами, исходящими от публично-властных структур. В то же время на локальном уровне – уровне корпоративного регулирования и саморегулирования (отношений между получателями юридической помощи и лицами, ее оказывающими) прямо проявляется участие непубличных субъектов в формировании правовой политики в рассматриваемой области. Деятельность негосударственных юридических организаций и лиц также способствует выявлению недостатков правовой политики, формируемой органами публичной власти.

От того, какие приоритеты осуществляются юристами и их объединениями, во многом зависит эффективность реализации права на юридическую помощь и удовлетворенность населения уровнем доступности и качества последней. Кроме того, в отношении правовой политики в сфере юридической помощи справедливо утверждение о том, что «правовая политика не будет способна конкурировать с другими, неправовыми политиками до тех пор, пока юридическое сообщество не станет в государстве частью культурной элиты, притом частью настолько влиятельной, корпоративно-целостной, имеющей свое лицо и свои убеждения, что государственная политическая власть будет вынуждена вступать в диалог с такой корпорацией юристов» [9].

Проанализируем субъектов, не наделенных публично-властными полномочиями, в аспекте их основных функций в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи.

Адвокатура. В соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

Адвокатура участвует в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи на уровне адвокатских образований (адвокатских кабинетов, коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций), адвокатских палат субъектов Российской Федерации и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Федеральная палата адвокатов как орган адвокатского самоуправления в Российской Федерации создается в целях представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, координации деятельности адвокатских палат, обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи, содействия развитию издательской деятельности, направленной на освещение вопросов адвокатуры, адвокатской деятельности, а также вопросов и проблем российского и международного права [19].

Федеральная палата при формировании и осуществлении правовой политики в сфере юридической помощи осуществляет следующие функции: объединяет адвокатов в профессиональную организацию и координирует деятельность адвокатских палат; содействует признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина; осуществляет взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти и др.

Думается, следует согласиться с высказанными в литературе предложениями о том, что адвокатам и адвокатуре в целом необходимо выйти за рамки традиционного, устоявшегося вида деятельности (юридическая помощь) и своих корпоративных интересов и, реализуя свое предназначение, выполнять общественно значимые публичные функции – защиту общества в лице неограниченного круга лиц, воспитательную, просветительскую, медиаторную функции и др. Здесь профессиональные юридические познания адвокатов и их основная деятельность – квалифицированная юридическая помощь – способны выступить средством не только защиты, но и предупреждения умаления, необоснованного ограничения, нарушения прав и свобод человека в правотворческой, правоинтерпретационной и других видах юридической деятельности. Так, эффективное осуществление адвокатурой миссии профессионального контроля в правотворческой деятельности невозможно без обязанности федерального законодателя направлять на адвокатскую экспертизу законопроекты [6, с. 91].

Нотариат. Нотариат как институт, объединяющий всех действующих на территории России нотариусов, участвует в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи как через непосредственное оказание нотариусами юридической помощи и иных форм содействия в осуществлении прав и защите законных интересов, так и через нотариальные палаты – Федеральную нотариальную палату и нотариальные палаты субъектов Российской Федерации, которые являются некоммерческими организациями –

профессиональными объединениями нотариусов и представляют и защищают интересы нотариусов, оказывают им помощь и содействие в развитии частной нотариальной деятельности, представляют интересы нотариальных палат в органах государственной власти и управления, предприятиях, учреждениях, организациях; участвуют в проведении экспертиз проектов законов Российской Федерации по вопросам, связанным с нотариальной деятельностью и т.д.

Иные негосударственные юридические организации и профессиональные юристы как субъекты формирования и реализации правовой политики в сфере юридической помощи могут быть классифицированы на коммерческие организации различных организационно-правовых форм, оказывающие юридическую помощь (традиционно именуемые юридическими фирмами), индивидуальных предпринимателей (частнопрактикующих юристов) и некоммерческие организации (Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в ст. 2 специально подчеркивает защиту прав, законных интересов граждан, оказание юридической помощи в качестве целей деятельности некоммерческих организаций) [13].

Некоммерческие организации, в свою очередь, могут быть подразделены на две группы: некоммерческие организации, учрежденные органами публичной власти и финансируемые ими, и некоммерческие организации, оказывающие юридическую помощь, финансируемые в основном из негосударственных источников (которые получили наименование неправительственных правозащитных организаций).

По сфере деятельности неправительственные правозащитные организации могут быть классифицированы на неправительственные правозащитные организации общей компетенции и неправительственные правозащитные организации специальной компетенции (организации экологической ориентации; правозащитные организации, основной целью которых является защита прав призывников и военнослужащих; организации, занимающиеся защитой прав женщин; молодежные правозащитные организации; организации, объединяющиеся по профессиональному признаку (профсоюзы); организации, основная цель которых – защита прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания; организации, защищающие права беженцев, вынужденных переселенцев и внутриперемещенных лиц; правозащитные организации, оказывающие помощь безнадзорным детям и детям-сиротам и др. [20, с. 17]).

Некоммерческие организации участвуют в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи путем выражения мнения определенных категорий граждан по конкретным политико-правовым проблемам, связанным с реализацией права на юридическую помощь, доведения их до сведения широкой общественности и органов государственной власти, оказания влияния на формирование общественного мнения, правовое обучение и воспитание граждан. Формой участия общественных объединений в правовой политике является также их непосредственная практическая деятельность.

Ассоциация юристов России и ее региональные подразделения в последнее время стали играть заметную роль в формировании и осуществлении правовой политики в сфере юридической помощи. Еще в письме Минюста РФ от 27 декабря 1995 г. № 09-17-176-95 «О Методических рекомендациях по лицензированию платных юридических услуг» указывалось, что «в дальнейшем возможно объединение региональных союзов в Российскую ассоциацию юристов-лицензиатов с такими внутривидовыми секциями, как юристы-индивидуалы, юридические фирмы, юристы-международники и т.д.» [11].

На сегодняшний момент на Ассоциацию юристов России государство возлагает определенные функции по общественному контролю [12], общественной аккредитации федеральных государственных и негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров [10], проведению независимой экспертизы нормативных правовых актов [14]. В ноябре 2009 года Уполномоченный по правам человека в РФ подписал Соглашение о сотрудничестве в вопросах обеспечения и регулирования прав и свобод человека с Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» [3]. Кроме того, Ассоциация юристов создает свою негосударственную систему оказания бесплатной юридической помощи, которая осуществляется за счет самих членов Ассоциации [1]. Есть также позитивный опыт участия профессионального сообщества в подборе юридических кадров. Например, в Омской области «кандидатуры представителей общественности в квалификационную коллегию судей Законодательному собранию представлялись региональным отделением ассоциации» [18].

Полагаем, что при наличии воли федерального законодателя (по установлению квалификационных требований к лицам, оказывающим юридическую помощь, и обязанности по раскрытию ими информации о своей деятельности) Ассоциация юристов и ее региональные отделения могли бы взять на себя функции по общественному профессиональному контролю в сфере юридической помощи.

Особую группу субъектов, участвующих в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи, составляют международные организации, осуществляющие правовые проекты на территории России. Например, Всемирным банком в России с 1996 по 2005 гг. реализовывался проект «Правовая реформа», направленный на совершенствование российской правовой системы в условиях движения к рыночной экономике и правовому государству. В качестве Группы реализации проекта выступал Российский фонд правовых реформ, а в 2004-2005 гг. – Федеральный центр проектного финансирования; Институт «Право общественных интересов» (PILI) – международная неправительственная организация, которая утверждает и развивает принципы защиты прав человека, стимулируя развитие инфраструктуры в области права общественных интересов (юридическое наименование зарегистрированного российского филиала – филиал Фонда «ПИЛИ» (Венгрия) в Российской Федерации); и др. [4, с. 8-81].

К субъектам формирования и реализации правовой политики в сфере юридической помощи могут быть отнесены *патентные поверенные, которые* реализуют правовую политику в сфере юридической помощи в узкоспециальной области, осуществляя ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по поручению заявителей, правообладателей и иных заинтересованных граждан и юридических лиц.

Средства массовой информации оказывают воздействие на процесс формирования и осуществления правовой политики в сфере юридической помощи путем распространения в обществе различного рода информации, содействия коммуникации общества и власти, выявления и формирования общественного мнения по социально-правовым вопросам. Их деятельность охватывается иным смыслом понятия правовой защиты (правозащиты, правозащитной деятельности) – выявление и изобличение правонарушений, исходящих от представителей государственной власти, через активные меры общественного ненасильственного контроля за надлежащим отправлением государственным аппаратом своих функций [2, с. 482].

Организации, учреждения и предприятия государственной, муниципальной, частной и иных форм собственности участвуют в непосредственной реализации правовой политики при осуществлении своей предпринимательской, управленческой, социально-культурной, научно-технической или иной практической деятельности. Среди них необходимо выделить следующие.

Государственные юридические бюро, которые были созданы постановлением Правительства РФ от 22 августа 2005 г. № 534 [15] в целях выработки оптимального механизма по реализации государственной политики в области оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам сначала в порядке эксперимента в 10 субъектах Российской Федерации [16], но и на сегодняшний момент продолжают оказывать бесплатную юридическую помощь.

Научные и образовательные организации – университеты, академии, институты, иные образовательные и научные учреждения, участвующие в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи в ее доктринальной форме, которая преимущественно воплощается в проектах правовых актов, в концепциях, в доктринальных документах, в научной экспертизе, в предвидении развития юридических ситуаций и т.д. [7, с. 156], в последние десятилетия при вузах активно развивается система юридических клиник. Трудно не согласиться с профессором А. В. Малько в том, что «зачастую ученые сетуют на власть, практиков, что они далеко не всегда прислушиваются к научным разработкам. В этом есть немало истины. Однако и ученые подчас не всегда дают научный продукт в целостном, системном виде – в форме, например, концепций, разработанных проектов законов и т.д. Научные наработки будут выглядеть гораздо убедительнее и станут заметнее влиять на власть, на соответствующие правотворческие и правоприменительные структуры, если их давать на уровне концепций, где научные взгляды оформляются в более основательном, аргументированном, комплексном виде» [Там же, с. 162].

Наконец, субъектами формирования и реализации правовой политики в сфере юридической помощи являются *граждане Российской Федерации*. Иногда правовая политика воспринимается как данность, не зависящая от множества разнообразных участников общественных отношений (с их целями, интересами, ресурсами и пр.), тех, кому она, собственно, и адресована, ради которых осуществляется. Сведения правовой политики к государственному решению, с учетом того, что из круга субъектов правовой политики исключаются все, кроме носителей публичной власти, не приведет ни к чему иному, как к отчуждению от участия в такой политике граждан, даже наиболее активных в правовом и политическом отношении. Поэтому среди приоритетов современной российской правовой политики обоснованно выделяются права человека [8, с. 81], соблюдение и защита прав и свобод личности [5, с. 111].

Более категорично в этом плане высказался О. Ю. Рыбаков, определив правовую политику как деятельность в сфере права и посредством права, направленную на повышение эффективности защиты прав и свобод личности, которая не может иметь иной ценности в своем основании, чем ценность личности, ее бытия, самоосуществления [17, с. 34, 49].

Признание граждан субъектами правовой политики в сфере юридической помощи требует внедрения в практику потребительского, клиентоориентированного подхода, обеспечивающего эффективную обратную связь граждан – получателей помощи с иными субъектами правовой политики, как наделенными, так и не наделенными публично-властными полномочиями, прежде всего посредством адекватных механизмов обжалования действий субъектов оказания юридической помощи и юридической ответственности последних за свою деятельность.

Анализ субъектов правовой политики в сфере юридической помощи, не наделенных публично-властными полномочиями, позволяет прийти к выводам о том, что:

- рассматриваемые организации, учреждения и лица на уровне страны в целом и ее отдельных регионов преимущественно участвуют в реализации, но не формировании правовой политики в сфере юридической помощи, их прерогатива формирования правовой политики – локальный, корпоративный уровень;

- повышению эффективности правовой политики в сфере юридической помощи будут способствовать интенсификация правовой активности субъектов, не наделенных публично-властными полномочиями, по воздействию на государственные органы, принимающие политико-правовые решения в этой области, а также расширение институциональных форм участия рассматриваемых субъектов в формировании правовой политики в сфере юридической помощи (в том числе передача части государственных функций профессиональному юридическому сообществу в лице Ассоциации юристов России);

– признание граждан – получателей юридической помощи непубличными субъектами правовой политики в сфере юридической помощи требует нормативно установленного и действующего на практике клиентоориентированного подхода во взаимодействии с субъектами оказания юридической помощи и с субъектами правовой политики в этой области.

Список литературы

1. **Васильчикова Д.** Банки проигрывают в конкурентной борьбе из-за неискренности населения в вопросах инвестирования: интервью с заместителем Председателя Правления Ассоциации юристов России И. Редькиным // *Банковское право*. 2011. № 5. С. 21-24.
2. **Воробьев А. В., Поляков А. В., Тихонравов Ю. В.** Теория адвокатуры. М.: Грантъ, 2002. 496 с.
3. **Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2009 год** [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. **Доступность квалифицированной юридической помощи:** материалы исследования / О. Ю. Кривоносова, Л. С. Мирза, Е. А. Мишина и др. М.: Юрист, 2009. 480 с.
5. **Коробова А. П.** Приоритеты правовой политики // *Российская правовая политика: курс лекций* / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М.: Норма, 2003. 528 с.
6. **Либанова С. Э.** Адвокатура Российской Федерации в механизме конституционного гарантирования защиты прав и свобод. Курган: Курган. погран. ин-т ФСБ РФ, 2009. 296 с.
7. **Малько А. В.** Теория правовой политики: монография. М.: Юрлитинформ, 2012. 325 с.
8. **Матузов Н. И.** Правовая политика: сущность, концепция, реальность // *Российская правовая политика: курс лекций* / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М.: Норма, 2003. 528 с.
9. **Михайлов А.** Правовая политика: от облака смыслов к понятию и предметной дискуссии [Электронный ресурс]. URL: <http://blog.pravo.ru/blog/6193.html> (дата обращения: 22.10.2012).
10. **О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 26.05.2009 № 599. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. **О Методических рекомендациях по лицензированию платных юридических услуг** [Электронный ресурс]: письмо Минюста РФ от 27.12.1995 № 09-17-176-95. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. **О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 13 марта 2012 г. № 297. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. **О некоммерческих организациях** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. **О проведении независимой экспертизы административных регламентов МВД России** [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 20 сентября 2006 г. № 742. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. **О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам** [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 22.08.2005 № 534 (ред. от 13.11.2006). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. **Об объявлении решения коллегии Министерства юстиции Российской Федерации по вопросу «О ходе эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам и предложениях по формированию и реализации государственной политики в области оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам»** [Электронный ресурс]: приказ Минюста РФ от 22.06.2007 № 129. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. **Рыбаков О. Ю.** Российская правовая политика в сфере защиты прав и свобод личности: монография. М.: Юрид. центр «Пресс», 2004. 352 с.
18. **Судиться, судиться и судиться...:** интервью с председателем Арбитражного суда г. Москвы С. Чучей // *Российская газета*. 2011. 16 июня.
19. **Устав Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Федеральная палата адвокатов Российской Федерации»** [Электронный ресурс]: утв. I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 05.04.2007). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
20. **Шульга Р. Ю.** Защита прав человека неправительственными правозащитными организациями: теоретические и практические аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 28 с.

NON-PUBLIC SUBJECTS OF MODERN RUSSIAN LEGAL POLICY IN LEGAL AID SPHERE

Vladislav Yur'evich Panchenko, Ph. D. in Law
Department of State and Law Theory
Siberian Federal University
panchenkovlad@mail.ru

The author analyzes a new direction of the modern Russian legal policy - legal policy in the sphere of legal aid in terms of the subjects of its formation and implementation, reveals the range of legal policy subjects in the sphere of legal aid that are not endowed with the powers of authority, analyzes their functions as the members of political-legal relations in the sphere of legal aid, and as a result of the study comes to the conclusion about the limited nature of these organizations and individuals participation in legal policy formation in the sphere of legal aid, the necessity to improve their political-legal activity and expand the forms of participation in political-legal decision-making.

Key words and phrases: legal policy; legal aid; legal policy subjects; legal assistance to human rights implementation.