

Блихар Мария Мироновна

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В данной статье рассмотрены вопросы административно-правового режима осуществления инвестиционной деятельности. Обосновывается тезис о том, что административно-правовые режимы по причине их подробного регламентирования и в некоторых случаях общеобязательного характера являются определенным вмешательством в сферу основных прав и законных интересов граждан. Однако проведенное исследование позволяет утверждать, что их наличие оправдывается необходимостью достижения высшей цели – защиты прав и свобод граждан и обеспечения безопасности их жизнедеятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/7.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. I. С. 37-40. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

4. **Леонов А.** Зерновой диктат [Электронный ресурс]. URL: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/zernovoj_diktat_725.htm (дата обращения: 22.02.2013).
5. **Млечин Л.** Моссад: тайная война. М.: Центрполиграф, 2000. 491 с.
6. **Пассик Я.** «Натив»: прошлое и настоящее [Электронный ресурс]. URL: <http://nativ.h12.ru/> (дата обращения: 26.12.2012).
7. **Соловьёв В., Клепикова Е.** Заговорщики в Кремле: от Андропова до Горбачева. М.: Московский центр искусств, 1991. 304 с.
8. **Шебаршин Л. В.** Рука Москвы. М.: Центр-100, 1992. 472 с.
9. **Шектер Дж., Дерябин П.** Шпион, который спас мир. Как советский полковник изменил курс «холодной войны». М.: Международные отношения, 1993. Кн. 2. 280 с.
10. **Brzezinski Z.** How Jimmy Carter and I Started the Mujahideen [Электронный ресурс]. URL: <http://www.counterpunch.org/brzezinski.html> (дата обращения: 17.10.2012).
11. **Gawdat B.** American Oil Diplomacy in the Persian Gulf and the Caspian Sea. Gainesville: University Press of Florida, 2003. 213 p.
12. **Maass P.** The Triumph of the Quiet Tycoon [Электронный ресурс] // The New York Times. URL: <http://www.nytimes.com/2004/08/01/magazine/the-triumph-of-the-quiet-tycoon.html?pagewanted=4&src=pm> (дата обращения: 01.11.2012).

GEOPOLITICAL ASPECTS OF THE US-SOVIET CONFRONTATION IN THE NEAR AND MIDDLE EAST (THE 1970S – THE BEGINNING OF THE 1980S)

Biryukov Aleksei Mikhailovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Moscow State Regional Social-Classical Institute
alexbrk@mail.ru

The article discusses the geopolitical aspect of the process of the US-Soviet struggle for the world leadership in the 1970s – at the beginning of the 1980s by the example of the interests collision of two countries in the Near and Middle East. The so-called –Iranian” and –Afghan” projects, by which implementation the superpowers planned to defend their interests in the Persian Gulf, are considered. The geopolitical interests of other countries in this region are analyzed.

Key words and phrases: the US-Soviet confrontation; geopolitical rivalry; the Iranian revolution; war in Afghanistan; necessities of life; power balance.

УДК 330.322:34(477)

Юридические науки

В данной статье рассмотрены вопросы административно-правового режима осуществления инвестиционной деятельности. Обосновывается тезис о том, что административно-правовые режимы по причине их подробного регламентирования и в некоторых случаях общеобязательного характера являются определенным вмешательством в сферу основных прав и законных интересов граждан. Однако проведенное исследование позволяет утверждать, что их наличие оправдывается необходимостью достижения высшей цели – защиты прав и свобод граждан и обеспечения безопасности их жизнедеятельности.

Ключевые слова и фразы: инвестиции; право; инвестиционная деятельность; государство; административное право.

Блихар Мария Мироновна, к.э.н.

Национальный университет «Львовская политехника», Украина
blikharm@ukr.net

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Изучая проблематику административно-правовых режимов, авторы обычно говорят о режиме чрезвычайного положения, режиме военного положения, режиме обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, режиме государственной границы, таможенном режиме, режиме государственной тайны [3, с. 109-119]. Необходимость института административно-правовых режимов в обозначенной сфере деятельности государства обуславливается главным образом наличием существующих внешних и внутренних угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства [7, с. 28]. Возникновение и объективная необходимость существования административно-правовых режимов, направленных на защиту государственных интересов, согласуется с тезисом теоретика права А. В. Мелехина: «С тех пор как право приобрело национальный характер, закон в силу его связей с верховной властью государства можно рассматривать как проявление государственного суверенитета» [6, с. 286].

В то же время инвестиционная деятельность как вид экономической деятельности не представляет собой той степени угрозы, от которой административно-правовые режимы призваны защищать государство и население. Поэтому назначение правового режима инвестиционной деятельности не столько в защите жизненно важных интересов личности, общества и государства, сколько в поощрении деятельности инвестора в одних случаях, ее ограничение – в других, и балансировки его интересов с интересами общества – в третьих.

Более того, поощрение деятельности инвестора осуществляется путем предоставления ему разного рода льгот и привилегий. «Стимулировать инвестиционную деятельность, – отмечает Ю. Н. Мальцева, – необходимо в связи с высокими инвестиционными рисками и высокой стоимостью кредитных ресурсов» [5, с. 25].

Условия инвестиционной деятельности иностранных инвесторов, которые бы исключали их дискриминацию не только в отношении инвесторов других государств, но и в отношении инвесторов местного происхождения, устанавливаются путем введения национального правового режима инвестиционной деятельности. Сущность этого режима заключается в том, что деятельность иностранных инвесторов осуществляется на тех же условиях, что и инвестиционная деятельность национальных юридических и физических лиц [9, с. 34]. Таким образом, в основу национального административно-правового режима осуществления инвестиционной деятельности положен фактор субъекта инвестиционной деятельности – иностранного инвестора, на которого распространяется режим.

В целом национальный административно-правовой режим осуществления инвестиционной деятельности сочетается с мерами ограничения инвестиционной деятельности инвесторов – нерезидентов. Относительно демократичности такого подхода, как отмечает И. З. Фархутдинов, национальный режим для иностранцев предоставляется обычно странами с высокой стабильной экономикой, которые не опасаются экономической интервенции со стороны других государств. Принцип национального режима распространяется развитыми странами на инвестирование друг друга; для инвесторов развивающихся стран – могут действовать особые виды режимов деятельности [11, с. 213]. Основой административно-правовых режимов является суверенная концепция собственной безопасности, опирающаяся на внутренние экономические, политические, социальные и другие факторы, разумеется, с учетом международно-правовых требований, касающихся сосуществования мирового сообщества.

Сегодня в мире в отношении иностранных инвестиций наблюдаются две противоположные тенденции – свободная циркуляция капиталов и так называемые регулируемые режимы. Любое государство, так или иначе, должно проводить политику разграничения национального и иностранного капиталов. Во многих случаях иностранные инвесторы не планируют долгосрочные капиталовложения в принимающем государстве, что вынуждает его вести сбалансированную политику регулирования иностранных инвестиций. Задача состоит в том, чтобы, совершенствуя механизмы регулирования на национальном и на международно-правовом уровнях, максимально соблюсти интересы государства и иностранных инвесторов [10, с. 66].

Основу другого административно-правового режима, который введен с целью привлечения инвестора к инвестиционной деятельности, составляет территориальный фактор. Речь идет о регулировании иностранных инвестиций в специальных (свободных) экономических зонах. На территории специальной (свободной) экономической зоны вводятся льготные таможенные, валютно-финансовые, налоговые и другие условия экономической деятельности национальных и иностранных юридических и физических лиц. Специальные правовые режимы предпринимательской деятельности, установленные на предусмотренных законами территориях, распространяются на субъекты предпринимательской деятельности исключительно при реализации ими на этих территориях инвестиционных проектов.

Третьим видом осуществления инвестиционной деятельности (в зависимости от цели режима), являются административно-правовые режимы ограничения инвестиционной деятельности. Иногда имеет место ограничение инвестиционной деятельности как таковой. В литературе существует понимание административно-правового режима как такового, который обусловлен обстоятельствами чрезвычайного характера. Комплекс вынужденных правовых, организационных и других мероприятий, используемый при этом государством, существенно отличается от применяемых в обычных условиях. Изменения в правовом статусе участников реализации административно-правового режима выражаются, как правило, в усилении полномочий органов исполнительной власти и ограничении прав или даже возложении дополнительных обязанностей на других участников управленческих отношений [8, с. 151]. Так, в условиях чрезвычайного положения и чрезвычайной экологической ситуации приоритетным становится осуществление инвестирования, направленного на восстановление объектов социально-бытового назначения, поврежденных в результате чрезвычайных ситуаций, а также объектов, которые должны предотвратить в будущем негативные последствия таких ситуаций. Для инвесторов устанавливаются ограничения въезда и выезда, временный запрет на строительство и расширение объектов, не связанных с ликвидацией чрезвычайной ситуации, и т.д. В условиях военного положения инвесторы ограничиваются в возможности выбора объектов и форм инвестирования, подчиняя свою деятельность публичным интересам [2, с. 596, 602].

Поддержание баланса интересов общества с интересами инвестора осуществляется путем введения режимов, предусматривающих отдельное разрешение на осуществление того или иного вида деятельности. Как отмечают по этому поводу В. Я. Настюк и В. В. Белевцева, главными условиями получения разрешения (в той или иной форме) на осуществление отдельных видов деятельности является обеспечение определенных требований к параметрам и качеству ее результатов. Достигается это особыми процедурами, к которым относятся стандартизация, сертификация и др. Такие процедуры имеют также режимную регламентацию и законодательно закреплены. Условно их можно было бы назвать режимами стандартизации, считая их

разновидностью процедурных режимов. Они имеют межотраслевой характер и встречаются в любой структуре государственного управления, распространяя свое влияние как на его субъекты, так и на объекты [7, с. 68].

К административно-правовым режимам инвестиционной деятельности, с помощью которых осуществляется координирование интересов общества с интересами инвестора, относятся: режим лицензирования инвестиционной деятельности, налоговый и таможенный режимы. Как отмечает В. В. Бочаров, создание благоприятных экономических условий для развития инвестиционной деятельности заключается во взвешенной налоговой политике, которая в сфере инвестиционной деятельности включает совершенствование системы налогов, установление субъектам этой деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуальный характер [1, с. 38]. С другой стороны, как отмечает В. Бочаров, устанавливая специальные административно-правовые налоговые режимы, не следует забывать, что активизация инвестиционной деятельности может быть осуществлена путем косвенного регулирования чистой прибыли предприятий за счет снижения давления налогов. Снижение налогового бремени позволит предприятиям повысить уровень самофинансирования взносов в основной капитал [Там же, с. 53].

Исходя из таможенной политики, государство осуществляет защиту национального товаропроизводителя с помощью мер тарифного и нетарифного регулирования. Поскольку экономика каждой страны включается в известной степени в мировые интеграционные процессы, то государство должно устанавливать таможенный режим с учетом общепризнанных норм и стандартов. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 90 ТК Украины, специальный таможенный режим транзита – это таможенный режим, согласно которому товары и/или транспортные средства коммерческого назначения перемещаются под таможенным контролем между двумя таможенными органами Украины или в пределах зоны деятельности одного таможенного органа без какого-либо использования этих товаров, без уплаты таможенных платежей и без применения мер нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности. Согласно же ч. 2 этой статьи, таможенный режим транзита касается товаров, перемещаемых: проходным транзитом от пункта ввоза (пропуска) на таможенную территорию Украины до пункта вывоза (пропуска) за пределы таможенной территории Украины (в том числе в пределах одного пункта пропуска через государственную границу Украины); внутренним транзитом или каботажом от пункта отправления и пункта назначения, предусмотренных этой статьей. Таким образом, специальный таможенный режим свободной таможенной зоны – это таможенный режим, в соответствии с которым иностранные товары ввозятся на территорию свободной таможенной зоны и вывозятся с этой территории за пределы таможенной территории Украины с освобождением от обложения таможенными платежами и без применения мер нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности. В свою очередь, украинские товары ввозятся на территорию свободной таможенной зоны с налогообложением таможенными платежами и применением мер нетарифного регулирования (ч. 1 ст. 130 ТК Украины). Помещение украинских товаров под таможенный режим свободной таможенной зоны для целей налогообложения считается экспортом этих товаров. Товары, помещенные в таможенный режим свободной таможенной зоны, в течение всего срока пребывания в этом режиме находятся под таможенным контролем (ч. 1-2 ст. 132 ТК Украины). Вопрос открытия и эксплуатации свободной таможенной зоны коммерческого или сервисного типа регулируется Приказом Министерства финансов Украины от 30.05.2012 года № 633 «О некоторых вопросах открытия и эксплуатации свободной таможенной зоны коммерческого или сервисного типа». Как отмечает В. И. Кушлин, предоставление иностранным инвесторам односторонних и таможенных льгот должно быть редким исключением из общего правила распространения на иностранного инвестора национального режима инвестирования [4, с. 340].

Административно-правовые режимы по причине их подробного регламентирования и в некоторых случаях общеобязательного характера являются определенным вмешательством в сферу основных прав и законных интересов граждан. Однако их наличие оправдывается необходимостью достижения высшей цели – защиты прав и свобод граждан и обеспечения безопасности их жизнедеятельности. При таких обстоятельствах административно-правовые режимы могут устанавливаться только законом [7, с. 27]. Одним из рычагов соблюдения прав и свобод человека и гражданина при установлении административно-правовых режимов инвестиционной деятельности должна быть четкая установка должностных лиц государственных органов на то, что существует круг вопросов, регламентируемых только законом, и издание подзаконных нормативно-правовых актов с этой целью неправомерно.

Список литературы

1. Бочаров В. В. Инвестиции. СПб.: Питер, 2008. 176 с.
2. Вінник О. М. Інвестиційне право. К.: Правова єдність, 2009. 616 с.
3. Гладун З. С. Адміністративне право України. Тернопіль: Кар-бланш, 2004. 579 с.
4. Государственное регулирование рыночной экономики / под общ. ред. В. И. Кушлина. М.: РАГС, 2005. 834 с.
5. Мальцева Ю. Н. Инвестиции: конспект лекций. М.: Эксмо, 2008. 160 с.
6. Мелехин А. В. Теория государства и права. М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2007. 633 с.
7. Настюк В. Я, Белєвцева В. В. Адміністративно-правові режими в Україні. Х.: Право, 2009. 128 с.
8. Овсянко Д. М. Адміністративне право. М.: Юрист, 2000. 468 с.
9. Пушкин А. Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации. М.: Альпина Паблишер, 2012. 376 с.
10. Фархутдинов И. Доступ иностранного инвестора в международном праве // Правовые аспекты инвестиционных договоров: сб. ст. М.: Норма, 2012. С. 66-84.
11. Фархутдинов И. З. Международное инвестиционное право и процесс. М.: Проспект, 2013. 416 с.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGIME OF INVESTMENT ACTIVITIES

Blikhar Mariya Mironovna, Ph. D. in Economics
National University "Lviv Polytechnic", Ukraine
blikharm@ukr.net

The article examines the administrative and legal regime of investment activity issues. The thesis that the legal and administrative regimes, due to their detailed regulation and, in some cases, compulsory nature, are defined as a kind of intervention in the scope of the fundamental rights and legitimate interests of citizens. However, the study suggests that these regimes are justified by the need to achieve a higher goal, i.e. civil rights and freedom protection, and providing security for the life activity of citizens.

Key words and phrases: investment; law; investment activities; state; administrative law.

УДК 94(19)(571.16)

Исторические науки и археология

Статья раскрывает формы финансирования Государственным банком строительства зернохранилищ в Западной Сибири. Основное внимание уделяется проектам строительства Государственным банком сети казённых элеваторов и строительству зернохранилищ учреждениями мелкого кредита за счёт специальных долгосрочных ссуд из средств Государственного банка. В статье дана оценка роли Государственного банка в развитии инфраструктуры Западной Сибири в начале XX века.

Ключевые слова и фразы: Государственный банк; хлебозалоговая операция; элеваторы Государственного банка; кредитная кооперация; кооперативные зернохранилища.

Бочарова Татьяна Анатольевна, к.и.н.

Алтайский институт повышения квалификации руководителей
и специалистов агропромышленного комплекса
kh-tanja@yandex.ru

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА В РАЗВИТИИ СЕТИ
ЗЕРНОХРАНИЛИЩ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В НАЧАЛЕ XX В. ©**

Вопрос о роли и методах Государственного банка в развитии инфраструктуры сельского хозяйства получил широкое освещение в дореволюционной публицистической, научной литературе и отчётах Государственного банка [1; 6; 7; 11; 19]. Но в советский период, несмотря на важность этого вопроса для понимания источников финансирования и роли государства в модернизации экономики, эта тема не получила должного освещения. Возращение к теме произошло только в 1990-е гг. благодаря исследованиям В. С. Дякина, А. П. Корелина, А. В. Бугрова [3; 10; 17]. Но в этих работах в центре внимания находится проект строительства зернохранилищ в Поволжье и Центрально-Чернозёмном районе. Таким образом, проекты строительства Государственным банком зернохранилищ за Уралом и роль банка в развитии сети зернохранилищ через систему кредитной кооперации являются ещё не изученными.

С момента своего создания в 1860 г. Государственный банк Российской империи являлся проводником и одним из основных механизмов регулирования экономической политики царского правительства. В преимущественно аграрной стране, которой, несмотря на процессы модернизации, оставалась Россия в дореволюционный период, ключевыми вопросами являлись очищение рынка хлебной торговли от перекупщиков-спекулянтов и минимизация сезонных колебаний цен, что обеспечило бы повышение доходности помещичьих и крестьянских хозяйств и стабилизацию зернового экспорта. Решение этих вопросов было найдено путем предоставления Государственному банку права выдачи специальных «хлебных» ссуд. «Хлебные» ссуды являлись разновидностью подтоварных краткосрочных кредитов под залог собранного зерна, предоставлявшихся осенью, что позволяло не выбрасывать собранный урожай на рынок сразу по низким ценам.

Право осуществлять хлебозалоговые операции Государственный банк получил в 1885 г., но большое распространение «хлебный» кредит приобрёл только в начале XX века благодаря деятельности П. А. Столыпина. Так, в 1909 г. был принят ряд поощряющих мер: прежде всего, к посреднической деятельности были привлечены учреждения мелкого кредита (преимущественно кредитные товарищества) и значительно понижен взимаемый по ссудам процент. В результате этого выдача ссуд Государственным банком под залог хлеба к 1 января 1910 г. увеличилась в два раза по сравнению с 1 января 1909 г. и составила 49,6 млн руб. [5, с. 74].

Рост хлебозалоговых кредитов поставил на повестку дня вопрос о создании сети зернохранилищ, поскольку при их отсутствии Государственный банк был вынужден выдавать кредиты при оставлении залогового хлеба у производителя, что создавало угрозу финансовым интересам банка. Кроме того, отсутствие