

Кулачков Вадим Витальевич

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ В ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ В 1920-Е ГГ.

В статье определены факторы, способствовавшие активизации интереса крестьянства к средствам массовой информации. Автор приходит к выводу, что стремление селькоров к объективному освещению событий деревенской жизни было вызвано чаще всего недостатками в работе органов советской власти разного уровня. Он предлагает использовать материалы о деятельности сельских корреспондентов при изучении региональной истории периода новой экономической политики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/27.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. I. С. 112-114. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Ну и последним в нашем рассмотрении становится признак солидности: «Солидным является то, что немцы обозначают словом *zuverlässig* (надежный, верный, внушающий доверие), а это – все то, на что можно рассчитывать, что заслуживает доверия... И очевидно, что та работа заслуживает доверия, которая совмещает в себе всю сумму достоинств – «хорошей работы»...» [Там же]. Не вызывает сомнения тот факт, что качество управления может восприниматься солидным действием, поскольку его референция в свете теории «хорошей работы» Т. Котарбинского может быть описана суммой практических достоинств действия.

Проанализировав практические достоинства действия, выделенные Т. Котарбинским, приходим к выводу, что для большинства из них базисом является достижение цели. Однако мы не можем не отметить одну специфическую особенность. С одной стороны, достоинства действия, названные ученым, носят универсальный характер и могут описывать исправность действия, качество действия, эффективность действия, с другой стороны, философ четко прописывает критерий «цели», относительно которого многие достоинства действия существуют, тем самым сужая область существования «практических достоинств действия».

Список литературы

1. **Бентам И.** Введение в основания нравственности и законодательства [Электронный ресурс]. URL: <http://idogags.ru/?p=3033> (дата обращения: 17.08.2013).
2. **Котарбинский Т.** Трактат о хорошей работе [Электронный ресурс]. URL: http://nashaucheba.ru/v44820/котарбинский_тадеуш_трактат_о_хорошей_работе (дата обращения: 31.07.2013).
3. **Левкина Е. Г.** Идеал просветителя в прaxeологии Т. Котарбинского: взаимодействие светской и религиозной морали // *Acta Eruditorum*. 2010. № 7. С. 109-115.
4. **Прaxeология** [Электронный ресурс] // Новейший философский словарь. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 25.07.2013).
5. **Эффективность и качество управленческой деятельности (государственно-правовой аспект)** / под ред. В. В. Цветкова. Киев: Наукова думка, 1980. 305 с.

QUALITY MANAGEMENT PHENOMENON IN THE LIGHT OF T. KOTARBINSKI'S PHILOSOPHY

Krysova Elena Vital'evna

Volga State University of Technology
lenakr86@mail.ru

The content of the article presents the characteristics of quality management according to T. Kotarbinski's theory, outlined in his work «A Treatise on Good Work». The author of the article pays attention to management quality description based on the «practical advantages of action». This approach allows considering the subject of the research in the tradition of praxeology and diverging from the traditional approach based on selection criteria for management quality assessment.

Key words and phrases: management quality; action; praxeology; Tadeusz Kotarbinski; «practical advantages of action»; «good working order».

УДК 94(47):374.7

Исторические науки и археология

В статье определены факторы, способствовавшие активизации интереса крестьянства к средствам массовой информации. Автор приходит к выводу, что стремление селькоров к объективному освещению событий деревенской жизни было вызвано чаще всего недостатками в работе органов советской власти разного уровня. Он предлагает использовать материалы о деятельности сельских корреспондентов при изучении региональной истории периода новой экономической политики.

Ключевые слова и фразы: Западный регион России; крестьянство; сельские корреспонденты; средства массовой информации; народ; власть.

Кулачков Вадим Витальевич, к.и.н.

Брянская государственная инженерно-технологическая академия
vad2517@yandex.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ В ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ В 1920-Е ГГ. ©

1920-е гг. вошли в историю как период роста общения крестьян с прессой. Современные авторы приходят к выводу, что деятельность средств массовой информации и сельских корреспондентов

способствовала оптимизации общения власти и общества. Так, В. П. Булдаков придерживается мнения, что печать помогла создать иллюзию доверительного общения правителей с массой, независимо от конкретной реакции на поступающие снизу предложения [1, с. 181]. В. А. Скребнев считает, что форсированные темпы социалистических преобразований на территории советского государства востребовали к жизни создание рабселькорского движения как одного из наиболее целенаправленных и эффективных механизмов воздействия на массы [8, с. 133].

Целью статьи является выявление местной специфики деятельности сельских корреспондентов в 1920-е гг. в крупнейшем регионе страны. Автор ставит задачу показать факторы, способствовавшие активизации интереса крестьянства к средствам массовой информации, изучить возможность использования результатов деятельности селькоров при изучении региональной истории периода нэпа.

Необходимо сказать, что селькоровское движение в деревне выполняло двойную роль – как воздействия власти на крестьян, так и выражало определенные крестьянские интересы. Многие из крестьян в силу различных причин стремились попасть в число сельских корреспондентов. В частности, в архиве редакции «Крестьянской газеты» за 1925 г. отложились заявления с просьбой о принятии в селькоры. Например, из Брянской губернии пришло заявление от Б. В. Четчина (ст. Жудилово). Автор обращался с просьбой о зачислении сельским корреспондентом и мотивировал свою просьбу желанием защищать крестьянские интересы [7, д. 162, л. 30 – 30 об.].

В Гомельской губернии также наблюдался рост числа сельских корреспондентов, что отразилось в отчете Гомельского губкома ВКП(б) за апрель-сентябрь 1926 г. В отчете констатируется, что рост селькоровского движения продолжается. По данным газеты «Новая деревня», по губернии числилось селькоров: на 1 апреля 1926 г. – 188 чел., на 1 октября 1926 г. – 219 чел., причем с оговоркой, что эти данные недостаточно полны. Однако в отношении вовлечения в селькоровское движение женщин результаты очень незначительны [2, с. 198, 209-210]. По этому поводу можно сказать, что крестьянки по-прежнему главное внимание уделяли семье и детям и не очень стремились к участию в публичной жизни, несмотря на усиление женской общественной активности в 1920-е гг.

Для повышения интереса к селькоровской работе проводились встречи и съезды сельских корреспондентов. Так, в Смоленской губернии 4 марта 1927 г. в Сычевке намечалось созвать уездный съезд селькоров. Указывалось, что для этой цели необходимо на основе совещания секретарей проделать организационную работу по созданию селькоровских кружков вокруг стенных газет. Отмечалось, что во время совещания в уезде будет проведена конкурсная выставка стенных газет, поэтому каждый волком и ячейка должны представить на выставку все свои газеты [6, д. 3337, л. 113]. Весьма интересные сведения остались после изучения политико-просветительной работы в Суражской волости в материалах Гомельского губернского отделения рабоче-крестьянской инспекции. Так, указывалось, что в Суражской волости насчитывалось 14 селькоров, корреспондирующих в Клинцовском «Труде» (один также в «Бедноте»). О результатах работы селькоров было трудно говорить, поскольку они лишь в последнее время начали чувствоваться [4, д. 268, л. 45-46].

В середине 20-х годов о своей работе в «Крестьянскую газету» написали коллективное письмо селькоры на тему «Как мы организовали свой Красный уголок» (Рославльский уезд, п. ст. Захарин Хиславической волости Смоленской губернии, Луковецкий Красный уголок). Авторы писали, что был организован маленький культурно-просветительный кружок, работа велась слабовато, не было пособий, газет не выписывали, что попадалось под руку, то и читали. Весной поставили спектакль и выписали «Бедноту» и «Крестьянскую газету». Летом занятия в школе закрылись, кружок наш совсем замер... Кроме того, селькоры отмечали, что с помощью школьных работников был организован сельскохозяйственный кружок, в который вошли не только молодежь, но и 5-6 стариков. Также они организовали общество «Долой неграмотность» при красном уголке, поставили спектакль. В конце письма авторы констатировали, что сейчас в красном уголке 35 человек, из них 8 девушек [7, д. 597, л. 4-5].

Сельские корреспонденты отмечали, что в обыденной жизни наблюдаются изменения к лучшему. Так, в 1925 г. из Смоленской губернии пришло письмо «Понемногу растем» (селькор «Злыдня», Смоленская губерния, Дорогобужский уезд, село Озерищенское, п/о Синицын). Автор информировал, что в Озерищенской волости с каждым днем комсомол растет, крестьянская молодежь записывается в РЛКСМ, по волости организовано 7 ячеек РЛКСМ и два отряда пионеров в количестве 160 чел. Кроме того, селькор сообщал, что по волости имеется 15 изб-читален, где можно встретить разную литературу и газеты... Население выписывает газеты через почтовое отделение, так что с каждым днем понемногу растем [Там же, д. 601, л. 72 – 72 об.].

Следует заметить, что многие селькоры предпочитали не указывать свои настоящие имя и фамилию, а брать различные вымышленные имена. Так, В. П. Булдаков отмечает, что достаточно перечислить псевдонимы селькоров «Крестьянской газеты», чтобы почувствовать остроту конфликта. Большинство информаторов предпочитало псевдонимы типа «Зоркий», «Глаз», «Око», «Наблюдатель», встречались жалящие и колющие – «Оса», «Жало», «Заноза», «Шило», прокоммунистические, включая «Красный глаз», «Красный фонарь» и даже «Ленинский ноготь» [1, с. 184].

Для более успешного развития селькоровского движения применялись различные формы работы. Так, в 1928 г. в Калужской губернии был проведен радиомитинг, посвященный рабкорам, селькорам и рабселькоровскому движению. Во вступительном слове редакция информировала, что лучшим показателем активности рабселькорского движения является то отношение, которое встречают к себе рабселькоры как со стороны бюрократов, так и со стороны разложившихся членов партии, явных и тайных врагов революции –

кулаков, попов и спекулянтов. Редакция констатировала, что деревенский кулак наступает на селькора с обрезом и дубиной, а бюрократ действует тоньше, расчетливее. Он, если представляется возможность, подводит рабкора под сокращение, переводит на худшую работу или же действует через суд, пытаясь изобразить рабкора как бузотера, клеветника и склочника [5, д. 121, л. 187]. Следует сказать, что селькоры за свое стремление к объективному освещению деревенской жизни не пользовались особой популярностью, поэтому с ними и боролись различными способами.

В свою очередь органы власти должны были соответствующим образом реагировать на возросшую активность сельских корреспондентов. В архивных материалах волисполкома Бежицкого уезда за 1928 г. отложено исходящее письмо всем уисполкомам и горсоветам от Бежицкого уездного исполнительного комитета. В нем указывалось, что в последнее время в связи с проведением широкой самокритики в газетах «Брянский рабочий», «Наша деревня», «Путь молодежи» увеличилось число заметок, относящихся к выявлению недостатков в работе советского аппарата уезда. До сего времени, несмотря на указания УИКа, на местах мало обращалось внимания этим заметкам... Поэтому Президиум УИКа для устранения подобной ненормальности предлагал выделить ответственное лицо по учету и расследованию заметок [3, д. 910, л. 15]. К сожалению, в архивном деле не сохранились сведения о том, что кто-либо из должностных лиц понес ответственность за игнорирование критических обращений в органы власти.

Таким образом, в 1920-е гг. наблюдалось развитие селькоровского движения в Западном регионе России. Данное явление можно объяснить комплексом различных факторов, к которым относились как возросшая активность сельских жителей, так и усиление деятельности средств массовой информации. Кроме того, свою роль играли образовательные учреждения, избы-читальни, увеличение количества книг и периодических изданий в деревне, шефская помощь города сельской местности. Следует отметить, что в средствах массовой информации того времени крестьяне надеялись получить реальную помощь и защиту, которую часто не могли обеспечить органы власти различного уровня, что и способствовало развитию селькоровского движения. Необходимо признать, что использование результатов деятельности сельских корреспондентов будет целесообразным при изучении региональной истории периода новой экономической политики.

Список литературы

1. **Будяков В. П.** Утопия, агрессия, власть. Психосоциальная динамика постреволюционного времени. Россия, 1920-1930 гг. М.: РОССПЭН, 2012. 759 с.
2. **Гомельская губерния. 1919-1926 гг.:** документы и материалы / сост. М. А. Алейникова и др.; ред. В. И. Адамушко и др. Минск: НАРБ, 2009. 270 с.
3. **Государственный архив Брянской области (ГАБО).** Ф. Р-772. Оп. 1.
4. **Государственный архив Гомельской области (ГАГО).** Ф. 18. Оп. 1.
5. **Государственный архив документов новейшей истории Калужской области (ГАДНИКО).** Ф. П-1. Оп. 11.
6. **Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО).** Ф. 3. Оп. 1.
7. **Российский государственный архив экономики (РГАЭ).** Ф. 396. Оп. 3.
8. **Скребнев В. А.** Методы формирования рабселькоровского движения // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (74). С. 133-134.

RURAL CORRESPONDENTS' ACTIVITY IN WEST REGION OF RUSSIA IN THE 1920S

Kulachkov Vadim Vital'evich, Ph. D. in History
Bryansk State Engineering-Technological Academy
vad2517@yandex.ru

The article determines the factors that contributed to activating the interest of the peasantry to mass media. The author comes to the conclusion that rural correspondents' desire to objectively cover village life events was caused mostly by shortcomings in the work of the soviet government bodies at different levels, and suggests using materials on rural correspondents' activity in the study of the regional history of New Economic Policy period.

Key words and phrases: west region of Russia; peasantry; rural correspondents; mass media; people; power.