

Галузо Василий Николаевич

**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕГО ЕДИНООБРАЗНОГО ИСПОЛНЕНИЯ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ "ДОЛЖНОСТИ ПРОКУРОРА" В ПРАВЛЕНИЕ "ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА"
ПАВЛА ПЕТРОВИЧА**

Статья посвящена обеспечению представителями "должности прокурора" единообразного исполнения законодательства в правление "Государя Императора" Павла Петровича. Условием такого обеспечения в Российской империи являлась его систематизация. Автором обращено внимание на соотношение понятий "должность прокурора" и "присутственное место". Для наименования нормативных правовых актов в Российской империи предложен термин "узаконение".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/9.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. II. С. 48-51. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

4. **Ильяшенко А. Н.** Особенности использования оперативно-розыскной информации в криминалистической регистрации органов внутренних дел // *Общество и право*. 2011. № 2. С. 231-238.
5. **Концепция создания единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России в 2012-2014 гг.** [Электронный ресурс]: утв. Приказом МВД России № 205 от 30 марта 2012 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. **О полиции:** Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2013) // *СЗРФ*. 2011. № 7. Ст. 900.
7. **Об утверждении новой редакции Программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел»** [Электронный ресурс]: Приказ МВД РФ от 20 мая 2008 г. № 435. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. **Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации:** Приказ МВД РФ от 3 июля 2012 г. № 663 // *Российская газета*. 2012. 31 августа.
9. **Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов:** Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 610 (ред. от 31.03.2003) // *СЗРФ*. 1995. № 27. Ст. 2580.
10. **Петригина В. А.** Новые подходы в использовании информационно-коммуникационных технологий в образовании // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 1. С. 227-231.
11. **Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации:** утв. Президентом РФ В. В. Путиным 7 февраля 2008 г. № Пр-212 // *Российская газета*. 2008. 16 февраля.

FURTHER TRAINING OF INTERNAL AFFAIRS DEPARTMENTS OFFICERS UNDER CONDITIONS OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITY INFORMATIZATION

Buraeva Lyudmila Aleksandrovna, Ph. D. in Physics and Mathematics

North-Caucasian Institute of Further Training (Branch) of Krasnodar University of Russian Ministry of Home Affairs
luda_n1@mail.ru

The article argues the need for the organization of the effective informational retraining of internal affairs departments officers in the system of the additional professional education of the Russian Ministry of Home Affairs. The author considers the current issues of law enforcement activity informatization and the directions of the modern state informational policy in this sphere. The forms, methods, educational technologies of training that improve the quality of the professional further training of internal affairs departments officers are suggested.

Key words and phrases: informatization of law enforcement activity; further training of internal affairs departments officers; informational-analytical support of the Russian Ministry of Home Affairs; forensic, investigative, operational and inquiry records; crime prevention; informatization and computerization in law enforcement sphere.

УДК 34

Юридические науки

Статья посвящена обеспечению представителями «должности прокурора» единообразного исполнения законодательства в правление «Государя Императора» Павла Петровича. Условием такого обеспечения в Российской империи являлась его систематизация. Автором обращено внимание на соотношение понятий «должность прокурора» и «присутственное место». Для наименования нормативных правовых актов в Российской империи предложен термин «узаконение».

Ключевые слова и фразы: должность прокурора; представители «должности прокурора»; «Государь Император»; правление; узаконение; должность фискаля; должность рекетмейстера.

Галузо Василий Николаевич, к.ю.н.

Институт образования и науки, г. Москва
vgrmn@yandex.ru

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕГО ЕДИНООБРАЗНОГО ИСПОЛНЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ «ДОЛЖНОСТИ ПРОКУРОРА» В ПРАВЛЕНИЕ «ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА» ПАВЛА ПЕТРОВИЧА[©]

Ввиду того, что «Государыня Императрица» Екатерина Алексеевна «от сея временныя жизни в вечную представилась», завершилось самое длительное «царствование» в истории Российской Империи. По образному выражению известного историка Н. К. Шильдера, «наша благочестивейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна, самодержица Всероссийская, быв объята страданием вышеписанной болезни, чрез продолжение 36-ти часов, без всякой перемены, имея от рождения 67 лет 6 месяцев и 15 дней, наконец 6-го (17-го) ноября в четверток, по полудни, в три четверти десятого часа, к сетованию всея России, в сей временная жизни скончалась» [5, с. 499].

Несмотря на противодействие влиятельных фаворитов «Государыни Императрицы» Екатерины Алексеевны, фактически осуществлявших правление в Российской Империи, власть все-таки перешла в руки ее законнорожденного сына – «Государя Императора» [2, с. 146-150] Павла Петровича, о чем было объявлено в Манифесте «О кончине Государыни Императрицы Екатерины II, и о вступлении на Престол Государя Императора Павла I» от 6 ноября 1796 г. [4].

В правление «Государя Императора» Павла Петровича было принято 648 узаконений о представителях «должности прокурора» [2, с. 381-431].

Некоторые из них рассмотрим более детально.

В Именном указе «О поступании ему в отправление сей должности по инструкциям и указам; о бытии в его ведении Тайной Экспедиции и Комиссии о сочинении проекта нового Уложения и об определении Государственного Казначая для управления Казенною частью» от 4 декабря 1796 г. «Государь Император» Павел Петрович дал «наказ» вновь назначенному на должность «Генерал-Прокурору».

В отличие от подобных «наказов» «Государыни Императрицы» Екатерины Алексеевны, он менее «величав» и немногословен, отличается конкретностью и краткостью изложения.

В «узаконении» определена подведомственность дел «Генерал-Прокурору» и указаны «присутственные места», подотчетные ему. Здесь лишь сохранена преемственность с предыдущим правлением в том, что в ведении «Генерал-Прокурора» оставлено кредитное учреждение («Ассигнационный Банк»). В соответствии с Именным указом «О небытии Прокурорам при Экспедициях Военной Коллегии и при Черноморском Адмиралтействе», объявленным «Генерал-Прокурором» 16 февраля 1797 г. сокращен перечень должностей прокурора в присутственных местах, подведомственных «Военной Коллегии» и «Адмиралтейской Коллегии». Именной указ «О непродаже дворовых людей и крестьян без земли с молотка и о изыскании Сенату средств для взыскания долгов с помещиков», объявленный «Генерал-Прокурором» 16 февраля 1797 г., позволяет усомниться в существовании в Российской империи крепостного права и о наличии крепостной зависимости, имеющей не абсолютный, а ограниченный характер.

В этом документе «Государь Император» Павел Петрович «повелеть соизволил»: «дворовых людей и крестьян без земли не продавать с молотка, или с подобного на сию продажу торгова, а для взыскания с помещиков долговых сумм казенных и партикулярных людей, Сената общему собранию, войдя в рассмотрение, изобресть надежные средства, и представить Его Величеству свое мнение».

В этом же контексте необходимо рассматривать и Сенатский указ «Об оставлении помещичьих людей, отыскивающих вольности, до решения дела свободными, и о подтверждении Губернским Правлениям, чтобы в сомнениях о узаконении сообщали они на заключение Губернского Прокурора, не представляя Сенату, на основании Высочайшего Учреждения о Губерниях» от 11 октября 1799 г. «Высочайше утвержденный доклад Сената» «Об определении Ценсоров книг и о назначении им жалованья; о бытии Типографиям токмо при Присутственных местах и о вступлении делам, до цензуры касающимся, в 3-й Сената Департамент» от 16 февраля 1797 г. фактически является первым «узаконением», положившим начало учреждению цензуры в Российской империи.

Иначе говоря, существовавшая и до правления «Государя Императора» Павла Петровича цензура впервые была регламентирована и определена как вид деятельности определенных «присутственных мест». В целях обеспечения деятельности этих «присутственных мест» «необходимо потеряны будут особые дома, о назначении коих предоставить распоряжению Генерал-Прокурора Князя Куракина» (пункт 5 донесения Сенату).

Именной указ «О поселении Менонистов в Новороссийской Губернии», объявленный «Генерал-Прокурором» 17 февраля 1797 г., был призван обеспечить равенство подданных Российской империи, независимо от их вероисповедания.

Сенатский указ «О доставлении Губернским Правлениям и Палатам ведомостей о делах Губернским Прокурорам, на основании Инструкции Прокурорской 1733 года» от 28 апреля 1797 г. примечателен тем, что в нем содержатся бланкетные нормы узаконения, действовавшего на протяжении 63 лет и закреплявшего независимость должности прокурора по отношению к местным «присутственным местам», в том числе и к «судебным местам».

В последующем указание на Сенатский указ от 28 апреля 1797 г. в виде бланкетной нормы было произведено в аналогичном по форме «узаконении»: «О подтверждении всех Судебных мест Секретарями, дабы они требуемые Прокурорами ведомости нужные по делам сведения доставляли к ним без малейшего промедления» от 25 января 1798 г., а также в Сенатском указе «О подтверждении Секретарям Судебных мест, дабы они принадлежащие Прокурорам ведомости доставляли, под опасением за медленность отрешения от должности их, и о посылке на счет Секретарей для «нзтребования» тех ведомостей нарочных» от 7 декабря 1798 г.

В Сенатском указе «О наблюдении Начальникам Губерний за скорейшим исполнением Высочайших указов» от 12 февраля 1798 г. не только приведен «Генерал-Прокурором» перечень трех причин неисполнения «Высочайших указов», но и даны предписания об их утверждении, а также предусмотрены меры предупредительного характера в виде следующего предписания: «Начальникам Губерний, дабы они, как о сем, так и впредь в скорейшем исполнении, в вверенных им Губерниях Высочайших указов, имели деятельнейшее попечение».

В Сенатском указе «О —роизвождении» дел по Камерным частям, во время отлучек Вице-Губернаторов, без всякой зависимости от прочих Членов Казенной Палаты; об откомандировании Членов Камерной части Вице-Губернаторам и о доставлении журналов к просмотру Губернских Прокуроров» от 8 марта 1798 г. дано разъяснение одного из положений принятого ранее известного «узаконения» («Учреждения для управления Губерний —Всероссийская Империи») от 7 ноября 1775 г.) относительно полномочий «Губернского

Прокурора): «Поелику Губернские Прокуроры по должности своей, в Высочайших о управлении Губерний Учреждениях изображенной, обязаны наблюдать, дабы дела в Присутственных местах тех Губерний производимы были на основании законов, и сохранять целостность казенного интереса: то Камерным частям дать знать от Губернских Правлений, чтобы журналы и протоколы свои доставляли они на «просмотрение» Губернским Прокурорам тогда уже, когда оные Вице-Губернаторами одобрены будут» (п. 3).

Предписывалось «Губернскому Прокурору» особо «смотреть» и «наблюдать» за вновь учрежденными «присутственными местами», о чем идет речь, в частности, в Именном указе «—Наблюдении Губернскому Прокурору» С. Петербургской Губернии за течением дел, в местах учрежденных по вновь изданному Городовому Положению», объявленном Генерал-Прокурором 16 ноября 1798 г. «Изъясненное распоряжение» «Генерал-Прокурора» по итогам обобщения правоприменительной практики осуществления секретных «изследований» о преступлениях положено в основу Сенатского указа «О неприведении в исполнение решений Палат по первым двум пунктам и о представлении оных с мнением Начальников Губерний к Генерал-Прокурору» от 12 ноября 1800 г.

Правление «Государя Императора» Павла Петровича оказалось недолговечным ввиду фактически тех же обстоятельств, при которых в 1862 г. был отстранен от «Верховной» власти его отец — «Государь Император» Петр Федорович. И на этот раз «распорядителем судьбы» «Государя Императора» Павла Петровича оказались те же лица, которые обеспечили правление «Государыни Императрицы» Екатерины Алексеевны.

Предчувствуя наступление для себя неблагоприятных последствий, «Государь Император» Павел Петрович успел восстановить порядок «престолонаследия» в Российской империи. Это позволяет нам поставить «Государя Императора» Павла Петровича в один ряд с «Государем Императором» Петром Алексеевичем («Петром I»).

Иное суждение было высказано известным русским историком Н. К. Шильдером, исследовавшим деятельность «Государя Императора» Павла Петровича. Он писал: «Все отрасли государственного управления приведены были в четырехлетнее правление Павла в неопикуемый —бзпорядок» [5, с. 282-283]. Аналогично и суждение современного историка Е. В. Анисимова: «Павел желал своей стране хорошего, но тонул в —шлкостях» [1, с. 32].

Анализ законодательства периода правления «Государя Императора» Павла Петровича (с 1796 г. по 1801 г.), позволяет нам высказать несколько суждений:

(1) начало правления «Государя Императора» Павла Петровича означало смену циклов правлений в Российской империи: от коллективных («суррогатных») форм к единоличной «Верховной» власти. «Государю Императору» Павлу Петровичу действительно удалось восстановить порядок «престолонаследия» в Российской империи и тем самым обеспечить преемственность «Верховной» власти;

(2) в правление «Государя Императора» Павла Петровича был не только восстановлен порядок «престолонаследия», но и возведены в ранг обязательного условия деятельности «Верховной» власти нравственные начала (игнорирование нравственных начал было присуще правлению «Государыни Императрицы» Екатерины Алексеевны);

(3) в правление «Государя Императора» Павла Петровича было принято значительное количество (всего 648) узаконений о должности прокурора. Представители должности прокурора обеспечивали единообразное исполнение узаконений всеми подданными и «присутственными местами» Российской империи;

(4) одной из «сопутствующих» должности прокурора является «должность стряпчего». Особая роль этой «должности» состояла в непосредственном осуществлении полномочий «должности прокурора», правда, в неполном объеме и в течение краткосрочных периодов;

(5) в правление «Государя Императора» Павла Петровича сохранилась «должность фискала». Правда, юрисдикция этой «должности» была не столь обширна, как в предыдущие правления;

(6) сохранилась и еще одна «сопутствующая» должности прокурора — «должность рекетмейстера». За «должностью рекетмейстера» были сохранены полномочия по рассмотрению жалоб подданных Российской империи;

(7) в правление «Государя Императора» Павла Петровича нами обнаружены еще две «сопутствующие» «должности прокурора» — «должность аудитора» и «должность адвоката». Перечень «узаконений» об указанных «должностях» узок;

(8) помимо должности прокурора и сопутствующих ей должностей, надзор и контроль осуществлялся иными «должностями» и «присутственными местами», перечень которых обширен.

Список литературы

1. Анисимов Е. В. Дворцовые тайны. СПб.: Питер, 2007. 81 с.
2. Галузо В. Н. Власть прокурора в России (историко-правовое исследование): монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008. 559 с.
3. Галузо В. Н. Юридические проблемы периодизации истории Российской империи // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 3. С. 146-150.
4. Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Собрание 1. Т. XXIV. № 17530.
5. Шильдер Н. К. Император Павел Первый: историко-биографический очерк. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1901. 881 с.

LEGISLATION AND ITS UNIFORM EXECUTION BY "PROSECUTOR'S POSITION"
REPRESENTATIVES DURING THE REIGN OF "SOVEREIGN EMPEROR" PAVEL PETROVICH

Galuzo Vasilii Nikolaevich, Ph. D. in Law
Institute of Education and Science in Moscow
vgrmn@yandex.ru

The paper is dedicated to providing uniform legislation enforcement by the representatives of "prosecutor's position" during the reign of "Sovereign Emperor" Pavel Petrovich. The condition of such provision in the Russian Empire was its systematization. The author focuses at the correlation between the notions "prosecutor's position" and "office". The term "statute" is suggested to name normative legal acts in the Russian Empire.

Key words and phrases: prosecutor's position; "prosecutor's position" representatives; "Sovereign Emperor"; governing body; statute; fiscal position; master of requests position.

УДК 1(091)

Философские науки

В статье исследуются круг вопросов, связанных с православным аскетизмом и его особенностями, границами естественного аскетизма, а также телом как составным элементом индивидуума. В данном ключе рассматривается отношение к телу в русле православной аскетической традиции. Особое внимание в статье уделяется вопросам качества и ценности телесной аскетики в православном аскетизме. Также рассмотрен вопрос о границах аскетических упражнений.

Ключевые слова и фразы: православный аскетизм; тело; душа; дух; естественный аскетизм; личность; страсти; исихазм; аскеза.

Гаранов Юрий Сергеевич

Астраханский государственный университет
garanov@yandex.ru

ТЕЛО В ПРАВОСЛАВНОМ АСКЕТИЗМЕ[©]

Аскетизм как принцип и практика, несмотря на единую сущность, имеет свои формы проявления в зависимости от религиозных традиций, в рамках которых аскет реализует свои стремления. Основные и порой фундаментальные различия проявляются в средствах реализации аскетизма и в понимании тела и мира. В этой работе мы сосредоточимся на изучении проблемы тела с позиции православного аскетизма.

«Зло – это недостаток добра» [1] – популярная в православном христианстве формула Августина Блаженного дает возможность предположить, что аскетизм раскрывается в несколько ином, в отличие от, например, католического, направлении применительно к контексту понимания «тела». Исторически сложившаяся доминанта формы над содержанием в католицизме, переросшая в «реакцию мистицизма» [13, с. 349] породила такие явления, как «ассизский серафим», «серафический отец» или «второй Христос». Этот «надрывный» [Там же] мистицизм, ярко проявившийся у Бернарда Клервосского и Франциска Ассизского, стал образцом святости в Католической Церкви Средневековья и признается таковым по настоящее время [9, с. 593-608]. Тенденция к телоненавистничеству в католическом аскетизме позволяет отделить аскетику православия по отношению к телу от аскетики католицизма.

Исходя из отличия в «применении целесообразных средств для приобретения христианской добродетели и достижения религиозно-нравственного совершенства» [6, с. 11], православный аскетизм в отношении тела можно определить как естественный. Суть его отличия от неестественного, по определению епископа Диоклийского Каллиста (Уэра), богослова, церковного историка и социолога, сводится к тому, что подвижник ведет свою жизнь в предельной простоте и ограничивает физические нужды до осознанного минимума [7, с. 146-162]. Этот минимум, как определяет его британский православный священник, являет собой местами предельное приближение к границе между стрессом, вызванным нагрузкой и имеющим временный характер по мере привыкания, и страданием. Но он не переходит рубеж, за которым аскетические упражнения потребляют критическое для организма число ресурсов или причиняют телу умышленный ущерб. Таким образом, здесь явно отсутствует некий поиск специальных форм умерщвления плоти, ее изнурения или искусственного получения эффекта сопричастности к страданиям Христа.

Важно понимать, что осознанный минимум определяется самим аскетом исходя из своих возможностей и «амбиций», либо в тандеме со своим духовным наставником. Однако этот минимум имеет свой диапазон, в котором усилия аскета приносят ценный результат. Один из Отцов Церкви, Святой Василий Великий,