

Кичигин Григорий Евгеньевич

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДОМИНИРУЮЩЕЙ ПАРТИИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья содержит краткий анализ эффективности функционирования доминирующей партии в отдельно взятом субъекте РФ. Автор раскрывает содержание терминов "доминирующая партия", "эффективность функционирования доминирующей партии", излагает методологию исследования и приводит его пример. Цель статьи заключается в стремлении отразить один из способов оценки функционирования политической партии в региональном политическом процессе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/19.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. II. С. 84-86. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Анжиганова Л. В. Эволюция межнациональных отношений в Республике Хакасия (социологический аспект) // Гуманитарные науки в Сибири. 2007. № 1. С. 78-82.
2. Ибрагимов Р. Н., Вернер М. В. Грех лжи: факт и объект // Идеи и идеалы. 2011. Т. 1. № 4 (10). С. 170-176.

ETHNIC FACTOR IN EDUCATIONAL FALSE INTERACTIONS

Kashirina (Verner) Mariya Valer'evna
Khakass State University named after N. F. Katanov in Abakan
ProstoVerner@mail.ru

The author considers the problem of spreading imitating, –false” interactions in the modern system of higher education, analyzes ethnic factor role in such –false” interactions under the conditions of the higher education establishment, and presents the data of the reconnaissance empirical sociological research conducted in one of the leading higher education establishments of the Republic of Khakassia.

Key words and phrases: false interaction; false interaction syndrome in higher professional education system; different ethnic groups education; ethnic factor in education.

УДК 329.05

Политология

Статья содержит краткий анализ эффективности функционирования доминирующей партии в отдельно взятом субъекте РФ. Автор раскрывает содержание терминов «доминирующая партия», «эффективность функционирования доминирующей партии», излагает методологию исследования и приводит его пример. Цель статьи заключается в стремлении отразить один из способов оценки функционирования политической партии в региональном политическом процессе.

Ключевые слова и фразы: доминирующая партия; эффективность функционирования доминирующей партии; оценка деятельности политической партии; региональный политический процесс; Саратовская область.

Кичигин Григорий Евгеньевич

Саратовская государственная юридическая академия
gri12388@yandex.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДОМИНИРУЮЩЕЙ ПАРТИИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)[©]

Эффективность функционирования доминирующей партии достаточно широкое понятие, которое определяется во многом ее сущностью. Доминирующая партия – это политическая партия, которая контролирует законодательный орган государственной/муниципальной власти на протяжении длительного периода времени [2; 3]. Таким образом, доминирующая партия имеет двойственную сущность: с одной стороны, она как любая иная политическая партия является традиционным средством завоевания и удержания политической власти посредством участия «в должным образом организованных выборах» [1, с. 11], с другой – это средство управления государственным или муниципальным образованием, фактически заменяющее соответствующий парламент.

Исходя из указанного, можно говорить как минимум о двух видах эффективности функционирования доминирующей партии: частной и общей. «Частная» эффективность функционирования доминирующей партии является оценкой ее способности добиваться максимального электорального успеха при минимальных затратах ресурсов для его достижения. Несмотря на то, что «частная» эффективность функционирования доминирующей партии имеет свои особенности, она в принципе сходна с эффективностью функционирования любой иной недоминирующей партии, поэтому в данной статье она рассматриваться не будет.

«Общая» эффективность доминирующей партии – это оценка способности управлять государственным или муниципальным образованием. Именно этот вид эффективности функционирования доминирующей партии будет анализироваться в настоящей статье. Такая оценка носит комплексный характер. В ее основе можно выделить как минимум два компонента: социально-экономический и общественно-политический. Первый компонент концентрирует внимание на материальном благополучии избирателей, второй – на легитимности власти. Для оценки «общей» эффективности доминирующей партии в отдельно взятом регионе (Саратовской области) в данной статье будут применяться три показателя:

[©] Кичигин Г. Е., 2013

- 1) уровень общественно-политической поддержки, выраженный в показаниях электоральной статистики;
- 2) частная экспертная оценка, составленная на основе опросов экспертов;
- 3) государственная оценка экспертов, проводимая в соответствии с указом Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [2] с 2007 года.

Саратовское региональное отделение политической партии «Единая Россия» было сформировано 2 марта 2002 г. путем преобразования политической партии Общероссийской общественной организации «Союз «Единства» и «Отечества»» [5]. За период своего существования саратовское региональное отделение политической партии «Единая Россия» приняло участие:

- 1) в трех избирательных кампаниях по выборам депутатов Государственной Думы РФ четвертого, пятого и шестого созывов;
- 2) в трех избирательных кампаниях по выборам депутатов Саратовской областной думы третьего, четвертого и пятого созывов;
- 3) в муниципальных выборах представительных органов муниципальных образований Саратовской области, в том числе в двух избирательных кампаниях по выборам депутатов Саратовской городской думы третьего и четвертого созывов.

Результаты «Единой России» в Саратовской области можно наблюдать в приведенной ниже таблице [9].

Выборы	Результат	
	Мажоритарная ИС	Пропорциональная ИС
Сод 2002	8 из 35 мест	Не применялась
ГД 2003	3 из 4 мест	43,37%
Сгд 2006	11 из 20 мест	44,18%
Сод 2007	17 из 18 мест	60,78%
ГД 2007	Не применялась	64,3%
Сгд 2011	17 из 21 мест	62,08%
ГД 2011	Не применялась	64,89%
Сод 2012	22 из 22 мест	77,92%

2002 – год проведения выборов; Сод – Саратовская областная дума; Сгд – Саратовская городская дума; ГД – Государственная Дума ФС РФ; ИС – избирательная система.

Как видно из таблицы, электоральная поддержка «Единой России» за период ее участия в обозначенных избирательных кампаниях, проводимых на территории Саратовской области, неуклонно росла. Начиная с 2003 года, по мажоритарной избирательной системе политическая партия получала абсолютное большинство депутатских мандатов, распределяемых по такой избирательной системе. Однако данный результат не совсем показателен, так как он отражает не только поддержку политической партии, но и поддержку и отдельного кандидата как личности. Более нагляден результат «Единой России», полученный в рамках пропорциональной избирательной системы: начиная с 2007 года, политическая партия не набирала число голосов явившихся на выборы избирателей ниже 50% от их количества.

Вероятно, результаты выборов не совсем точно отражают общественное мнение относительно власти, учитывая последствия реформ законодательства о выборах и о политических партиях 2000-х годов, а также некоторые ресурсные преимущества самой доминирующей партии, тем не менее, они отражают общие тенденции и соотношения политических сил в регионе.

Другим показателем эффективности функционирования «Единой России» в Саратовской области может стать экспертная оценка. Начиная с 2007 года, Международный институт политической экспертизы и Фонд «Петербургская политика» проводят исследование «политической выживаемости губернаторов», являющейся интегральной политической оценкой обстановки в субъектах РФ. В период с 2007 по 2013 годы было проведено как минимум одиннадцать выпусков результатов политического мониторинга, в рамки которого попала Саратовская область и ее губернаторы – П. Л. Ипатов и В. В. Радаев. Следует заметить, что за период своего пребывания на посту высшего должностного лица Саратовской области оба губернатора являлись членами политической партии «Единая Россия» [6; 7]. При этом в процедуре назначения на должность Президентом РФ каждого из них участвовало саратовское законодательное собрание, в котором абсолютным большинством депутатских мандатов обладала политическая партия «Единая Россия». К тому же при назначении на должность главы исполнительной власти Саратовской области В. В. Радаева Президентом РФ в 2012 году именно «Единая Россия» как политическая партия парламентского большинства Саратовской областной думы предлагала кандидатуры глав исполнительной власти Саратовской области Президенту РФ. Таким образом, обозначенные личности губернаторов Саратовской области напрямую связаны с доминирующей в регионе партией, следовательно, оценка их деятельности выступает косвенной оценкой не только качества управления областью, но и управленческой эффективности саратовского отделения «Единой России».

За период мониторинга политической эффективности управления саратовским регионом отчетливо выделяются две особенности. Во-первых, Саратовская область как при П. Л. Ипатове, так и при В. В. Радаеве занимает срединную позицию, имея средний балл в 3 единицы по пятибалльной шкале, в которой наивысший балл – 5 единиц – означает отличный политический результат, а низший балл – 1 единица – плохой

политический результат [4]. Во-вторых, указанный средний результат достаточно стабилен. На всем протяжении мониторинга Саратовская область только один раз получала оценку в 4 балла и один раз оценку в 2 балла. В остальной период областная политическая оценка эффективности управления в регионе равнялась 3 баллам.

Оценке политической эффективности деятельности исполнительной власти в саратовском регионе вторит та же оценка, основанная на неполитических показателях. Начиная с 2007 года, в соответствии с указом Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» проводится оценка деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ с точки зрения, прежде всего, социально-экономических критериев. В соответствии с данными за 2007-2011 года [8] Саратовская область также стабильно находится на срединных позициях, крайне редко изменяя свое положение. На 2011 год по комплексной оценке эффективности регионов РФ Саратовская область находится в группе регионов, занимающих места в рейтинге с 41 по 73 [Там же], что соответствует удовлетворительной оценке деятельности исполнительной власти в регионе.

Таким образом, оценивая в совокупности функционирование доминирующей партии в Саратовской области можно прийти к следующему заключению. В сложившихся условиях выполнение доминирующей партией общих функций имеет двойственный характер: с одной стороны, результаты деятельности саратовских региональных властей, опирающихся на доминирующее положение регионального отделения политической партии, не являются оптимальными, однако они стабильны и удовлетворительны для большинства регионального электората, что выражается, как минимум, в электоральной поддержке на выборах. Такая ситуация свидетельствует о стабильности, нежели прогрессе или регрессе. Потому об эффективности выполнения общих функций доминирующей партии «Единая Россия» в Саратовской области можно говорить только при условии, если стабильность является приоритетной целью.

Список литературы

1. **Голосов Г. В.** Российская партийная система и региональная политика, 1993-2003. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2006. 300 с.
2. **Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации:** Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2007. № 27. Ст. 3256.
3. **Greene K.** Creating Competition: Patronage Politics and the PRI's Demise [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nd.edu/~kellogg/publications/workingpapers/WPS/345.pdf> (дата обращения: 21.08.2013).
4. <http://old.fpp.spb.ru/rate11.php> (дата обращения: 21.08.2013).
5. <http://old.saratov.er.ru/party/history> (дата обращения: 21.08.2013).
6. <http://www.4vsar.ru/dosie/12.html> (дата обращения: 21.08.2013).
7. <http://www.4vsar.ru/dosie/203.html> (дата обращения: 21.08.2013).
8. <http://www.minregion.ru> (дата обращения: 21.08.2013).
9. <http://www.saratov.vybory.izbirkom.ru/region/saratov> (дата обращения: 21.08.2013).

EFFICIENCY OF DOMINANT PARTY FUNCTIONING IN REGION (BY EXAMPLE OF SARATOV REGION)

Kichigin Grigorii Evgen'evich
Saratov State Academy of Law
gri12388@yandex.ru

The article presents a brief analysis of the efficiency of the dominant party functioning in a particular region of the Russian Federation. The author reveals the content of the terms “dominant party”, “efficiency of dominant party functioning”, states the research methodology, and gives its example. The aim of the article is to represent one of the ways of estimating the political party functioning in the regional political process.

Key words and phrases: dominant party; efficiency of dominant party functioning; estimation of political party activity; regional political process; Saratov region.