

Петина Татьяна Михайловна

### **ДЕВИАНТНОЕ МАТЕРИНСТВО: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

В статье рассматривается одна из самых острых проблем современного общества – проблема девиантного материнства. На материалах конкретного социологического исследования анализируется отношение молодых девушек – студенток к этому явлению через призму их установок и ценностных ориентаций. Особое внимание уделено определению наиболее значимых факторов, формирующих отношение к проблеме. Сделан вывод о приоритетных возможностях влияния объективных факторов, намечены конкретные шаги по усилению их воздействия.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/38.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/38.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (36): в 2-х ч. Ч. II. С. 150-154. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/10-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## Список литературы

1. **Гуменюк Б.** Дипломатія доби глобалізації: нові виклики та завдання [Электронный ресурс] // Світогляд. 2009. № 1. URL: <http://www.mao.kiev.ua/jscans/2009-1-gumenyuk.pdf> (дата обращения: 15.11.2012).
2. **Зонова Т. В.** Дипломатия иностранных государств: учеб. пособие / под ред. Т. В. Зоновой; МГИМО (У) МИД РФ. М.: РОССПЭН, 2004. 351 с.
3. **Киссинджер Г.** Дипломатия. М.: Ладомир, 1997. 848 с.
4. **Кондаков А. Л.** Экономическая дипломатия на современном этапе // Внешняя энергетическая политика России: мастер-класс / МГИМО (У) МИД России; Междунар. ин-т топливно-энергет. комплекса; вступ. ст. В. И. Салыгина. М.: МГИМО, 2003. С. 45-60.
5. **Никольсон Г.** Дипломатия. К.: Омега-Принт, 1995. 184 с.
6. **Попов В. И.** Современная дипломатия: наука и искусство: курс лекций. М.: Междунар. отношения, 2004. 576 с.
7. **Сакун О. Ф.** Дипломатическое ремесло. М.: Междунар. отношения, 2008. 440 с.
8. **Селянинов О. П.** Дипломатические отношения государств: принципы, формы и методы: учеб. пособие. М.: МГИМО-Университет, 2004. 312 с.
9. **Торкунов А. В., Тюмин И. Г., Мельвиль А. Ю.** Современные международные отношения и мировая политика / под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2004. 990 с.
10. **A New Broom in the Gaimusho** [Электронный ресурс] // The Economist. 2001. 17<sup>th</sup> May. URL: <http://www.economist.com/node/624016> (дата обращения: 20.11.2012).
11. **Berridge G.** Diplomacy. Theory and Reality. L.: Palgrave, 1995.
12. **Dicky J.** New Mandarins: How British Foreign Policy Works. L.: Tauris, 2004.
13. **Diplomacy for the 21<sup>st</sup> Century: Transformational Diplomacy** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34141.pdf> (дата обращения: 10.11.2012).
14. **Hocking B.** The End(s) of Diplomacy // International Journal. 1997. № 53 (1). P. 169-172.
15. **Johnson D. T.** Bureaucratic Corruption in Japan [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jpri.org/publications/workingpapers/wp76.html> (дата обращения: 20.11.2012).
16. **Murakami N.** Analysis Scope of Coverage English-Language Press [Электронный ресурс]. URL: [http://lib.nagaokaut.ac.jp/kiyou/data/language/g16/G16\\_2.pdf](http://lib.nagaokaut.ac.jp/kiyou/data/language/g16/G16_2.pdf) (дата обращения: 23.11.2012).
17. **Rana K. S.** Asian Diplomacy: the Foreign Ministries of China, Japan, India, Singapore and Thailand. Geneva – Malta, 2007.
18. **The Paschke Report** [Электронный ресурс]. URL: <http://gberridge.diplomacy.edu/paschke-report/> (дата обращения: 07.05.2012).

**FOREIGN POLICY DEPARTMENTS TRANSFORMATION  
UNDER CONDITIONS OF MODERN DIPLOMACY MODEL FORMATION**

**Opanasyuk Ol'ga Ivanovna**

*Taras Shevchenko National University of Kiev, Ukraine  
o\_radlinska@ukr.net*

The article considers the questions of foreign affairs departments reformation in the leading countries under the conditions of modern diplomatic environment. The author emphasizes the main tendencies of the reformation process, analyzes the experience and patterns of foreign affairs departments activity optimization, and studies the possibility of their application within Ukraine. It is mentioned that the Ukrainian Ministry of Foreign Affairs is in need of adapting its work system to modern realia.

*Key words and phrases:* diplomacy; Ministry of Foreign Affairs; diplomat; globalization; international relations; reformation of Ministry of Foreign Affairs.

УДК 316.47

**Социологические науки**

*В статье рассматривается одна из самых острых проблем современного общества – проблема девиантного материнства. На материалах конкретного социологического исследования анализируется отношение молодых девушек – студенток к этому явлению через призму их установок и ценностных ориентаций. Особое внимание уделено определению наиболее значимых факторов, формирующих отношение к проблеме. Сделан вывод о приоритетных возможностях влияния объективных факторов, намечены конкретные шаги по усилению их воздействия.*

*Ключевые слова и фразы:* семья; карьера; дети; девиантное материнство; отношение к матерям-отказницам; государственная семейная политика.

**Петина Татьяна Михайловна**, к. филос. н.

*Самарский государственный технический университет  
petinovatm@yandex.ru*

**ДЕВИАНТНОЕ МАТЕРИНСТВО: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ<sup>©</sup>**

Депопуляция коренного населения современных европейских государств, кризис института семьи, появление новых форм брака, малодетность – все эти явления сегодня относятся к наиболее важным и приоритетным темам исследования специалистов: демографов, социологов, психологов [1; 4; 6; 8].

В современном мире институт семьи оказался наиболее уязвимой точкой общества, точкой бифуркации, где ветвятся возможные траектории движения и дальнейшего развития общества. Гражданские браки, гостевые браки, однополые браки – все это постепенно становится привычной практикой организации семьи не только на Западе и в США, но уже и в России. Кризис, который переживает семья в современной России, проявляется в первую очередь в сфере детско-родительских отношений. Ослабляются социальные связи между родителями и детьми, снижается значимость родства и родительства, изменяются сами социальные практики родительства, а главное – меняется отношение женщины к своей главной социальной роли – роли матери [7; 10; 12]. Одним из немаловажных аспектов кризиса современной семьи является тенденция к такому социальному явлению как девиантное материнство – отказ матери от ребенка. По словам уполномоченного при президенте РФ по правам ребенка П. Астахова, в России на начало 2012 года зарегистрировано около 650 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них более 80% – сироты при живых родителях [3]. Именно поэтому в российском социологическом дискурсе последнего десятилетия приобретает особую актуальность тема отношения к детям, которая проявляется в таких взаимосвязанных явлениях как социальное сиротство и девиантное материнство.

Проблема девиантного материнства легла в основу прикладного социологического исследования, проведенного под руководством автора в 2013 году. Исследование носило пилотажный характер и проводилось на базе Самарского государственного технического университета. **Объектом исследования** являлись студентки СамГТУ в возрасте от 18 до 21 года. Выбор объекта исследования не случаен и связан с реализацией одной из задач исследования – прогнозирование репродуктивного поведения будущих представителей городского среднего класса. **Предметом исследования** являлось выявление отношения респондентов к феномену девиантного материнства. **Цель исследования** – определение влияния субъективных и объективных факторов на формирование отношения к феномену девиантного материнства. Понятие «девиантное материнство» является главным концептом исследования, а потому нуждается в дополнительной интерпретации и уточнении. В самом общем виде оно может быть интерпретировано как материнство, не соответствующее нормативным представлениям общества о социальных практиках исполнения роли матери. Спектр проявления таких ненормативных практик очень широк: от материнского отказа от ребенка и аборта [8; 13], до жестокого обращения с детьми [14] и инфантицида [9]. В рамках данной статьи мы рассматриваем девиантное материнство как поведение матери, проявляющееся в отказе от новорожденного ребенка.

Анализ литературы показал, что данная проблема носит междисциплинарный характер и относится к сфере интересов как психологов, так и социологов [2; 5; 7; 8]. Однако, на наш взгляд, сложившаяся ситуация требует не только изучения психологических аспектов феномена материнства, но и его значения в системе ценностных ориентаций россиян, особенно молодых девушек, а также выявления причин этого кризиса и возможных путей его преодоления.

Всего было опрошено 100 студенток СамГТУ. На момент опроса 32% определили свое семейное положение как брак, однако уточнение их семейного статуса через серию дополнительных вопросов показало, что у 21% это скорее партнерские союзы, представляющие альтернативу официальному браку. Ни у одной из респонденток на момент опроса не было детей, однако 65% планируют рождение ребенка. Выявление зависимости репродуктивных установок от ряда факторов показало, что наиболее значимы такие факторы как степень психологической готовности к этому шагу, уровень материального благосостояния, а также состояние здоровья будущих родителей (см. Табл. 1).

Таблица 1.

#### Факторы, влияющие на репродуктивные планы респондентов

Факторы	В % к числу опрошенных
Состояние здоровья	15,0
Позиция отца будущего ребенка	13,0
Трудовая занятость	10,0
Материальные проблемы	26,0
Состояние психологической готовности к материнству	30,0
Возраст	6,0
Всего	100,0

Три четверти опрошенных не сомневаются в том, что будут хорошими матерями и демонстрируют позитивное восприятие образа ребенка (см. Табл. 2).

Таблица 2.

#### Восприятие образа ребенка

Ребенок для женщины – это:	В % к числу опрошенных
Свидетельство любви	42,0
Источник радости и счастья	58,0
Источник проблем	–
Обуза, тяжкий груз, который надо нести всю жизнь	–
Всего	100,0

Как видим, практически все респонденты считают, что ребенок – свидетельство любви, источник радости и счастья для женщины. При этом три четверти опрошенных готовы посвятить свою жизнь семье и детям. Учитывая выводы психологов о том, что природа девиантного материнства кроется в драме взаимоотношений отказницы со своей матерью [5], мы включили вопрос о сложившихся у наших респондентов отношениях с матерью. Как выяснилось, лишь у 50% девушек «безоблачные» отношения с мамой, когда мама является другом, надеждой и опорой в любых жизненных ситуациях. У трети опрошенных зачастую бывают серьезные конфликты, а 20% прямо говорят о том, что отношения с матерью не сложились. Однако анализ материалов исследования свидетельствует о слабой связи между двумя варьирующими признаками – «отношения с матерью» и «отношение к ребенку». Во всяком случае, независимо от отношений с собственной матерью наши респонденты воспринимают ребенка как источник счастья, а не обузу.

Одной из задач исследования было определение ценностных ориентаций опрошенных и их взаимосвязи с отношением к девиантному материнству. Анализ материалов исследования свидетельствует, что 43,0% девушек ориентированы на карьеру, считая, что сначала надо добиться устойчивого и материально благоприятного места в обществе и только потом заводить семью и детей. Чуть меньшее количество респондентов (40,0%) уверено в обратном – сначала семья, а потом уже карьера, а 17,0% пока не определились в этом вопросе. Однако при столь разных ценностных ориентациях в случае незапланированной беременности (за малым исключением – 5,0%) жизни ребенка ничто не угрожает – 45% попросту смиряются с этим фактом, а 50,0% будут даже рады, ведь что ни говори – а главное предназначение женщины – это дети.

К сожалению, мы живем в мире, где отказ от собственного ребенка постепенно становится повседневной реальностью, и поэтому центральным моментом исследования было измерение отношения респондентов к этому явлению. Результаты исследования свидетельствуют, что большинство опрошенных осуждают матерей-отказниц. Однако 23,0% все-таки оправдывают их, считая, что иногда бывают в жизни ситуации, которые нельзя осуждать. Кроме того, анализ взаимосвязи ценностных ориентаций и отношения к девиантному материнству позволил выявить несколько более «мягкие» установки в группе ориентированных на карьеру к исследуемому феномену (см. Табл. 3).

Таблица 3.

#### Взаимосвязь ценностных ориентаций и отношения к матерям-отказницам

Отношение к матерям-отказницам	В % к числу опрошенных		
	Ориентированные на карьеру	Ориентированные на семью	Итого
У меня нет мнения по этому поводу	6,0	4,0	5,0
Осуждаю	68,0	76,0	72,0
Иногда бывают ситуации, которые нельзя осуждать	26,0	20,0	23,0
Поддерживаю	–	–	–
Всего	100,0	100,0	100,0

На прямой вопрос «А вы смогли бы отказаться от собственного ребенка?» практически все ответили категорическим «нет». В методику исследования специально был включен проективный вопрос, позволяющий оценить отношение респондентов к различным причинам отказа от ребенка. Результаты анализа свидетельствуют о том, что наиболее существенными причинами отказа являются насилие над женщиной, явившееся причиной беременности, а также тяжелое заболевание новорожденного – четверть опрошенных согласны с этим. Нежелание быть матерью-одиночкой, по мнению 15,0%, также оправдывает отказ от ребенка, а 10% девушек считают, что наличие материальных проблем может быть весомой причиной отказа – см. Табл. 4.

Таблица 4.

#### Отношение к причинам отказа от ребенка

Причина, фактор, влияющий на отказ от собственного ребенка	Согласна	Не согласна	Итого
Не хочу быть матерью-одиночкой, это тяжелый крест	15,0	85,0	100,0
Дети уносят здоровье и красоту женщины	–	100,0	100,0
Нет родственников, которые могли бы помочь мне в воспитании ребенка	5,0	95,0	100,0
Не хочу испытывать материальных проблем, которые возникнут, т.к. сегодня воспитание ребенка – очень затратный процесс	10,0	90,0	100,0
Ребенок родился больным, и я не готова принести себя в жертву	25,0	75,0	100,0
Ребенок появился вследствие насилия над женщиной	52,0	48,0	100,0
Нежеланный, незапланированный ребенок	6,0	94,0	100,0

Таким образом, мы получаем апорию типа «казнить нельзя помиловать», где решение проблемы зависит от ее приближения к личностному пространству респондента.

По мнению одного из популярных современных ученых Г. Бэккера, если поведение людей стало другим, причины следует искать не в сдвигах в их внутренней системе ценностей, а в их реакции на изменившиеся внешние условия, ограничивающие поле выбора [15]. Попробуем и мы посмотреть на ситуацию с этой стороны. На наш взгляд, прежде всего, необходимо рассмотреть влияние двух наиболее значимых социальных институтов современного общества – института религии и института политики.

Институт религии ответственен за наличие в обществе определенных моральных норм и соблюдение их в разных областях жизнедеятельности человека, и в первую очередь – в сфере семейной жизни, где одинаково важны и отношения между родителями, и отношения между родителями и детьми. Как известно, в рамках христианства существуют три основные модели семьи – православная, католическая и протестантская, имеющие свою специфику и влияющие не только на демографические показатели рождаемости, но и на складывающиеся в семье принципы отношения к детям. Три четверти опрошенных девушек считают себя религиозными людьми (в основном православными), знакомыми с нормами морали, декларируемыми религией. Вместе с тем большинство респондентов (около 80%) заявили, что их религиозная вера совершенно не влияет на решения, принимаемые в области семьи, брака, детей. Подобная ситуация требует объяснения, которое на данном этапе исследования может быть только проективным: либо наши респонденты причисляли себя к религиозным людям, не будучи ими на самом деле, либо это связано со своеобразной позицией РПЦ, ее неумением или нежеланием широко распространять и декларировать в обществе моральные нормы семейных отношений. Что касается государственной политики в области семьи и брака, то в России она явно не носит системного характера. По словам Е. Мизулиной – председателя комитета Госдумы РФ по вопросам семьи, женщин и детей, государственная семейная политика в нашей стране построена на государственной поддержке детей вне контекста семьи [11]. Это вполне подтверждают результаты нашего исследования: по мнению 95% опрошенных, государство не оказывает должной поддержки матерям, а потому чуть меньше половины респондентов заявили, что в сегодняшних условиях крайне сложно, а порой и невозможно нормально воспитать и поставить на ноги ребенка.

Итак, что же можно сделать для улучшения демографической ситуации в стране в целом и в частности, как снизить количество матерей, отказывающихся от собственных детей? По мнению наших респондентов, выраженному в свободной форме в открытых вопросах, необходимо усиление поддержки со стороны государства как семей в целом, так и матерей-одиночек. Кроме того, необходимо воспитание чувства ответственности у молодых людей, причем не только в рамках государственных, но и религиозных организаций.

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд выводов.

1. Растущее многообразие брачно-семейных практик в современной России сдвигает возрастные границы репродуктивного поведения молодежи и способствует распространению модели «отложенного материнства». Опрос респондентов, потенциально репрезентирующих будущий городской средний класс, показал, что только 65% молодых женщин имеют сформированные репродуктивные установки.

2. Результаты исследования свидетельствуют, что большинство опрошенных осуждают матерей-отказниц, причем разница в поведенческих установках слабо связана с ценностными ориентациями респондентов. Вместе с тем, необходимо отметить наличие статистически значимой группы, оправдывающей подобное поведение, если оно ситуативно обусловлено. К наиболее существенным жизненным ситуациям такого рода респонденты отнесли насилие над женщиной и тяжелые врожденные патологии ребенка.

3. Наряду с субъективными факторами, эмоционально мотивирующими отношение к проблеме девиантно-го материнства, существенную роль играют и факторы объективного порядка, такие как социальная политика государства и политика РПЦ в области семьи и брака. Государственная семейная политика в современной России построена на поддержке детей вне контекста семьи, ограничиваясь при этом возрастом «младенчества», в то время как основные затраты по воспитанию и уходу за ребенком приходятся на дошкольный и школьный возраст. В российском обществе долгое время доминировала модель «хорошей матери», заботящейся о своих детях, интенсивно транслируемая СМИ. Этот культурный ресурс необходимо поддерживать в русле государственной семейной политики, привлекая для этого как возможности СМИ, так и возможности РПЦ.

4. На наш взгляд, в России назрела необходимость в проведении серьезных комплексных исследований семейных и демографических проблем, подобных *PPAS* (Population Policy Acceptance Study) – опрос настроений и мнений относительно семейных и демографических проблем в странах ЕС.

#### Список литературы

1. Антонов А. И. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М.: Ключ-С, 2006. 168 с.
2. Антонов Г., Лактюхина Е. Репродуктивные установки категорий населения, ответственных за демографическое воспроизводство: социологический анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25). Ч. II. С. 14-19.
3. Астахов: в РФ на начало 2012 года зарегистрировано 650 тысяч детей-сирот [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/society/20120516/650551504.html> (дата обращения: 08.08.2013).
4. Африкантов К. П. Программа «Россия без сирот» – новый подход к решению проблем детского неблагополучия в нашей стране // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 2. С. 18-23.
5. Брутман В. И., Варга А. Я., Хамитова И. Ю. Влияние семейных факторов на формирование девиантного поведения матери // Психологический журнал. 2000. № 2. С. 79-87.
6. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. М.: АСТ, 2007. 444 с.

7. Грицай Л. А. Кризис традиционного материнства в современной России: социально-психологический аспект [Электронный ресурс] // Журнал практической психологии и психоанализа. 2010. № 3. <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2843> (дата обращения: 08.08.2013).
8. Исупова О. Материнский отказ от новорожденного: как и почему. СПб.: ЦНСИ, 2003. 300 с.
9. Михель Д. Общество перед проблемой инфантицида: история, теория, политика // Журнал исследований социальной политики. 2008. Т. 5. № 4. С. 439-458.
10. Почему вымирают русские: последний шанс: сб. статей / под ред. И. В. Бестужева-Лады. М.: ЭКСМО, 2004. 288 с.
11. Семью нужно поддерживать системно // Российская газета. 2012. 19 ноября.
12. Филиппова Г. Г. Материнство и основные аспекты его исследования в психологии // Вопросы психологии. 2001. № 2. С. 22-37.
13. Шабунова А., Калачикова О. Особенности репродуктивного поведения населения // Социс. 2012. № 8. С. 78-84.
14. Ярская-Смирнова Е., Романов П., Антонова Е. Домашнее насилие над детьми: стратегии объяснения и противодействия // Социс. 2008. № 1. С. 51-54.
15. Stigler G., Becker G. De Gustibus Non Est Disputandum // American Economic Review. 1977. Vol. 67. № 2. P. 76-90.

#### DEVIAANT MOTHERHOOD: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Petinova Tat'yana Mikhailovna, Ph. D. in Philosophy  
Samara State Technical University  
petinovatm@yandex.ru

The article considers one of the most acute problems of modern society – the problem of deviant motherhood. The attitudes of young girls – students to this phenomenon in terms of their guidelines and value orientations are analyzed by the materials of a particular sociological research. Special attention is paid to the determination of the most important factors forming an attitude to the problem. The author comes to the conclusion about the priority possibilities of objective factors influence, and outlines specific steps for strengthening their impact.

*Key words and phrases:* family; career; children; deviant motherhood; attitude to mothers who abandoned their children; state family policy.

---

УДК 902/904

#### Исторические науки и археология

*В статье рассматриваются некоторые аспекты изучения культовых комплексов, обнаруженных на средневековых поселениях территории Пермского Предуралья. Определено понятие «культовый комплекс». Проведен анализ работ и взглядов отечественных исследователей на комплексы, интерпретируемые как культовые. Установлено, что большинство исследованных комплексов располагалось в непосредственной близости от производственных объектов.*

*Ключевые слова и фразы:* историография; археология; культ; культовый комплекс; жертвенник; идол; средневековье; Пермское Предуралье.

**Петров Виталий Леонидович**

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет  
lesnik88@mail.ru

#### КУЛЬТОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ НА СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ В ПЕРМСКОМ ПРЕДУРАЛЬЕ: ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ<sup>©</sup>

Отдельное и важное место в истории Пермского Предуралья занимает эпоха средних веков. В это время происходит постепенное увеличение численности населения, разложение родового строя, развитие ремесел. Очень большое влияние на жизнь местного населения в эпоху средневековья оказывает мифологическое мышление.

Люди поклонялись различным силам природы, существовали культы животных (медведя, коня, лося и др.). Это накладывало определённый отпечаток на материальную и духовную культуру местных народов и подчиняло себе их повседневную жизнь. Подобный стиль мышления и образ жизни не мог обходиться без ритуальных и обрядовых практик, так как именно они являются основой культов.

Для продолжения исследования необходимо определиться с самим термином «культ». Слово достаточно известно и распространено, но под ним понимаются различные явления духовной жизни (культ как поклонение кому-то, культ как часть религии и т.д.). Одно из самых распространенных пониманий слова культ связано именно с религией. Но и в данном аспекте существуют различные точки зрения. Так, слово «культ» можно сравнить с сектой или чем-то, что противоречит нашим убеждениям. Эту точку зрения мы не можем принять, так как данная область не входит в круг наших интересов. Для нас важно значение термина