

Кочухова Елена Сергеевна

**НА ПУТИ К СТАБИЛЬНОСТИ, РАЗНООБРАЗИЮ И КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ: УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

В статье выявлены основные идеи концепции устойчивого развития и соответствующие ей конкретные повседневные практики горожан и трансформации городского пространства. Показано, что устойчивое развитие как социальная концепция формулируется в качестве интегральной модели, гарантирующей стабильность, разнообразие и качество жизни города; это стремление регулировать самый широкий круг вопросов городского развития получает критическое осмысление.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/11-1/23.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/11-1/23.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (37): в 2-х ч. Ч. I. С. 109-111. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/11-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/11-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 316.75; 316.422; 332.02; 911.375

### Философские науки

*В статье выявлены основные идеи концепции устойчивого развития и соответствующие ей конкретные повседневные практики горожан и трансформации городского пространства. Показано, что устойчивое развитие как социальная концепция формулируется в качестве интегральной модели, гарантирующей стабильность, разнообразие и качество жизни города; это стремление регулировать самый широкий круг вопросов городского развития получает критическое осмысление.*

*Ключевые слова и фразы:* устойчивое развитие; пространство города; трансформация пространства; практики поддержания устойчивости.

**Кочухова Елена Сергеевна**, к. филос. н.  
Уральский федеральный университет  
elenascause@yandex.ru

## НА ПУТИ К СТАБИЛЬНОСТИ, РАЗНООБРАЗИЮ И КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ: УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА<sup>©</sup>

*Работа выполнена в рамках проекта «Идеологические системы поздней модерности: динамика и механизмы производства публичных пространств», ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., мероприятие 1.2.2, соглашение № 14.A18.21.0514.*

Города сегодня оказываются полем наиболее интенсивных социальных трансформаций. Сообщества, институции или отдельные личности транслируют своё видение города, ищут свое место в нем, оказывают на него влияние. Социально-философское исследование различных властных диспозиций и механизмов дает возможность увидеть, какими способами и в чьих интересах происходит становление новой городской пространственности. В данной статье предпринят анализ приращения ключевых идей стратегии устойчивого развития городов и выявление её компонентов, что призвано представить устойчивое развитие как одну из концептуальных основ многих актуальных практик трансформации городского пространства.

Концепция устойчивого развития городов стала набирать популярность на Западе приблизительно в середине 1980-х годов и была закреплена в 1987 г. в докладе главы Международной комиссии по окружающей среде и развитию Г. Х. Брундтланд «Наше общее будущее» [5, с. 15, 147-153]. Проблематика города в контексте устойчивого развития возникает перед лицом угрозы социо-экологического коллапса урбанизированной среды и ставит качество жизни социума в зависимость от соблюдения режимов взаимодействия с окружающей средой. Город в данном случае репрезентирован как место эффективного и длительного сотрудничества по вопросам поддержания экологической устойчивости между самыми разными субъектами (горожанами, городскими сообществами, различными официальными и неофициальными институциями). Противостояние экологическим угрозам и искоренение бедности – основные задачи устойчивого развития, согласно Декларации ООН по окружающей среде и развитию, принятой в 1992 г. [9]. Десять лет спустя, обращаясь к участникам Всероссийского совещания по обеспечению устойчивого развития городов России, Генеральный Секретарь ООН К. Аннан констатирует: «Решающим фактором устойчивости является безопасность во всех формах городского развития: физическая, социальная, правовая, информационная и культурная, наряду со многими другими ее формами» [6]. Расширение представления об устойчивости поддерживается и в итоговом документе Конференции ООН «Рио+20» (2012 г.): значительная часть шагов на пути к устойчивому будущему связана с экономическими, политическими, правовыми, социальными, технологическими, институциональными изменениями, что требует также новых научных изысканий, просветительских и даже творческих проектов [4].

За двадцать лет практических преобразований окружающей среды, исследований и дискуссий *экологический посыл устойчивого развития был переформатирован в особую социальную концепцию*<sup>1</sup>, поддерживающуюся комплексной политикой организации городской среды. Ограничение нагрузки на природу<sup>2</sup> оказалось

© Кочухова Е. С., 2013

<sup>1</sup> Социальный смысл городской экологии был предвосхищен в работах чикагских социологов. Согласно Р. Парку, центральная проблема «экологии города» – проблема кризиса и равновесия: привычное распределение социальных позиций, неизменный состав населения могут быть выведены из равновесия в результате внешних вторжений (прежде всего – волн миграции, характерных для Чикаго), однако кризис преодолевается созданием новых социальных структур и порядков взаимодействий, в том числе происходит переоценка и перепрофилизация пространств города [7]. Эта «городская экология» не ставит вопрос о взаимодействии города с природой, но во многом коррелирует с современными представлениями о социально-экономических компонентах устойчивого развития.

<sup>2</sup> Природные ресурсы исторически обеспечивали и обеспечивают сегодня существование городов, различные природные объекты включены в ткань городов, однако зачастую природа дискурсивно конструируется как находящаяся за пределами города – обнаруживает Е. Г. Трубина. Анализу понимания города как экосистемы, политической экологии и другим вопросам соотношения дискурса о природе и городе посвящена отдельная глава книги «Город в теории: опыты осмысления пространства» [12, с. 134-170].

невозможным без комплекса экономических, политических и социальных мер. Устойчивое развитие предполагает поддержание качества городской среды в её динамике; это «поиск интегральной (экономической, социальной, транспортной, энергетической, экологической и т.д.) модели, которая гарантировала бы достойное существование минимум нескольким поколениям горожан» [1, с. 48].

Планирование устойчивого развития города становится предметом интереса экологов, архитекторов, специалистов по транспорту, чиновников, политиков. Их дискуссии, проекты, акции создают новое информационное поле, распространяя идеи устойчивого развития, и трансформируют пространство города, внедряя отдельные компоненты стратегии. Реализация в рамках конкретных городов даже некоторых принципов устойчивого развития приводит к изменению повседневной человеческой жизни. Горожане начинают воспроизводить особое отношение к пространству, которому соответствует ряд конкретных действий: предпочитают экологически чистый общественный транспорт, используют личный автомобиль только для дальних поездок, отказываются от полиэтиленовых пакетов, ограничивают потребление воды и выключают светильники. Таким образом, постепенно пространство города и конкретные квартиры насыщаются наглядными маркерами экологической сознательности. В некоторых случаях горожанам предлагается весьма провокационная неантропоцентрическая городская биополитика, приветствующая реколонизацию природой урбанизированных пространств (в свете чего убывание городов теряет негативную окраску). Например, итальянский архитектор и редактор архитектурного журнала «Abitare» С. Боери утверждает, что «градостроительную политику следует основывать на принципах и ценностях, направленных на защиту интересов экосферы в целом» [3, с. 81]. Он выделяет два направления такой городской политики, метафорически обозначая их «самоограничение» и «прививка». Первое подразумевает сокращение или даже остановку застройки новых территорий. Второе предполагает, что можно выделить основные проблемные точки города и внедрить туда элементы, способные обогатить среду; это может быть озеленение периферийных зон и инфраструктурных коридоров, крыш и фасадов, создание и восстановление зеленых зон, расширение биологического разнообразия, обеспечение равноправного сосуществования людей и животных, свободной миграции животных, создание заповедников внутри городов. Предложенные меры изменяют существующую ткань городов, согласно идеям сторонников устойчивого развития. Однако такие трансформации могут вызвать значительное недовольство тех горожан, у которых в результате отнимают понятное им пространство и которым навязывают непривычные практики. Поддержание устойчивости требует непосредственной вовлеченности горожан: недостаточно платить налоги, нужно соглашаться с расширением природоохранных территорий и сужением автомобильных дорог, использовать энергосберегающие лампы, отдавать предпочтение велосипеду и сортировать бытовые отходы.

Использование новых технологий строительства («зеленая архитектура»), обязательное включение парковых зон и лесных массивов в ткань большого города, очищение рек и набережных, утилизация и вторичное использование отходов, ограничение потребления, энергосбережение, минимизация автомобильного трафика – наиболее известные компоненты стратегии устойчивого развития городов. Они в разной степени наглядны, но все они трансформируют пространство городов в стремлении улучшить качество среды. Задача создания связной, разнообразной, защищенной городской среды, открытой и доступной всем, кто ранее был из неё исключен, представляется весьма масштабной и амбициозной. Остаётся открытым вопрос: кому под силу реализовывать соответствующие общегородские проекты? Могут ли сегодня это быть сообщества горожан, которым приписывают значительный креативный и организационный потенциал? Даже если речь идёт о раздельном сборе мусора или развитии велосипедной культуры, создание соответствующей этим практикам материальной базы ложится на муниципалитеты. Горожане вынуждены привлекать официальные структуры к решению своих проблем. Сообщества могут быть инициаторами тех или иных проектов (а также выступать против незаконных или вызывающих сомнения решений городских властей), но их системное внедрение оказывается делом официальных властей и крупного бизнеса.

Предполагается, что в рамках концепции устойчивого развития могут быть найдены схемы, позволяющие создать *общие* правила для *разнородных* социальных систем. В качестве общих предлагаются следующие идеи: динамическая устойчивость сообществ обеспечивает им стабильность, социальное/культурное/природное разнообразие среды является конкурентным преимуществом, достижение и обеспечение высокого качества жизни выступает предметом стремлений людей, а также неоспоримой целью правительств и социально ответственного бизнеса. Однако стабильность, разнообразие и качество жизни не только могут оказаться в конце списка приоритетов тех сообществ, которым предлагается путь устойчивого развития, но и могут быть аргументированно представлены в рамках других, не менее содержательных концепций. Как справедливо отмечает Г. Бехманн, концепция «основана на предположении, что устойчивое развитие как глобальная попытка приемлема и для развивающихся стран, и для индустриальных» [2, с. 151], и это предположение выступает предметом критики. Идея устойчивого развития растворяется в самых разных экономико-культурных темах и выступает, по мнению голландского архитектурного журнала «Volume», одним из проявлений «очередной исторической формы самолегитимации Запада в роли мирового культурно-политического лидера» [Цит. по: 11, с. 140]. Архитектор П. Пила призывает «сохранять бдительность перед лицом постоянно растущей угрозы превращения заботы об «устойчивости» в тоталитарную доктрину, которая подавляет критическое мышление. <...> не следует допускать превращения «устойчивости» во всеобъемлющий концепт, вбирающий в себя все разнообразные проблемы проектирования – то есть вопросы, связанные с категориями общества, культуры, политики, эстетики и физики» [8, с. 158]. Современные российские исследователи также неоднозначно оценивают идеологический потенциал и перспективы концепции [10]. Понимание границ применения идей устойчивого развития позволяет не только использовать их в той мере, в какой они соответствуют задачам конкретного города

или региона, но и исключать тему устойчивости из стратегий городского развития. Стабильность, разнообразие и качество жизни также обеспечиваются под эгидой возрождения публичных пространств и местных сообществ, инновационного и креативного развития или выхода на уровень крупных игроков глобального рынка. В ряду этих концепций устойчивое развитие является одним из возможных обоснований конкретной стратегии городского развития и вписанных в неё проектов.

*Список литературы*

1. **Бабуров В.** Умные города: история успеха // Отечественные записки. 2012. № 3. С. 48-62.
2. **Бехманн Г.** Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М.: Логос, 2010. 248 с.
3. **Бюери С.** Сойти с пьедестала // ПРОЕКТiINTERNATIONAL. 2009. № 22. С. 80-86.
4. **Будущее, которого мы хотим** [Электронный ресурс]: Итоговый документ конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» от 22.06.2012. № A/CONF.216/L.1. URL: [https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1\\_russian.pdf](https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_russian.pdf) (дата обращения: 07.08.2013).
5. **Наше общее будущее:** Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. 378 с.
6. **Обращение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций к участникам всероссийского совещания по обеспечению устойчивого развития городов России** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/content/civilevents/p37186.shtml#obrash> (дата обращения: 07.08.2013).
7. **Парк Р.** Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3. С. 3-12.
8. **Пила П.** Контрстории «устойчивого развития» // ПРОЕКТiINTERNATIONAL. 2009. № 22. С. 154-158.
9. **Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (дата обращения: 07.08.2013).
10. **Рябкова С. А.** Устойчивое развитие на постсоветском пространстве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. II. С. 164-167.
11. **Ситар С.** Чего больше в парадигме «устойчивого развития?» // ПРОЕКТiINTERNATIONAL. 2009. № 22. С. 140-142.
12. **Трубина Е.** Город в теории: опыты осмысления пространства. М.: НЛО, 2011. 520 с.

**ON THE WAY TO STABILITY, DIVERSITY AND QUALITY OF LIFE: SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS CONCEPTUAL SUBSTANTIATION OF URBAN SPACE TRANSFORMATIONS**

**Kochukhova Elena Sergeevna**, Ph. D. in Philosophy  
Ural Federal University  
[elenascause@yandex.ru](mailto:elenascause@yandex.ru)

The article reveals the basic ideas of sustainable development conception, townspeople's specific everyday practices and urban space transformations corresponding to it. It is shown that sustainable development as a social conception is formulated as an integrated model that guarantees the stability, diversity, and quality of the town life, this tendency to regulate a wide range of urban development issues is critically comprehended.

*Key words and phrases:* sustainable development; town space; space transformation; practices of sustainability maintenance.

УДК 141.32+7.071.1

**Философские науки**

*В статье осуществлен обобщенный анализ экзистенциализма как философско-эстетической основы художественного творчества мастеров живописи. Выделены особенности влияния основных элементов философии экзистенциализма (пограничной ситуации, страха, одиночества и т.д.) на мировоззрение художников. Проанализированы работы ученых, которые глубоко раскрывают основы философии экзистенциализма и связанных с ней особенностей развития украинской и зарубежной культуры. Определено взаимодействие обозначенного философского направления с творчеством художников.*

*Ключевые слова и фразы:* экзистенциализм; экзистенция; личность; пограничная ситуация; художественное творчество; художник.

**Лупак Татьяна Игоревна**

*Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова, г. Киев (Украина)*  
[tanyusha\\_lupak@mail.ru](mailto:tanyusha_lupak@mail.ru)

**ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ КАК ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ  
ОСНОВА ТВОРЧЕСТВА ХУДОЖНИКА ©**

Формирование философско-эстетических и мировоззренческих основ творчества художника является актуальной проблемой искусствоведческих и культурологических исследований настоящего времени. Одним