

Эмих Наталья Александровна

КУЛЬТУРНАЯ ПАРАДИГМА И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлено авторское определение понятия "культурная парадигма". Автор приходит к выводу, что культурная парадигма приобретает все большую значимость в решении проблем дистанцирования российского высшего образования от ценностей культуры, построения нового культурно-образовательного пространства. Ее главная роль в процессе образования заключена в формировании новых ценностно-смысловых установок бытия человека культурного, толерантного в реалиях информационного общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/11-2/55.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (37): в 2-х ч. Ч. II. С. 216-219. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

7. **Ивануха Р.** Финансовая политика государства на пути к стабилизации экономики // Финансы Украины. 2009. № 5. С. 36-42.
8. **Коломойцев В.** Структурная трансформация промышленного комплекса Украины. К.: Украинская энциклопедия, 1997. 304 с.
9. **Лановик Б. Д., Матисякевич З. М., Матейко Р. М.** Экономическая история Украины и мира. К.: Викар, 1999. 737 с.
10. **Лукинов И. И.** Эволюция экономических систем. М.: Экономика, 2002. 567 с.
11. **Малый бизнес Украины: предприниматели способны возродить страну** / под ред. Д. Ляпина. К.: Единение, 1997. 453 с.
12. **О подоходном налоге с граждан:** Декрет Кабинета министров Украины от 26.12.1992 № 13-92 // Голос Украины. 1993. 06 января.
13. **Об экономической самостоятельности Украинской ССР:** Закон УССР от 03.08.90 // Ведомости Верховной Рады Украины. 1990. № 34. Ст. 499.
14. **Симоненко В. К.** Пятилетки независимости: экономические эссе. К., 2007. 542 с.
15. **Статистический ежегодник Украины за 2002 год** / Госкомстат Украины. К.: Консультант, 2003. 644 с.
16. **Украина в цифрах** / Госкомстат Украины. К.: Техника, 1996. 276 с.
17. **Шпак В.** Развитие малого предпринимательства в Украине (на примере УИПК «Экспресс-Объявление»). К.: МАУП, 2003. 128 с.
18. <http://profmeter.com.ua/Encyclopedia/detail.php?ID=875> (дата обращения: 24.07.2013).
19. **Statistical Yearbook** / U. N. N. Y., 1994.

SMALL ENTREPRENEURSHIP OF POST-SOVIET UKRAINE (1991-1995): FACTORS OF FORMATION

Shpak Viktor Ivanovich, Ph. D. in History
National Pedagogical Dragomanov University (Kiev), Ukraine
victorshpak@ukr.net

The author analyzes the conditions, in which the formation of small entrepreneurship in Ukraine took place. The characteristics of social-economic situation in the country, legislation, state economic policy and other factors affecting the development of entrepreneurship during 1991-1995 are given. The main problems that hampered the development of small entrepreneurship are revealed and shown.

Key words and phrases: economy; state; market; small entrepreneurship; inflation.

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье представлено авторское определение понятия «культурная парадигма». Автор приходит к выводу, что культурная парадигма приобретает все большую значимость в решении проблем дистанцирования российского высшего образования от ценностей культуры, построения нового культурно-образовательного пространства. Ее главная роль в процессе образования заключена в формировании новых ценностно-смысловых установок бытия человека культурного, толерантного в реалиях информационного общества.

Ключевые слова и фразы: культурная парадигма; российское высшее образование; информационное общество; развитие; антропологическая значимость; человек культурный; культурно-образовательное пространство.

Эмих Наталья Александровна, к. филос. н.
Забайкальский государственный университет
natali_emikh@mail.ru

КУЛЬТУРНАЯ ПАРАДИГМА И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ[©]

Статья подготовлена в рамках Соглашения 14.В37.21.0031 Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.

Человеческое общество представляет собой сложно организованную, целостную систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем, главными из которых выступают не столько политика и экономика, сколько культура и образование.

Однако в результате как долговременного процесса эрозии культурной модели единства образования и духовности, так и изменений, вызванных системной трансформацией общества и пореформенным кризисом ценностей, культурная модель оказывается утраченной [15, с. 49].

Современная ситуация в образовании складывается в условиях, когда на протяжении жизни одного поколения существенно изменился и продолжает меняться общий культурный облик российского общества, причем он характеризуется как динамически противоречивый, сложный и малопредсказуемый [1, с. 16].

Сложившаяся к началу XXI в. парадигма (модель) российского высшего образования, которую можно обозначить как парадигму технократическую, знаниевую, скорее, направлена на удовлетворение интересов государства, экономики, бизнеса, нежели ориентирована на интересы, цели, потребности всестороннего развития человека, личности. Данный факт свидетельствует, на наш взгляд, о глубоком кризисе развития российского высшего образования, контуры которого носят многоаспектный характер. Образовательный кризис явно проявляется в аксиологическом, социологическом, педагогическом аспектах.

Наиболее приоритетным для нас является выделение антропологического и культурологического аспектов, т.к. пришло время переосмыслить саму сущность новой формы бытия современного человека в образовательном пространстве, в условиях кризиса осознать факт все большего дистанцирования образования от ценностей культуры и показать необходимую роль трансформации культурной парадигмы в российском высшем образовании.

В XXI столетии, утвердившем общество как информационное, ученые все больше задумываются о том, чтобы через систему образования поставить преграду процессам культурного упадка и пробудить творческие силы человека для нового созидания.

Потому в современных условиях реформирования общества, при смене системы культурных норм и отношений, в условиях социокультурного кризиса, охватывающего различные сферы общественной жизни, возникает необходимость выбора культурной парадигмы образования [3, с. 19], антропологичной по своему содержанию.

По замечанию В. В. Миронова, образование в определенном смысле оказывается в центре трансформационных процессов современной культуры [11, с. 32]. Это означает то, что культурная ситуация современности ставит перед образованием новые задачи, а именно внедрение и применение парадигмы, способной разрешить противоречия в образовательной системе [2].

Необходимо отметить, что разные эпохи сформировали и утвердили собственную образовательную парадигму, выработали свое философское понимание человека, методов его воспитания и образования. Общество XX в. сформировало в образовании технократическую парадигму человека знающего, тем самым отодвинув на второй план антропологический аспект.

К началу XXI столетия в научной и общественной среде сложилось множество взглядов и прогностических утверждений в отношении будущего той или иной образовательной парадигмы. Российские и зарубежные ученые устанавливают перспективы развития высшей школы путем утверждения в ее системе парадигмы, основанной на ценностном, личностно-ориентированном приоритете [13, с. 19-20; 20, с. 20-21]; ценностно-ориентированном соразвитии человека, общества и природы, формирующем ноогуманистическое мировоззрение [22, с. 115]; антропологическом принципе воспроизводства целостного человека [17, с. 14] и т.д.

Рефлексия в отношении синтеза различных по содержанию и применению парадигм в образовании подводит нас к фактическому осознанию взаимодействия и тесного сотрудничества существующих парадигм именно с культурной парадигмой как ценностно-, антропоцентрично-, культуроориентированной образовательной моделью. Современное российское высшее образование, на наш взгляд, пребывает в условиях перехода к культурной парадигме, которая призвана сформировать культурно-образовательную реальность адекватную требованиям информационного общества.

Надо сказать, что начало XXI в. ознаменовано как период осмысления к утверждению и трансформации в образовании культурной парадигмы, функционирующей по принципу продвижения идеи антропоцентризма. Антропоцентризм как центральная идея в развитии российского высшего образования, по нашему мнению, ориентирован на установлении человекоцентризма, когда сам человек в образовательном пространстве выступает главной ценностью. Потому проблема трансформации культурной парадигмы образования имеет наиважнейшую антропологическую значимость, поскольку, «первостепенная задача культурной парадигмы образования – становление человека с развитыми культурными потребностями и способностями» [3, с. 12].

Необходимость трансформации культурной парадигмы в условиях развития российского высшего образования является стратегически важным моментом. Заметим, что исследование культурной парадигмы образования позволяет установить, какие возможности и факторы для ее осуществления создает современная цивилизация, в каком плане она рекомендует наши традиционные представления по целому ряду существенных образовательных проблем. Именно поэтому, считаем мы, проблема трансформации культурной парадигмы, ее роль в развитии российского высшего образования выступают сегодня в качестве приоритетных.

Приоритетная роль культурной парадигмы в развитии российского высшего образования состоит и в том, что она своей деятельностью дает возможность определить правильное направление движению образовательной системы, ориентированной на человекоцентризм, нацеленной, как утверждает М. Мид, на расширение пространства культурного самоопределения человека [10].

Сущность культурной парадигмы образования как модели заключена в том, что она изменяет представления об основополагающих ценностях образования как исключительно информационных и познавательных, изменяет узкую научную ориентированность его принципов, расширяет культурные основы и содержание [8, с. 114] образовательного процесса. По утверждению М. В. Артюхова, главная цель культурной парадигмы образования – формировать способность человека к самостоятельному суждению, выбору, поступку; научить человечности («мере жизни»), т.е. состраданию, толерантности, доброте и справедливости [4].

С нашей точки зрения, культурная парадигма образования, являясь антропологическим феноменом, играет принципиальную роль в развитии человека. Эта роль определена, «обеспечением устойчивого развития общества и личности» (И. М. Ильинский) [9, с. 173], построением нового образовательного пространства на социокультурных основаниях, представлением человека в качестве субъекта собственной жизнедеятельности.

В этой связи рефлексия философско-антропологических и философско-культурологических проблем развития российского высшего образования подводит нас к осознанию применения парадигмы образования, ориентированной на «воспроизводство» человека культурного.

Построение нового пространства российского высшего образования с неизбежностью должно осуществляться культурной парадигмой образования, что обуславливает изменение антропологического основания системы образования и, следовательно, его качественное изменение [19]. В реалиях информационного общества культурная парадигма образования должна содержать в себе современные направления мировой науки и культуры, открывающие широкие перспективы для духовно-нравственного становления человека [5].

И, конечно, мы не можем не говорить о том, что в XXI столетии проблема построения нового образовательного пространства становится, пожалуй, одним из самых обсуждаемых вопросов мировой общественности. Этот вопрос отмечен и в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», принятом в 2012 г., который предусматривает интеграцию образовательной и научно-исследовательской деятельности, модернизацию и совершенствование социально-культурной инфраструктуры, интеграцию в мировое образовательное пространство [12].

Здесь немаловажное значение, на наш взгляд, имеет интерпретация культурного парадигмального подхода к завершающемуся Болонскому процессу в случае, касающемся интеграции российской высшей школы в евроазиатское образовательное пространство. Как результат, философское основание Болонского процесса, парадигмальный сдвиг высшего образования «болонского формата» ведут к введению новой философско-образовательной категории студенто-центрированного [6, с. 538], культуроориентированного подхода выстраивающего межкультурный диалог, формирующийся на принципах культурных ценностей и толерантности в образовательном процессе.

По словам академика А. В. Торкунова, российская высшая школа при всех ее замечательных национальных традициях, опыте находится сегодня в системе координат общемирового образовательного пространства [18, с. 86]. Подчеркнем, что в этой «системе координат» российская высшая школа проецирует вектор своего развития по направлению к интеграции в евроазиатское образовательное пространство, которое формируется.

В этой связи процесс интеграции в контексте евроазиатского образовательного пространства для российской высшей школы, на наш взгляд, должен проходить при условии сохранения своих социокультурных границ, накопленного опыта и традиций, своего неповторимого национального образа. Развитие культурно-образовательного пространства российской высшей школы в условиях все проявляющихся изменений социокультурных отношений будет перспективным в случае грамотной постановки и реализации ее культурной парадигмы.

Задача XXI в. – создать новую культурную парадигму в процессе, как говорит И. Е. Видт, «вызревания» новой модели образования в рамках актуальной культуры [7] с опорой на фундамент традиционной образовательной парадигмы, наполняя ее новым ценностно-смысловым содержанием. Вращаясь в культурной парадигме образования, современный человек должен обеспечить самому себе успешное существование, в объективно сложившихся жизненных обстоятельствах, в формировании своего особого способа воздействия на них, в выработке своего стиля вхождения, пребывания, деятельности и выхода из разного рода жизненных ситуаций (в самом широком смысле) [14, с. 131].

Таким образом, материалы нашего исследования позволяют, так или иначе, переосмыслить положение российского высшего образования в начале XXI в., оценить роль культурной парадигмы в развитии образования в условиях информационного общества. На наш взгляд, эта роль заключается, прежде всего, в том, что российская высшая школа в условиях трансформации культурной парадигмы должна выстраивать новую ценностно-смысловую форму бытия человека культурного, новую форму академической культуры, организации процесса образования.

Кроме того, специфика применения культурной парадигмы к образованию проявляется в стремлении сформировать и отрефлексировать новое культурное пространство образования в информационном обществе.

Вышесказанное дает нам основание представить собственное определение «культурной парадигмы». По нашему мнению, «культурная парадигма» есть модель, выстраивающая образовательный процесс на принципах аксиологичности, культуро- и антропоцентричности, формирующая цели, творческое и культурное саморазвитие человека и потому становящаяся в качестве приоритетной образовательной модели.

Роль культурной парадигмы заключена в том, что она своей деятельностью обращена к принципам и поискам формирования культурного толерантного человека, распространению идей толерантности во всех сферах бытия человека в реалиях информационного общества. Становится очевидным, что одной из наиболее приоритетных тенденций развития российского высшего образования является переход к культурной парадигме, и это переход от односторонне направленного к целостному исследованию современного образования.

Назревшие в начале XXI в. проблемы дистанцирования образования от ценностей культуры становятся разрешимыми в условиях трансформации и реализации в российском высшем образовании культурной парадигмы, действующей в интересах формирования нового человека и нового общества. В условиях нового общества, в контексте интеграции в евроазиатское образовательное пространство, российская высшая школа должна активно внедрять в образовательный процесс культурные парадигмальные отрефлексированные механизмы, основанные на принципе культуроориентированности, формирования культурных ценностей и толерантности.

Как результат, российская высшая школа постепенно формирует новое культурно-образовательное пространство, открытое для межкультурного диалога с национальными образовательными системами. Культурная парадигма как модель российского высшего образования играет приоритетную роль в его целостном развитии

и дальнейших положительных перспективах. Предметом дальнейшего обсуждения может послужить вопрос о том, какие изменения будут происходить с культурной парадигмой в будущем российского высшего образования. Это порождает основу для дальнейших научных поисков осмысления феномена культурной парадигмы образования в контексте философско-антропологических и философско-культурологических исследований.

Список литературы

1. **Агапов Ю. В.** Стратегии поведения и формирование культуры самоопределения в образовательной деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32). Ч. 1. С. 15-20.
2. **Алиева Н. З.** Постнеклассическое естественнонаучное образование: концептуальные и философские основания (образование в эпоху кризиса и перемен): монография. М.: Академия естествознания, 2008. 512 с.
3. **Аношкина В. Л., Резванов С. В.** Образование. Инновация. Будущее (методологические и социокультурные проблемы). Ростов н/Д: РО ИПКиПРО, 2001. 176 с.
4. **Артюхов М. В.** Гуманистические основы управления образованием: монография. М. – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 1998. 196 с.
5. **Быковская Е. Ф.** Пути отечественной философии образования: от «человека образованного» к «человеку культурному» // Вестник Российского университета дружбы народов. 2010. № 3. С. 31-38.
6. **Васильев В. Н., Шехонин А. А.** Переход вузов России к компетентностному образованию в контексте развития Болонского процесса // Диалог культур в условиях глобализации: XI международные Лихачёвские науч. чтения: сб. материалов конф. (г. Санкт-Петербург, 12-13 мая 2011 г.). СПб., 2011. Т. 1. С. 538-539.
7. **Видт И. Е.** Образование как феномен культуры (эволюция образовательных моделей в историко-культурном процессе): автореф. дисс. ... д. пед. н. Тюмень, 2003. 50 с.
8. **Загвязинская Э. В.** Условия развития культуросообразного образования // Новые ценности образования: культурная парадигма: сб. науч. трудов. М.: Народное образование, 2007. Вып. 4 (34). С. 110-118.
9. **Ильинский И. М.** Образовательная революция. М.: Моск. гуманит.-соц. академия, 2002. 592 с.
10. **Мид М.** Поиски новой парадигмы образования: концепция отношений между поколениями // Вестник Новгородского государственного университета. 1998. № 6. С. 49-50.
11. **Мионов В. В.** Размышления о реформе российского образования: доклад на международной конференции «Философия и образование в процессе трансформации культуры», посвящённой 70-летию воссоздания философского факультета в структуре МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: Издатель Воробьев А. В., 2011. 64 с.
12. **Об образовании в Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г.). URL: <http://www.referent.ru/1/205350> (дата обращения: 25.02.2013).
13. **Перевозчикова Л. С.** Аксиологические основания гуманистической парадигмы высшего образования в культуре информационного общества: автореф. дисс. ... д. филос. н. Тула, 2009. 42 с.
14. **Радугина О. А.** Образовательная культура общества как целостный социальный феномен // Философия и общество. 2011. № 1 (61). С. 130-141.
15. **Руденко В. А.** К проблеме диспозиции образования и духовности в современном российском обществе // Социология и общество: пути взаимодействия: материалы III всерос. социол. конгресса (г. Москва, 21-24 октября 2008 г.). М.: Ин-т социологии РАН; Российское общество социологов, 2008. С. 49-52.
16. **Руденко В. Н.** Культурологические основания целостности содержания высшего образования // Педагогика. 2004. № 1. С. 42-48.
17. **Степанова И. Н.** Философско-антропологические парадигмы и их роль в развитии образования: автореф. дисс. ... д. филос. н. Омск, 2006. 37 с.
18. **Торкунов А. В.** Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4. С. 85-93.
19. **Тюплина И. А.** Ценности образования в дискурсе новой парадигмы // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 73-76.
20. **Ци Миньянь.** Становление ценностной парадигмы образования в социокультурном пространстве современного Китая: автореф. дисс. ... к. филос. н. Чита, 2011. 25 с.
21. **Шевцова Г. В.** Парадигмальный подход к изучению процесса гуманизации инженерного образования в России // Высшее образование сегодня. 2009. № 11. С. 50-53.
22. **Шиндаулова Р. Б.** Формирование ноогуманистического мировоззрения студента как новая парадигмальная тенденция в педагогике // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. 2011. № 10. С. 112-120.

CULTURAL PARADIGM AND ITS ROLE IN DEVELOPMENT OF RUSSIAN HIGHER EDUCATION

Emikh Natal'ya Aleksandrovna, Ph. D. in Philosophy
Transbaikal State University
natali_emikh@mail.ru

The article presents the author's definition of the notion –cultural paradigm”. The author comes to the conclusion that cultural paradigm gains more and more importance in the solution of the problems of the Russian higher education distancing from the values of culture, the creation of new cultural-educational space. Its leading role in education process is the formation of the new value-sense attitudes of the cultured, tolerant person's existence in the realia of informational society.

Key words and phrases: cultural paradigm; Russian higher education; informational society; development; anthropological importance; cultured person; cultural-educational space.