

Курылев Константин Петрович

ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ И УКРАИНЫ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

В данной статье рассматривается проблема угроз безопасности России и Украины в Черноморском регионе. Автором проводится их всесторонний анализ и обосновывается идея о том, что многие из них являются идентичными для двух стран, и это создает условия для сотрудничества. Вместе с тем, на Украине наблюдается поляризация взглядов на внешние угрозы. Националистические силы ключевую из них видят в России, а их оппоненты – в НАТО. Автор приходит к выводу, что Россия и Украина обречены на поиск договоренностей по вопросу обеспечения безопасности в Черноморском регионе. Только так они гарантируют свою внутреннюю стабильность и обеспечат внешнюю безопасность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/12-1/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. I. С. 109-112. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 327.7

Политология

В данной статье рассматривается проблема угроз безопасности России и Украины в Черноморском регионе. Автором проводится их всесторонний анализ и обосновывается идея о том, что многие из них являются идентичными для двух стран, и это создает условия для сотрудничества. Вместе с тем, на Украине наблюдается полярность взглядов на внешние угрозы. Националистические силы ключевую из них видят в России, а их оппоненты – в НАТО. Автор приходит к выводу, что Россия и Украина обречены на поиск договоренностей по вопросу обеспечения безопасности в Черноморском регионе. Только так они гарантируют свою внутреннюю стабильность и обеспечат внешнюю безопасность.

Ключевые слова и фразы: Россия; Украина; Черноморский регион; национальные интересы; национальная безопасность; региональная безопасность.

Курылев Константин Петрович, к.и.н., доцент
Российский университет дружбы народов, г. Москва
kuryljov@narod.ru

ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ И УКРАИНЫ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ[©]

Актуальность темы исследования определяется научной необходимостью теоретического осмысления вызовов и угроз безопасности России и Украины в Черноморском регионе в контексте современных международных отношений. Изучаемая проблематика имеет и актуальное практическое звучание, поскольку Россия и Украина являются ключевыми участниками процесса складывания системы безопасности как на субрегиональном (Черноморском) уровне, так и на более широком (Европейском) пространстве.

Цель исследования состоит в выявлении и анализе современных вызовов и угроз, с которыми сталкиваются Россия и Украина в Черноморском регионе.

Этот регион превращается все больше в зону геополитического и геоэкономического противостояния разных государств и организаций. Объясняется это тем, что Черноморский регион – своего рода мост или перекресток – это связующее звено между Европой и Азией. Находясь между Россией, Южной Европой и Ближним Востоком, имея выход в Средиземноморье и Центральную Европу, он представляет собой гораздо больше, нежели регион местного значения. По сути, Черноморский регион – это геополитическая ось, стратегическое значение которой постоянно растет. Через него проходит множество разнонаправленных транспортных потоков, ведется прокладка глубоководных трубопроводов, осуществляется геолого-разведывательная деятельность по поиску нефти и газа, формируются новые международные организации, проводятся военные учения, перекраиваются границы, образуются новые государства.

В силу своего уникального географического положения Черноморский регион всегда привлекал внимание и вызывал огромный интерес как у региональных, так и у внерегиональных сил, играл существенную, а в отдельные исторические периоды и определяющую роль в международных отношениях. Если вспомнить историю региона, то будет понятно, что интерес к нему государств, в первую очередь – великих мировых держав, проявлялся постоянно. В течение многих веков Черноморский регион представлял собой место столкновения и противоборства их интересов. «Спираль исторического развития периодически обостряет борьбу ведущих мировых держав за Черное море и прилегающие к нему территории. Подобные кризисы, как правило, возникают во времена ослабления или упадка одного из ведущих государств региона (Турции, России, Австро-Венгрии, Ирана)» [9, с. 183].

Рассматривая современные вызовы и угрозы интересам России и Украины, обратимся вначале к анализу тех из них, которые обращены к России.

Одной из главных угроз безопасности нашей страны в регионе, следствием которой становятся все прочие угрозы, является резкое сокращение геополитического пространства ее влияния в Черноморском регионе. С распадом СССР Россией были утрачены важнейшие, с точки зрения военно-политического развития, позиции в регионе. После распада СССР протяженность береговой черноморской линии России сократилась более чем в пять раз. В настоящее время она составляет всего 475 км побережья [12, с. 74].

Следующая угроза безопасности России в Черноморском регионе состоит в слабой боеспособности и боеспособности ее Черноморского флота. В результате раздела Военно-морского флота СССР Россия впервые после падения Османской империи утратила военный паритет в Черноморском регионе. Сегодня 70% всей инфраструктуры Черноморского флота ВМФ России находится на территории Крыма [8]. 25-тысячный личный состав флота размещен в трёх пунктах базирования: в Севастополе (бухты Севастопольская, Южная, Карантинная, Казачья), Феодосии и временно в Николаеве, где идёт постройка и ремонт российских судов [11]. Самое старое судно введено в строй в 1966 г. С момента распада СССР в строй было введено 2 судна, в 2001 и 2009 гг. Последний массовый ввод в строй судов состоялся в 1990 г. [3].

Следствием ослабления военно-политического влияния России в регионе стало усиление здесь позиций других стран. Очевидно, что на месте сил влияния, сложившихся в результате доминирования СССР

в Черноморском регионе, оформилось многополярное политическое пространство, состоящее из субъектов международных отношений, ранее игравших подчиненную роль.

Реально усилила свое влияние в регионе Турция. Являясь членом НАТО, она имеет многочисленную армию и самый мощный в регионе флот, который регулярно модернизируется. Идет совершенствование инфраструктуры ВМС Турции, в том числе за счет создания новых пунктов базирования на Черном море. Наряду с техническим оснащением повышается и подготовка личного состава. С 1992 г. количество военных учений, проводимых Турцией на Черном море и в прилегающих районах, увеличилось в 4 раза. Растет их масштабность. С 1995 г. Турция продвинула район проведения учений в Черном море до 44-й параллели северной широты, в то время как раньше ее боевые корабли не пересекали 42-й [10].

Соотношение ВМС России и Турции в Черноморском регионе, по мнению ряда экспертов, свидетельствует о том, что Россия удерживает лидерство лишь по кораблям океанской зоны. «Белая книга» Турции ограничивает зону ответственности турецких ВМС Черным, Эгейским морями и восточным Средиземноморьем до Кипра. С другой стороны, Турция имеет бесспорное превосходство в ударных силах ближней зоны, в подводных лодках и в десантных средствах. При таком соотношении Россия может противопоставить Турции в Черноморской зоне только ресурс поддерживающей стратегической авиации [4].

Таким образом, очевидно усиление регионального соперничества за счет ослабления российских позиций. При этом все же Россия, несмотря на имеющиеся потери, остается второй ядерной державой мира и единственной страной, обладающей ядерным оружием и имеющей выход в Черное море. Наша страна является мощной энергетической державой. На протяжении веков Россия затратила огромные ресурсы и создала мощную инфраструктуру для коммуникационного «южного окна» в Европу и другие части света [2].

Кроме того, из региональных претендентов на замещение российского влияния наиболее громко заявляет о себе и предпринимает активные действия Турция, стремящаяся воспользоваться сложившейся ситуацией и закрепить свои интересы и позиции в регионе. Она стремится увеличить свое влияние в странах Черноморского бассейна, в связи с чем развернула энергичную деятельность по заполнению вакуума как там, откуда ушла Россия, так и по вытеснению ее оттуда, где она еще сохраняет позиции. В этих регионах Турция подкрепляет и продвигает свои интересы различными экономическими проектами, крупными инвестициями и другими решениями. Наконец, очевидно, что другие страны, непосредственно окружающие Черное море, весьма слабы и не в полной мере самостоятельны в определении своей политики.

Говоря об угрозах безопасности России в Черноморье, следует выделить и угрозы следующего рода. После распада СССР в результате потери важных морских портов на Черном море и на Балтике Россия оказалась в крайне уязвимом положении с точки зрения своих внешних коммуникаций. Сейчас на долю собственно российских морских портов приходится не более 30% оборота морской торговли европейской части бывшего СССР (доля украинских портов – 45%) [1]. Потеря прямых выходов к прежним железнодорожным и автотранспортным пропускным пунктам перевозки экспортно-импортных грузов в западном и южном направлениях стала одним из проблемных мест во внешнеэкономической деятельности России. В этой связи очевидна необходимость для России осуществлять контроль над морскими коммуникациями, и центральная роль в этом отводится Черноморскому флоту.

В этом контексте следует рассматривать и другую угрозу безопасности России в Черноморском регионе. Речь идет об ужесточении правил прохода коммерческих судов через Черноморские проливы, что создало для России проблемы с перевозкой нефти, заставило изыскивать дополнительные средства для создания обходных маршрутов. Очевидно, что намерение Турции обеспечить транспортировку нефти по трубопроводам через свою территорию к Средиземному морю объясняется отнюдь не необходимостью избежать перегрузки Проливов, ведущей, как неоднократно заявляла турецкая сторона, к осложнениям и авариям, а ее политическими и финансово-экономическими интересами. Ограничивая судоходство в Черноморских проливах, Турция стремится затруднить тем самым доставку нефти и газа из Каспийского региона через черноморские порты, добившись осуществления проекта нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, который принес ей значительные дивиденды. Активным лоббистом данного проекта выступили США, преследовавшие собственные геополитические интересы в Черноморско-Каспийском регионе. В этой связи в последние годы одной из серьезнейших угроз безопасности России в регионе стало обострение проблемы с диверсификацией поставок энергоресурсов в обход территории России.

Кроме того, речь идет не только о том, что Черноморский регион призван стать транзитным для углеводородов, добывающихся в соседнем Каспийском регионе. Действительно, сегодня Черное море рассматривается как естественное продолжение энергетического коридора из Каспия в Европу. Транспортировка нефти и газа через Черноморье осуществляется сейчас и будет расширяться в будущем. Но увеличение поставок энергоресурсов будет происходить и собственно за счет Черного моря. Как известно, в последние годы на его шельфе были обнаружены запасы нефти и газа. Турция еще в 1995 г. привлекла концерны *Aramco* и *British Petroleum* к разведке глубин в западной и центральной частях Черного моря, подтвердившие наличие там углеводородов. Ведут геологоразведку своих черноморских углеводородных ресурсов Болгария, Румыния и Грузия. Украина и Грузия, стремясь обрести энергетическую независимость, возлагают немалые надежды на нефть с шельфа Черного моря. Уже сейчас Украина осуществляет добычу газа из месторождений в своей части азовско-черноморского шельфа [5, с. 13].

Таким образом, мощные системы трубопроводов, проходящие в обход территории России, способны кардинальным образом изменить положение в Черноморско-Каспийском регионе. Как считают эксперты, «по последствиям это можно сравнить с открытием морского пути в Индию вокруг Африки и открытием

Американского континента, в результате чего итальянские города-государства были оттеснены на периферию европейской политики. Реализация подобного проекта способствует дальнейшему уменьшению влияния России как в Каспийском, так и в Черноморском регионе» [6].

Следующая угроза безопасности России в Черноморском регионе – это его конфликтогенный потенциал, представляющийся очень высоким. Региональные конфликты, имеющие статус замороженных, при определенных условиях способны вернуться в горячую фазу. Это – грузино-абхазский, грузино-югоосетинский, приднестровский конфликты. Потенциальную угрозу региону несут и другие конфликты: нагорно-карабахский, проблема Крыма. Причем последний носит многоплановый характер и вовсе не ограничивается ростом напряженности среди русскоязычного населения, но и включает в себя агрессивную деятельность некоторых экстремистски настроенных организаций и групп из числа крымско-татарского населения. Наконец, к числу конфликтных точек следует отнести еще и проблемные отношения между Арменией и Турцией, Россией и Грузией, Украиной и Румынией. Не следует забывать и о том, что с одной стороны Черноморский регион граничит с Балканами, с их далеко не решенными межэтническими и социально-экономическими проблемами, а с другой стороны – с Ближним Востоком с его взрывоопасным потенциалом. Нельзя не принимать во внимание и то, что в регионе сходятся интересы старых и новых ядерных государств или таких стран, которые стремятся получить ядерное оружие и средства его доставки.

Обратим внимание и на такую угрозу безопасности России в Черноморском регионе, как проблема терроризма. Борьба с новыми угрозами в региональном контексте связана и с проблемами формирования такой среды, которая подкармливает и поддерживает террористическую активность в любых ее проявлениях и имеет как криминогенное измерение, так и измерения более глубокого типа: социально-политические проблемы в ряде стран региона, экономическая несостоятельность, проблема бедности, межэтническое противостояние – все то, что питает рост радикальных настроений [7].

Наконец, нельзя не назвать и такую угрозу безопасности России, как нелегальная миграция и появление беженцев, вызванные внутренними и внешними конфликтами, ухудшением условий жизни и окружающей среды, что, в свою очередь, может стать причиной новых угроз, в первую очередь, может способствовать обострению этноконфессиональной напряженности, что с неизбежностью повлияет на региональные стабильность и безопасность.

Обратимся теперь к анализу угроз безопасности Украины в регионе. Представляется очевидным, что многие из тех угроз, речь о которых шла выше применительно к России, типологически являются идентичными и для Украины, поскольку идентичными являются факторы, детерминирующие эти угрозы. Это заключение представляется нам важным в силу того, что подобная ситуация создает благоприятные условия для развития взаимовыгодного сотрудничества в деле обеспечения региональной безопасности.

Вместе с тем, стоит говорить и об угрозах, имеющих специфические для Украины моменты. Среди них полагаем целесообразным выделить следующий комплекс угроз, обращенных к Украине в Черноморском регионе:

- прямые и скрытые территориальные претензии к Украине;
- разнообразные обходные транзитные энергетические проекты;
- неразрешенные конфликты в соседних странах СНГ;
- интеграционные шаги, в которых Украине отводится пассивная роль;
- конфликты и трения с соседями на почве освоения ресурсов Черноморского шельфа, биоресурсов, транспортных коридоров в дельте Дуная;
- опосредованное влияние конфликтов на Ближнем Востоке на стабильность причерноморских соседей Украины (Турции и стран Южного Кавказа);
- террористическая угроза этноконфессиональной направленности;
- контрабанда и трансграничная организованная преступность.

Следует отметить, что подобного рода представления об угрозах безопасности украинскому государству присущи большинству специалистов, представляющих самые разные спектры украинской политической жизни.

Вместе с тем, в контексте вызовов и угроз безопасности Украины есть проблема, которая в значительной мере поощряет растущую поляризацию политических сил и в целом общества на Украине. Речь идет об одном из центральных вопросов, дебатизирующихся в украинской политической и экспертной среде. А именно – персонализация внешней угрозы безопасности Украины. Дело не в том, есть такая угроза или нет, а в том, от кого она исходит. В ответе на этот вопрос поляриность мнений на Украине очень высока. Националистически настроенные радикалы ключевую внешнюю угрозу видят в России, которую обвиняют во всех проблемах, бедах и неудачах современной Украины. Оппонирующие им силы, например левые, напротив, основную угрозу безопасности страны видят в интеграции Украины в евроатлантические структуры, особенно в НАТО, которая ими активно демонизируется.

Мы же абстрагируемся от крайних суждений. Автор исходит из того, что задачей номер один для любого руководства Украины является строительство сбалансированных, партнерских и доверительных отношений с Россией. Только посредством этого Украина сможет гарантировать свою внутреннюю стабильность, столь необходимую для развития, а также наиболее эффективно обеспечить свои интересы и безопасность в современном мире. По нашему мнению, сама история, наделившая Украину уникальным геополитическим положением, нацеливает ее на то, что она может реально рассчитывать на обеспечение собственной безопасности только в контексте партнерства и сотрудничества, как с Россией, так и с Западом. Будь то субрегиональный

уровень (Черноморский) или общеевропейский масштаб. Перекос же в ту или иную сторону чреват для Украины риском дестабилизации внутривнутриполитической обстановки и обострения отношений с соседями.

Таким образом, автор приходит к выводу, что Россия и Украина, по сути, обречены на поиски взаимопонимания, договоренности и согласия по вопросу обеспечения безопасности в Черноморском регионе. Только так они гарантируют свою внутреннюю стабильность и обеспечат внешнюю безопасность. Такое сотрудничество возможно и даже необходимо каждой из сторон. Оно возможно как на двусторонней основе, так и с привлечением других заинтересованных сторон. Вполне очевидно, что Украина не является в регионе ключевым игроком, хотя и имеет выгодное в геополитическом смысле положение. Кроме того, Украина самостоятельно неспособна сейчас и ограниченно будет способна в будущем успешно реагировать на угрозы ее безопасности в Черноморском регионе.

Отсюда кооперация с Россией в этом плане неизбежна, но при этом она ни в коем случае не должна носить конфронтационный характер. Попытки втянуть Украину в свои геополитические проекты, нацеленные на ее полное отторжение от Запада, объективно обречены на провал и, напротив, способны спровоцировать обратное уже в отношении самой России.

Черноморский регион представляет собой форпост европейской и мировой борьбы против современных вызовов и угроз. В силу своего положения этот регион является как источником угроз, так и барьером для тех угроз, которые распространяются из других регионов мира. В связи с ослаблением после распада СССР его правопреемницей Россией своих позиций в Черноморском регионе, его архитектура безопасности формировалась другими акторами, прежде всего, США, Турцией. Следствием этого, однако, стало не укрепление его безопасности, а создание системы сдержек и противовесов. В этой связи крайне важно создать ситуацию, при которой сами государства Черноморского региона будут самостоятельно определять политику безопасности, формировать ее, создавать для этого все необходимые институты. В данном контексте совершенно необходимо налаживание доверительных отношений между крупнейшими государствами региона – Россией и Украиной. Ведь от характера и качества отношений между ними зависит не только обстановка в регионе Черного моря, но и на более широком пространстве, учитывая потенциал двух стран.

Список литературы

1. **Военные проблемы в российско-украинских отношениях: есть ли сдвиг после Дагомьса и Крыма** [Электронный ресурс]. URL: http://www.rau.su/www.rau.su/observer/N02_92/2_23.HTM (дата обращения: 11.10.2013).
2. **Дергачев В.** Новая геополитическая архитектура черноморского региона и безопасность Восточной Европы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dergachev.ru/analit/chernomor.html> (дата обращения: 04.10.2013).
3. **Корабельный состав Черноморского Флота по состоянию на 2013 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://flot.sevastopol.info/ship/index.html> (дата обращения: 11.10.2013).
4. **Лаккийчук П.** Борьба за лидерство в Черноморском регионе и военно-морской флот [Электронный ресурс]. URL: http://www.harvard-bssp.org/bssp_rus/publications/220 (дата обращения: 04.10.2013).
5. **Манойло А.** В прицеле Черное море // Разведка. 2010. № 3.
6. **Оттеснение России от Черного и Балтийского морей** [Электронный ресурс] // Россия: мониторинг, анализ, прогноз. 1994. № 1. URL: http://www.niiss.ru/rus1994_1_04.shtml (дата обращения: 04.10.2013).
7. **Парахонский Б.** ЕС – Черноморский регион: проблемы безопасности и сотрудничества [Электронный ресурс]. URL: http://dialogs.org.ua/project_ua_full.php?m_id=8283 (дата обращения: 04.10.2013).
8. **Россия создаст базу Черноморского флота в Новороссийске к 2020 г.** [Электронный ресурс]. URL: http://zn.ua/WORLD/rossiya-sozdast-sistemu-bazirovaniya-chernomorskogo-flota-v-rayone-novorossiyska-k-2020-godu-119068_.html (дата обращения: 11.10.2013).
9. **Самохин А. А.** Особенности геополитической ситуации в Черноморском регионе в начале XXI в. // Глобализация и регионализм: Черноморский регион. Балканы. М.: Интердиалект+, 2001. С. 183-193.
10. **Усвятцов Б.** Черное море уже не мое? Непраздничные размышления в канун празднования Дня Военно-Морского Флота [Электронный ресурс]. URL: <http://www.geopolitica.ru/Articles/248/> (дата обращения: 21.02.2011).
11. **Черноморский флот. Выгодные комбинации для России** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.geopolitica.ru/Articles/248/> (дата обращения: 11.10.2013).
12. **Юрченко В., Юрченко И.** Информационная безопасность России в Черноморском регионе // Власть. 2009. № 4. С. 73-76.

CHALLENGES AND THREATS TO INTERESTS OF RUSSIA AND UKRAINE IN BLACK SEA REGION

Kurylev Konstantin Petrovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Peoples' Friendship University of Russia, Moscow
kuryljov@narod.ru

The article considers the problem of threats to Russia and Ukraine's security in the Black Sea region. The author conducts their comprehensive analysis, and substantiates the idea that many of them are identical for two countries, and this creates conditions for cooperation. However, there is the polarity of views on foreign threats in Ukraine. Nationalist forces recognize the crucial of them in Russia, and their opponents – in NATO. The author comes to the conclusion that Russia and Ukraine are doomed to find agreements on the issue of security in the Black Sea region. It is the only way they can ensure their internal stability and provide external security.

Key words and phrases: Russia; Ukraine; Black Sea region; national interests; national security; regional security.