

Мулызева Анна Борисовна

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРАДИЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБРАЗОВ ПТИЦ В  
СОВРЕМЕННОЙ КЕРАМИКЕ САМАРСКИХ МАСТЕРОВ**

Статья посвящена новому явлению в культурном развитии городов и сельских районов Самарской области – авторской глиняной игрушке. Выявленные автором статьи и занесенные в реестр изделия самарских мастеров, представляющие орнитоморфные образы, анализируются с позиции преемственности и развития традиционных художественных образов птиц, а также изменений сферы функционирования глиняной игрушки в культуре повседневности традиционного и современного общества. Сделаны выводы о тенденции формирования авангардных художественных образов птицы и включении их в педагогическую практику самарских мастеров.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/30.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/30.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. III. С. 135-141. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

14. **Храбрость и трусость. Какая бывает храбрость** [Электронный ресурс]. URL: <http://wellvocja.livejournal.com/505560.html> (дата обращения: 19.11.2013).
15. **Шапар В. Б.** Психологічний тлумачний словник найсучасніших термінів / В. Б. Шапар, В. О. Олефир, А. С. Куфлієвський, Б. І. Фурманець та ін. Харків: Прапор, 2009. 672 с.
16. **Щербатых Ю. В.** Причины храбрости [Электронный ресурс]. URL: <http://www.no-stress.ru/anxiety/courage.html> (дата обращения: 14.10.2013).
17. **Щербатых Ю. В.** Психология страха: популярная энциклопедия. М.: Эксмо, 2007. 512 с.
18. **Энциклопедия для детей** / гл. ред. В. А. Володин. М.: Аванта+, 2002. Т. 18. Человек. Ч. 2. Архитектура души. Психология личности. Мир взаимоотношений. Психотерапия. 640 с.

#### FEAR AND COURAGE IN DYNAMICS OF RELATIONSHIP

**Movchan Mikhail Nikolaevich**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Poltava University of Economics and Trade, Ukraine*  
[movchan-mmm@rambler.ru](mailto:movchan-mmm@rambler.ru)

The philosophical and anthropological analysis of the relationship between fear and courage as an important problem of human life is conducted. The specificity of the strong-willed personality's traits (boldness, bravery, heroism, fearlessness, valour), which have a direct link with courage, is shown. The article emphasizes that courage is not the absence of fear, but the ability of the human to confront it. The original definition of fear is suggested. One of the variants for overcoming fear by means of its opposite – courage – is singled out. The gender aspects of fear and courage are revealed, and the analysis of these phenomena in the religious discourse (Christianity, Islam) is given.

*Key words and phrases:* fear; courage; boldness; bravery; heroism; fearlessness; valour; recognition of fear; struggle with fear.

УДК 5527

#### Культурология

*Статья посвящена новому явлению в культурном развитии городов и сельских районов Самарской области – авторской глиняной игрушке. Выявленные автором статьи и занесенные в реестр изделия самарских мастеров, представляющие орнитоморфные образы, анализируются с позиции преемственности и развития традиционных художественных образов птиц, а также изменений сферы функционирования глиняной игрушки в культуре повседневности традиционного и современного общества. Сделаны выводы о тенденциях формирования авангардных художественных образов птицы и включении их в педагогическую практику самарских мастеров.*

*Ключевые слова и фразы:* авторская глиняная игрушка; художественные образы птиц; архетипы; традиции и новации; преемственность; функционирование игрушки.

**Мулызева Анна Борисовна**

*Самарская государственная академия культуры и искусств*  
[anna.mulyzeva@mail.ru](mailto:anna.mulyzeva@mail.ru)

#### ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРАДИЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБРАЗОВ ПТИЦ В СОВРЕМЕННОЙ КЕРАМИКЕ САМАРСКИХ МАСТЕРОВ<sup>©</sup>

Среди древних культурных архетипов, возникших в системе мифологического осмысления человеком природы, находятся птицы. Орнитоморфные образы выступали органичным элементом выражения мировоззрения людей; их использование в традиционном народном творчестве служило не столько фактом отражения повседневной культуры, сколько имело глубокий когнитивный смысл – космологический, мифологический и культовый. «Птица, многократно воплощенная на различных предметах обыденной крестьянской жизни, свидетельствует об огромной важности этого архаического образа среди славян. Предметы с птичьей символикой обладали абсолютной непререкаемой ценностью в создаваемом человеком пространстве» [1, с. 13].

Семантически птица представляла собой образ божественной сущности – неба, ветра, грома, плодородия [4, с. 82]; являлась символом времени; демиургом, ассоциирующимся с бессмертием и трансформацией души; животным, на котором летали боги. «Надо полагать, что это выражение одной и той же идеи; в основе схожих взглядов лежали сложные мифологические и поэтические представления о священных птицах как о надёжных посредниках между миром людей и миром духов» [14, с. 208].

Птица выступает космоторцем в мифологии разных народов; в мифах речь идет о сотворении суши из первичного океана и участии в этом водоплавающих птиц [3, с. 21; 5, с. 147; 12, с. 9; 17, с. 21; 18, с. 89].

Орнитоморфные образы в народном творчестве тесно связаны с темой Мирового Древа, представляющего трехъярусную модель мироустройства. Мотивы о Древе с душами бывших или будущих людей на нём, которые представляют собой птицы, цветы, плоды и даже листья, сегодня хорошо известны [7, с. 48].

Чаще всего художественные образы птиц воплощались в глине – экологически чистом и доступном природном материале. Глиняные изделия не подвержены гниению и не горят, а также не окисляются, как металлы. Благодаря своей способности к кристаллизации глина имеет возможность аккумулировать и транслировать энергию живых существ и природных объектов, то есть обладает функцией накопления и передачи информации. Она считается идеальным материалом для передачи эмоций и переживаний человека, несет в себе энергию мастера, а сам процесс лепки из неё считается исцеляющим. Веками вырабатывалась и закреплялась технология изготовления керамических художественных произведений, ставшая основой народной традиции. Таким образом, птица, созданная из глины, – это сакральный носитель информации, концентрирующий в себе вековые мифологические представления и опыт многих поколений.

Современные археологические изыскания свидетельствуют, что одним из ранних художественных образов являлись птицы-уточки, воплощенные в глиняных игрушках-свистульках VI-VIII вв., найденных на территории России [6, с. 49-50]. Аналоги древним архетипам археологами обнаружены на территории Самарской области и датированы XVIII веком [11, с. 56].

Глиняные игрушки-свистульки выполняли разнообразные функции в жизни человека – ритуальные, магические и терапевтические, комплексно воздействовали на него. Являясь органической частью жизни людей, они активно участвовали в охране здоровья, связанных с ним систем ценностей и религиозных народных верований. Вибрационные характеристики звука свистулек подбирались не случайно. Влияние музыки и свиста на физическое здоровье людей опиралось на представление о связи звука с процессом дыхания, так важного для жизни человека. Эффект «очищения» звуком издавна был известен и врачевателям, и священникам, а современная наука лишь подтверждает мысль о том, что звуковые вибрации определенного вида могут подавляюще влиять на вирусы, способствуя их уничтожению [16].

Сегодня происходит изменение функционального статуса глиняной игрушки при вхождении её в новое социокультурное пространство, являющееся знаково-символической реальностью. Это позволяет рассматривать игрушку с позиций культурологического осмысления в качестве *вещи*. Как отмечает Ж. Бодрийяр, «ныне, когда исчезают религиозные и идеологические инстанции, нашим единственным утешением остаются вещи; это бытовая мифология, в которой гасится наш страх времени и смерти» [2, с. 108].

Преemptенность традиции предполагает повторение и развитие заимствованного опыта, передачу его от одних индивидов другим и воспроизведение в собственной деятельности. В итоге формируется конкретный аксиологический и эстетический образ, который основан на характерных взглядах общества в разные культурно-исторические периоды. «С разрушением строгой социальной иерархии вещи потеряли свой закреплённый символический статус. Вещи более не наделены душой, и их символическое присутствие оказывается от нас скрытым» [9, с. 127]. В наши дни они становятся предметами размещения и комбинаторной игры [2, с. 24]. Любому человеку, создающему вещи, обязан понимать, как многообразны они внутри себя, и при взаимодействии с ними происходит соприкосновение со всем человечеством в его генезисе. «В процессе пребывания в мире людей вещи приобретают разнообразные ценностные характеристики, причём ценности не существуют в вещи в качестве объективных свойств, а демонстрируют отношения к ней со стороны человека» [13]. Значение глиняной птицы в вещном мире человека объединяет содержание, традиции, ценности, отразившиеся в форме и материале, и определяется как интегративное.

Исследование художественных образов птиц в современной культуре, их адаптация к нынешнему информационно-коммуникативному пространству представляется актуальной темой для культурологического исследования. Данная работа посвящена развитию традиций формирования художественных образов птиц в творчестве современных самарских мастеров глиняной игрушки, их функционированию в современном культурном пространстве города и села.

Самарская авторская игрушка – явление новое, возникшее в 1990-х гг. Как правило, современное производство глиняных игрушек обусловлено стремлением мастеров продолжить существовавшие в крае традиции гончарства, включая их в систему дополнительного образования школьников. К сожалению, тема до сих пор не получила должного научного осмысления. Основу данного исследования составили вещественные источники – глиняные игрушки, созданные городскими и сельскими мастерами и их учениками, а также материалы интервью и опросов, проводимых автором с мастерами.

Цель настоящего исследования состоит в анализе авторской глиняной игрушки-птицы с позиции развития художественных орнитоморфных образов в творчестве современных самарских мастеров, а также ее функционирования в культуре повседневности традиционного и современного общества.

Задачи:

- выявить современных самарских гончаров-игрушечников и составить реестр их изделий в образе птиц;
- обозначить художественные традиции изготовления глиняных птиц;
- охарактеризовать художественные орнитоморфные образы глиняной игрушки самарских мастеров с позиции преemptенности и развития традиции;
- сопоставить сферу функционирования глиняной игрушки-птицы в традиционной и современной культуре повседневности.

Проблема исследования заключается в определении факторов, обеспечивающих преemptенность и развитие орнитоморфных образов в современной глиняной игрушке.

В творческом процессе создания авторской глиняной игрушки решающая роль принадлежит художественному образу – выражению авторского ощущения, личностного видения предмета, явлений окружающего мира. Поняв особенности художественного воплощения при создании образов, принятых

в традиционном народном искусстве, можно постичь и сущность традиции, и глубину образно-композиционных решений, исходящих из древних архетипов птицы. Такой осмысленный подход повышает значение традиции. Обновление её заключается не в ломке, а в дальнейшей модернизации устоявшегося образного решения, сохранившегося в своей основе, несмотря на изменившиеся социально-экономические условия.

Наиболее распространёнными архетипами птиц в русском народном искусстве являются утка, петух, курица, Сири́н и Алконост [8, с. 23], Жар-птица. В наши дни образы реальных и фантастических птиц находят своё отражение в творчестве большинства самарских мастеров, включенных в составленный нами реестр. С одной стороны, опыт известных в России промыслов глиняной игрушки, используемый мастерами, объясняет глубокую традиционность образов. С другой стороны, активность индивидуального авторского начала в их интерпретации придает игрушкам большое разнообразие художественных решений.

Так, плоскостное рельефное изображение птицы Сири́н (см. Илл. 1), изготовленной в керамической мастерской ДХШ им. М. Шагала под руководством И. В. Замулы и А. В. Пискунова (г. Тольятти), больше похоже на южнорусскую русалку с большими крыльями и полосатым хвостом. Лицо и причёска этого существа напоминают образ современной девушки: два хвоста из волос, диадема на голове, строгий взгляд. Морской воротник и короткое платье свободного покроя относит эту героиню к водной стихии как по орнаменту на одежде (чешуя и знаки воды – вертикальные линии и волны), так и по цветовой гамме (от светло-голубого до тёмно-синего, а также золотого цвета). Отделка платья в морском стиле золотистым цветом – влияние современных тенденций моды.

Ещё одна птица Сири́н, как игрушка-свистулька, здесь вылеплена в образе крестьянской девушки в русском сарафане, лаптях и с платком на голове. В этой фигурке преобладает монохромная цветовая гамма, много процарапанного орнамента на одежде и крыльях.

Кроме традиционных образов птиц в этой школе лепят пернатых, которые нравятся детям. Один из таких характерных персонажей – учёный угод – потешная птица с пышным опереньем, модной шляпкой с пером, в очках, расположенных на длинном клюве.

Птица Сири́н художников-керамистов Т. В. Богучарской и В. Ю. Туртыгина (Студия детского творчества «Горшня» г. Тольятти Ставропольского района Самарской области) [15] приближена к антропоморфному образу – с руками и крыльями, в женском платье, указывающем на современные модные тенденции эко-тренда. Игрушки орнаментированы стилизованными народными мотивами, солярными знаками, аграрными символами.

Уточка-свистулька этой мастерской (см. Илл. 2) украшена геометрическим (космогоническим) орнаментом в виде кругов и волнистых линий. Благодаря стандартности и относительной простоте геометрические символы обеспечивали стабильность и заданную точность в моделировании мировых сил и структур. Главное в таком орнаменте – ритм, связывающий все его части.

Самая известная птица Сири́н – произведение самарского мастера Л. К. Городецкой. В образе птицы воплотилась сама мастерица, на ее плечах расположились ученики, держащие в руках свои творения – глиняные игрушки. Художественный образ характеризуют добрые, широко раскрытые глаза и лучезарная улыбка. На голове – кокошник с узором в виде цветов мальвы. Дети одеты по городской моде, которая существовала в Самаре в конце XIX в. Девочка держит в руках куклу-барыньку, а мальчик – белого козлика – символ губернии; на плече у ребенка – голубь, олицетворяющий мир и счастье.

В коллекции Л. К. Городецкой – яркие свистульки-петухи с гребнем-полусолнцем и разноцветным хвостом. На крыльях петуха написаны народные изречения, например: «Петя, петушок, золотой гребешок, масляна головушка, шёлкова бородушка!» (см. Илл. 3). Курочка Л. К. Городецкой, как и её петушок, имеет пёструю расцветку и контрастное сочетание цветов.

Мировое Древо Лоры Константиновны с птицами на нем – символ Пасхи, счастья, домашнего очага, любви: «Яйцо красное – символ Пасхи» (см. Илл. 4), «Сердце», «Счастье в труде посильном...», «Кто народ веселит...». Часто сам образ Мирового Древа мастерицы имеет модель яйца.

Глиняные свистульки в виде уточек, курочек, сказочных птиц создаёт сельский мастер В. В. Шилиев (с. Кошелевка Сызранского района Самарской области). У него не только традиционные «сухие» птички-свистульки, но и необычные – «водные», похожие на курительные трубки (см. Илл. 5), заполняемые водой для вибрации звука.

Свистульки в виде уточек и петушков ученика этого мастера – В. Н. Учаева трансформировались в более сложный музыкальный духовой инструмент – окарины произвольной формы, часто в образе птицы, с несколькими отверстиями. Название инструмента происходит от итальянского слова «осаgina» – «гусенок», что соответствует его форме. Состав глины, внутренний объём и форма изделия, количество отверстий и их расположение, обжиг – всё это определяет звучание инструмента. Те и другие изделия часто используются современными фольклорными ансамблями в качестве музыкальных инструментов.

Крупные сказочные Жар-птицы являются произведениями сельского потомственного мастера-гончара Валентины Федониной и ее учеников в ЦДТ «Глиняная сказка» (с. Ломовка Пестравского р-на Самарской обл.). Их туловище опирается на подставку или на две короткие толстые ноги, а массивная шея несёт небольшую голову, увенчанную высоким гребнем. У этих птиц полукруглый широкий хвост, декорированный росписью. Продолжают здесь лепить и птички-свистульки, скромные по форме и декору. По технологии изготовления в тёпловской игрушке соединяются ручная лепка с дальнейшей проработкой черт характера персонажа до задуманного образа. После обжига у фигурок расписываются отдельные детали, а фон остаётся неокрашенным. Теплые цвета оптимистичны, создают впечатление счастья и благополучия. В игрушке особенно хорошо просматривается фольклорно-дизайнерская основа, когда незначительная модификация базовой формы и орнаментики дает массу вариантов оригинальных изделий.

Петухи самарской мастерицы Т. С. Мендруль – нарядные щёголи в пёстрых костюмах с лепными украшениями или оборками. На многих из них одеты полосатые широкие штаны с контрастным узором. Один из её петухов несет на спине маленького петушка. В ряде случаев игрушка выполняет ещё и функцию подсвечника, поскольку на хвосте располагается отверстие для свечи.

К сюжету русской народной сказки «Курочка Ряба» обращены игрушки Е. С. Соловьевой (мастерская «Крекер» при Самарском Дворце детского и юношеского творчества). Начало мира представлено в образе яйца, расположенного на спине курицы (см. Илл. 6). Колористическое решение курочки и яйца носит яркий авангардный характер, где сочетаются красный, жёлтый и чёрный цвета.

Сказочная курица-свистулька вылеплена в мастерской «Глиняная игрушка» под руководством О. Н. Ананьевой (ЦВР Советского р-на г. Самары) (см. Илл. 7). На белом фоне – геометрический орнамент красного, зелёного, сиреневого, жёлтого цветов в виде кругов, ромбов, квадратов, еловых веточек. Геометрический орнамент оптимально подходит для создания универсальных схем, подчеркивающих единство различных сфер бытия. Современные образы птиц – страуса, вороны, попугая – выполнены в сказочной или реалистической манере; часто они используются как предметы современного дизайна (подставки под канцелярские принадлежности).

На основании анализа многочисленных глиняных игрушек, представленных самарскими мастерами в качестве орнитоморфных образов, можно сделать следующие выводы.

Издавна люди, согласно своим мифопоэтическим представлениям, наделили глиняную птицу особыми, закреплёнными за ней семиотическими свойствами, отражёнными в материале, форме и декоре. Сохранение и преобразование образной базы – главное правило, которого придерживаются мастера-игрушечники в самарских центрах её производства. Основой производства игрушки в образе птицы на протяжении многих веков является стабильная художественная традиция, модифицирующаяся во времени и сохраняющаяся путем постоянной передачи технологий и художественного опыта.

Эволюция орнитоморфных художественных образов самарской авторской глиняной игрушки определяется не только особенностями традиции, но и социально-историческими условиями развития региона. «Традиция допускает инновации, но не допускает разрушения, отступлений от того, что является главным, служит смысловым и художественным стержнем создаваемого. Трансформации неизбежны, они продиктованы временем, меняющимися историческими условиями, однако традиционное искусство продолжает, как мы знаем, жить и развиваться на протяжении столетий» [10]. Новации авторских глиняных образов птиц заключаются не в ломке, а в дальнейшем варьировании устоявшихся типов, сохранившихся в своей образно-художественной основе.

Самарская авторская глиняная игрушка – новое явление современной культуры, развивающееся в системе скульптуры, декоративно-прикладного творчества и дизайна. Авангардные орнитоморфные образы в руках мастеров приобретают яркие модернистские колористические мотивы, зачастую конкретные антропоморфные черты. Обращает на себя внимание все возрастающее влияние стиля, моды на процесс использования художественного образа птиц в авторской глиняной игрушке, чем раскрывается специфика взаимоотношений человека и окружающей его среды.

Выполняя знаковую функцию посредников между небом и человеком, игрушки-свистульки широко использовались в традиционной народной обрядовой (культурной) практике (обряды закличания весны, «жаворонки» и др.), в качестве оберега от негативно воздействующего внешнего мира, а также в качестве этнического музыкального инструмента.

Сегодня орнитоморфные образы глиняной игрушки значительно изменили свою функцию, становясь вещью в рамках предметно-бытовой культуры повседневности общества. Будучи используемыми в качестве сувениров, подарков, средств коммуникации, выставочных экспонатов, они информируют о мифологии этого предмета, обладают художественно-эстетическим и регуляторно-терапевтическим воздействием на человека.

Как показала практика, самарские мастера-керамисты применяют глиняных птиц в качестве учебного материала, погружающего ребенка в мир народной культуры, информирующего и воспитывающего подрастающее поколение в фольклорных традициях, методами и средствами народной педагогики и декоративно-прикладного творчества.

Мир птичьих образов в глиняной игрушке сохраняет возможность разнообразия креативных отражений окружающего мира. Их эстетические возможности создают условия для реализации положительных тенденций развития традиционной культуры.

#### *Список литературы*

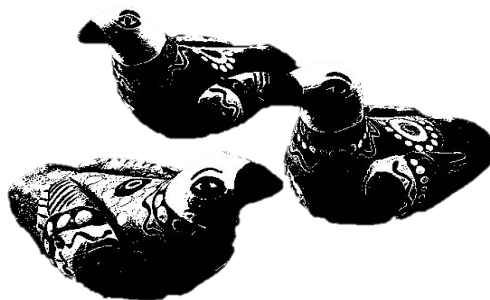
1. Авдеева Т. В. Бытовой символизм орнитоморфных артефактов в повседневной социокультурной реальности восточных славян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32). С. 12-15.
2. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 2001. 224 с.
3. Владыкин В. Е. Религиозно-мифологическая картина мира удмуртов. Ижевск, 1994. 384 с.
4. Гришков В. Легенды. Символы. Атрибуты. Фауна. СПб.: С.-Петербург. гос. академия театр. искусства, 2001. 192 с.
5. Давлетшин Г. М. Очерки по истории духовной культуры предков татарского народа. Казань: Татарское книжное издательство, 2004. 430 с.
6. Дайн Г. Л. Русская народная игрушка. М.: Легкая и пищевая промышленность, 1981. 191 с.
7. Денисова И. М. Ступай к этому дереву лазоревому, влезь на него... (К вопросу об образе дерева в русских сказках) // Этнографическое обозрение. 2012. № 6. С. 43-59.

8. Жегалова С. Сири́н и Алконо́ст // Юный художник. 1988. № 10. С. 22-25.
9. Крышталева М. К. К вопросу о статусе вещи в условиях визуализации городского пространства // Вещи и коммуникация: экономические и культурные взаимодействия в меняющемся обществе: сб. статей / под ред. А. В. Бирюкова, В. И. Ионесова. Самара: ВЕК 21, 2012. С. 125-130.
10. Кулешов А. Г. Русская глиняная игрушка как вид народного искусства: истоки и типология [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... к. искусствоведения. URL: <http://www.dslib.net/muzee-vedenie/russkaja-glinjanaja-igrushka-kak-vid-narodnogo-iskusstva-istoki-i-tipologija.html> (дата обращения: 21.08.2013).
11. Мулызева А. Б. Развитие традиций народной глиняной игрушки в творчестве современных самарских мастеров // Традиционная культура: научный альманах. М., 2012. № 4. С. 55-61.
12. Напольских В. В. Древнейшие финно-угорские мифы о возникновении земли // Мировоззрение финно-угорских народов: сб. статей / под ред. И. Н. Гемуева. Новосибирск: Наука, 1990. С. 5-21.
13. Одношвина Ю. В. Культурные смыслы мира вещей: история и современность [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... к. культурологии. URL: <http://www.disscat.com/content/kulturnye-smysly-mira-veshchei-istoriya-i-sovremennost#ixzz2adu7OBGY> (дата обращения: 05.08.2013).
14. Окладников А. П., Мартынов А. И. Сокровища Томских писаниц. Наскальные рисунки неолита и бронзы. М.: Искусство, 1972. 296 с.
15. Студия детского творчества «Горшеня» г. Тольятти Ставропольского района Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <http://gorshenya.ru/> (дата обращения: 18.11.2013).
16. Уколова Л. И. Адаптационные и реабилитационные функции педагогически организованной музыкальной среды [Электронный ресурс] // Педагогика искусства: электронный научный журнал. 2008. № 2. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-2-2008.htm> (дата обращения: 23.08.2013).
17. Шаракшинова Н. О. Мифы бурят. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1980. 167 с.
18. Этнография марийского народа / сост. Г. А. Сепеев. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2001. 184 с.

*Иллюстрации*



**Илл. 1.** Птица – Сири́н. *Керамическая мастерская ДХШ им. М. Шагала под рук. И. В. Замулы и А. В. Пискуновой (г. Тольятти)*



**Илл. 2.** Уточки. *Керамическая мастерская «Горшеня» под рук. Т. В. Богучарской и В. Ю. Туртыгина (г. Тольятти)*



**Илл. 3.** Петушок – золотой гребешок. *Мастерская «Самарская игрушка» Л. К. Городецкой (г. Самара)*



**Илл. 4.** Яйцо Красное – символ Пасхи. Мастерская «Самарская игрушка» Л. К. Городецкой (г. Самара)



**Илл. 5.** Водяная птичка-свистулька. Мастерская глиняной игрушки под рук. В. Н. Шилева (с. Кошелевка Сызранского р-на Самарской обл.)



**Илл. 6.** Курочка-Ряба. Мастерская «Крекер» под рук. Е. С. Соловьевой (СДДЮТ)



**Илл. 7.** Петушок. Мастерская «Глиняная игрушка» под рук. О. Н. Ананьевой (г. Самара)

## TRADITION CONTINUITY OF BIRDS' ARTISTIC IMAGES FORMATION IN SAMARA CRAFTSMEN'S CONTEMPORARY CERAMICS

**Mulyzeva Anna Borisovna**

*Samara State Academy of Culture and Arts*

*anna.mulyzeva@mail.ru*

The article is devoted to a new phenomenon in the cultural development of the towns and rural areas of Samara region – the authorial clay toy. Samara craftsmen's wares representing ornithomorphic images, which were revealed and registered by the author of this article, are analyzed from the perspective of the continuity and development of birds' traditional artistic images, as well as changes in the sphere of the clay toy functioning in the everyday culture of traditional and modern society. The conclusions about the trends of birds' avant-garde artistic images formation and their inclusion in Samara craftsmen's pedagogical practice are made.

*Key words and phrases:* authorial clay toy; birds' artistic images; archetypes; traditions and innovations; continuity; toy functioning.

УДК 94(47).08

### **Исторические науки и археология**

*В статье рассматривается деятельность органов прокурорского надзора Симбирской губернии по противодействию уголовной преступности во второй половине XIX – начале XX века. На основе неопубликованных источников Государственного архива Ульяновской области исследована роль прокурора и его помощников в производстве и прекращении формальных дознаний, выявлена степень их участия в предварительных расследованиях противоправных деяний, а также изучена деятельность сотрудников прокурорского органа на судебных процессах.*

*Ключевые слова и фразы:* прокурор; помощник прокурора; преступление; предварительное следствие; дознание.

**Никитин Александр Александрович**

*Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова*

*Alexistyur@yandex.ru*

## **РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В БОРЬБЕ С УГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ)<sup>©</sup>**

На современном этапе развития российского государства основной задачей правоохранительных органов является противодействие делинквентному поведению. Особая роль в данном деле отводится институту прокуратуры, который осуществляет надзор за исполнением законодательных норм и координирует деятельность органов правопорядка. В этой связи изучение практического опыта функционирования прокуратуры дореволюционной России представляет определенный научный интерес, а поднятая проблема в настоящей работе представляется актуальной.

Участие прокуратуры в уголовном процессе начиналось с донесения сотрудников правоохранительных органов о производстве формального дознания или возбуждения предварительного следствия [11, с. 145-146]. С этого момента прокуратура не только надзирала за деятельностью полиции или судебных следователей, но и, как показало исследование, становилась руководящим органом в ходе предварительного расследования государственных и общеуголовных преступлений.

Следственные действия по расследованию противоправных поступков государственного характера контролировались прокурором судебной палаты или его товарищем. Прокурор палаты поручал производство формального дознания прокурору окружного суда, его помощнику или сотрудникам полицейских органов [8, с. 171].

Ознакомившись с материалами произведенного дознания, прокурор предлагал наиболее приемлемый вариант разрешения дела. В частности, прокурор Казанской судебной палаты Чикирин 12 августа 1901 года, рассмотрев формальное дознание о словесном оскорблении императора Николая II крестьянином Алатырского уезда Грешновым, высказался о возможности разрешения данного дела в административном порядке, что в скором времени и было выполнено [1, д. 300, л. 64].

Прокурор судебной палаты руководил правоохранительными органами не только при расследовании уголовных преступлений, но и при пресечении деятельности устойчивых преступных групп, рекомендовал губернским властям поручить производство розыска тому или иному полицейскому начальству. А прокуратуре окружного суда вменял в обязанность контролировать ход оперативно-розыскных мероприятий, проводимых чинами исполнительной полиции, и предпринимать все меры для обнаружения преступного сообщества и задержания её членов [Там же, д. 55, л. 2-5].