

Федорова Светлана Сергеевна

БУНДЕСТАГ КАК ОРГАН НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ФРГ. ДИНАМИКА 18-Х ВСЕОБЩИХ ВЫБОРОВ

Статья посвящена Парламенту ФРГ – Бундестагу. Автор подробно описывает процедуру выборов в данный орган народного представительства. Основное внимание в статье акцентируется на 18-х всеобщих выборах в Бундестаг, которые состоялись в сентябре 2013 года. Задача автора – выяснить, существовала ли какая-нибудь тенденция голосования на выборах. В данном контексте в статье рассматриваются территориальные и религиозные особенности земель ФРГ. Автор анализирует результаты голосования и приходит к выводу о большей значимости территориального аспекта, нежели социокультурного, для обусловленности политического выбора избирателей ФРГ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. III. С. 193-196. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

6. Мизнев И. М. Очерки истории и культуры Балкарии и Карачая XIII-XVIII вв. Нальчик: Нарт, 1991. 191 с.
7. Пиралов А. С. Краткий очерк кустарных промыслов Кавказа // Кавказский календарь на 1901 г. Тифлис, 1900. С. 43-73.
8. Полевой материал автора. Эсекуева Гапалау, возраст около 100 лет. Записано в ст. Красногорской в мае 1994 г.
9. Студенецкая Е. Н. Одежда // Культура и быт народов Северного Кавказа / под ред. В. К. Гарданова. М.: Наука, 1968. С. 151-184.
10. Текеев К. М. Карачаевцы и балкарцы. М.: Наука, 1989. 448 с.
11. Швецов В. Очерк о кавказских горских племенах с их обрядами и обычаями в гражданском, воинском и домашнем духе // Москвитянин. 1855. Кн. 1, 2. № 23-24. 68 с.

FELT CLOAK PRODUCTION IN TRADITIONAL CULTURE OF KARACHAIS AND BALKARS

Tekeeva Zemira Khyisaevna, Ph. D. in History
Karachay-Cherkessia State University named after U. D. Aliev
zem.tekeeva@yandex.ru

The article considers the process of felt cloaks production by the Karachais and Balkars in the pre-revolutionary period. This form of craft gained popularity thanks to sheep breeding development. The author describes the key stages of felt cloak production, determines the basic products manufacturers and used tools, and draws conclusions that felt cloak production is gradually declining and now practically does not occur due to the penetration of factory production into Balkaria and Karachai.

Key words and phrases: sheep breeding; wool; felt production; felt cloak material; rolling; mat.

УДК 324.327.328.329

Политология

Статья посвящена Парламенту ФРГ – Бундестагу. Автор подробно описывает процедуру выборов в данный орган народного представительства. Основное внимание в статье акцентируется на 18-х всеобщих выборах в Бундестаг, которые состоялись в сентябре 2013 года. Задача автора – выяснить, существовала ли какая-нибудь тенденция голосования на выборах. В данном контексте в статье рассматриваются территориальные и религиозные особенности земель ФРГ. Автор анализирует результаты голосования и приходит к выводу о большей значимости территориального аспекта, нежели социокультурного, для обусловленности политического выбора избирателей ФРГ.

Ключевые слова и фразы: ФРГ; Бундестаг; демократия; избирательный механизм; выборы; голосование; избиратели; политические партии; коалиция; земельные списки партий; территориальный аспект; социокультурный аспект.

Федорова Светлана Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет
lanka-f@yandex.ru

БУНДЕСТАГ КАК ОРГАН НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ФРГ. ДИНАМИКА 18-Х ВСЕОБЩИХ ВЫБОРОВ[©]

Политические выборы и парламентские институты являются центральными элементами демократии в Германии. Согласно Основному Закону страны, вступившему в силу 23 мая 1949 года, депутаты Бундестага избираются путем всеобщих, прямых, свободных, равных и тайных выборов [8, Art. 38]. Они являются представителями всего народа, не связаны наказами или указаниями и подчиняются лишь своей совести [Ibidem]. Право выбирать имеют лица, достигшие 18-летнего возраста, право быть избранными – лица, достигшие возраста гражданского совершеннолетия [Ibidem]. Бундестаг избирается на четыре года. Его легислатура оканчивается с созывом нового состава Бундестага. Новые выборы проводятся не ранее чем через 45 и не позднее чем через 47 месяцев после начала легислатуры. В случае роспуска Бундестага новые выборы проводятся в течение 60-ти дней [Ibidem, Art. 39]. Например, в 2005 году девятый федеральный президент ФРГ Х. Кёлер принял решение о роспуске Бундестага с целью проведения в стране внеочередных парламентских выборов. Это решение стало следствием вотума недоверия седьмому канцлеру ФРГ Герхарду Шредеру, выраженного большинством депутатов 1 июля 2005 года. Глава правительства сам инициировал голосование по этому вопросу, чтобы открыть путь для проведения досрочных парламентских выборов, которые состоялись 18 сентября.

Бундестаг состоит из 598 депутатов [5, § 1]. Из общего числа депутатов 299 избираются в избирательных округах по предложениям о выдвижении кандидатов по этим округам, остальные – по спискам кандидатур,

выдвинутых в землях (земельные списки) [Ibidem]. Каждый избирательный округ делится для проведения голосования на избирательные участки. Федеральным президентом назначается постоянная комиссия по установлению границ избирательных округов. В нее входят глава Федерального статистического ведомства, один судья Федерального административного суда и пять других членов [Ibidem].

Каждый избиратель имеет два голоса: первый голос – для избрания депутата по избирательному округу, второй голос – для голосования по земельному списку кандидатов [Ibidem]. От каждого избирательного округа избирается один депутат. Избранным считается кандидат, набравший наибольшее число голосов. При равном количестве голосов руководитель проведения выборов в округе решает вопрос жеребьевкой [Ibidem].

«Голосование проводится с помощью официальных избирательных бюллетеней в официальных конвертах. Избиратель отдает свой первый голос за кандидата, имя которого на избирательном бюллетене он отмечает крестом или каким-либо иным четко различимым знаком; свой второй голос – за земельный список кандидатов, отмечая его на избирательном бюллетене крестом или каким-либо иным четко различимым знаком» [Ibidem, § 5].

По окончании голосования руководитель проведения выборов на избирательном участке определяет количество голосов, поданных на избирательном участке за отдельных кандидатов по избирательному округу, а также за земельные списки кандидатов [Ibidem, § 6].

Для облегчения голосования и подсчета голосов вместо избирательных бюллетеней, конвертов для голосования и избирательных урн могут быть использованы счетные машины с отдельной индикацией [Ibidem, § 5], которые должны гарантировать тайну голосования. «Конструкции машин, используемых при проведении выборов в Бундестаг, должны быть официально допущены для конкретных выборов или в принципе. Решение о допуске к использованию принимает по предложению изготовителя счетной машины федеральный министр внутренних дел. Использование официально допущенной счетной машины требует также разрешения федерального министра внутренних дел. Разрешение может быть дано для конкретных выборов или в принципе» [Ibidem].

На официальном сайте Аугсбурга – университетского города на юго-западе Баварии – представлено следующее описание избирательного процесса: «При выборах в Бундестаг на каждого избирателя полагается только один избирательный бюллетень, на левой стороне которого указаны 7 непосредственных кандидатов для этого избирательного округа. Избиратель может отдать свой голос только за одного из кандидатов. На правой стороне избирательного бюллетеня перечислены 14 партий, из которых избиратель должен также выбрать одну. Этот так называемый второй голос определяет количество мест для выбранной партии в Бундестаге и её процентные позиции в принятии отдельных решений и законов» [2].

Для распределения мест по земельным спискам подсчитываются вторые голоса, поданные за каждый земельный список. При этом не учитываются вторые голоса избирателей, поданные за кандидата, собравшего в избирательном округе наибольшее число первых голосов. Из общего числа депутатов вычитается число кандидатов, победивших по избирательным округам или выдвинутых партией, не подлежащей учету [5, § 1].

Остающиеся места распределяются по земельным спискам на основании вторых голосов, подлежащих учету следующим образом. Общее число остающихся мест, умноженное на число вторых голосов, полученных земельным списком на территории выборов, делится на общее число вторых голосов, поданных за все учитываемые земельные списки.

Из подсчитанного таким образом числа депутатов по каждому земельному списку вычитается число мест, полученных партией в избирательных округах земли. Оставшиеся места занимают лица, включенные в земельный список в порядке установленной очередности [Ibidem].

При распределении мест по земельным спискам учитываются только те партии, которые собрали не менее 5% действительных вторых голосов, отданных на всей территории выборов, или получили по одному месту не менее чем в трех избирательных округах [Ibidem]. На выборах в Бундестаг в 2009 году партии правого спектра – Республиканцы и объединившиеся с 1 января 2011 года Немецкий народный союз и Национал-демократическая партия Германии – не прошли 5%-ный барьер и, таким образом, не смогли попасть в Парламент. За них отдали свои голоса лишь 0,4%, 0,1% и 1,5% избирателей соответственно.

22 сентября 2013 года состоялись 18-е всеобщие выборы в Бундестаг Федеративной Республики Германия. По данным предварительных опросов две партии – Христианско-демократический союз Германии / Христианско-социальный союз (ХДС/ХСС) и Социал-демократическая партия Германии (СДПГ) – могли рассчитывать примерно на 39,5% и 27% голосов избирателей соответственно. «Левые» и «Зелёные» по данным предвыборных опросов могли претендовать примерно на 9% голосов избирателей каждая. За свободную демократическую партию (СвДП) собирались отдать свои голоса лишь 5,5% избирателей. «Пираты», «Альтернатива для Германии» не прошли бы 5%-ный барьер [9].

В избирательной кампании в Бундестаг приняли участие 34 политические партии и объединения. Со слов председателя Федеральной избирательной комиссии Родериха Эгелера, всего к выборам было допущено 39 партий, пять из них в дальнейшем отказались вступать в борьбу [6]. Явка на выборах составила 71% – самый высокий показатель с 1991 года. Согласно официальным итогам, на выборах победил блок ХДС/ХСС (41,5%), данный показатель явился для партии самым высоким с 1994 года. За СДПГ отдали свои голоса 25,7% избирателей, за «Левых» – 8,6%, за «Зелёных» – 8,4% [2]. Остальные партии не преодолели 5%-ный барьер. СвДП получила лишь 4,8% голосов, к сравнению, по итогам выборов 2009 года партия набрала 14,6% голосов. Впервые за всю историю демократической ФРГ с 1949 года эта партия не будет присутствовать в Бундестаге.

Представляется интересным выяснить, существовала ли какая-либо тенденция голосования на выборах в зависимости от регионального и социокультурного аспекта земель ФРГ. Для этого стоит рассмотреть их территориальные и религиозные особенности.

Во всех пяти землях бывшей ГДР (Бранденбург, Мекленбург – Передняя Померания, Саксония, Саксония-Анхальт, Тюрингия) по итогам голосования лидирующие позиции занял блок ХДС/ХСС, за него проголосовало в среднем 42% избирателей. Примечателен тот факт, что второе место в этих землях, за исключением Бранденбурга, где население отдало предпочтение СДПГ, по праву принадлежит «Левым». Они набрали в среднем 23,7% голосов [4].

В землях Западной Германии население преимущественно голосовало за блок ХДС/ХСС (42,1% голосов в среднем), за исключением Бремена, где по итогам голосования лидировала СДПГ (40,6% голосов). Однако этот факт нельзя назвать удивительным: Бремен – единственная западногерманская земля, в которой Социал-демократическая партия Германии всегда была самой сильной партией в Парламенте.

Таким образом, можно обозначить следующую тенденцию: несмотря на то, что большинство населения земель бывших ГДР и Западной Германии голосовали за блок ХДС/ХСС и СДПГ приблизительно в равном соотношении, наблюдаются разногласия при голосовании за другие партии ФРГ. К примеру, жители бывшей ГДР в меньшей степени поддерживали «Зелёных» (6,5% в среднем), в отличие от жителей земель Западной Германии. Здесь за них отдали свои голоса 8% населения в среднем. Зато население бывшей ГДР вотировало свои голоса за «Левых» в значительно большей степени, нежели жители бывшей Западной Германии (23,7% и 6,6% соответственно). Из полученной информации можно сделать вывод о том, что историческое наследие социализма бывшей ГДР всё-таки даёт о себе знать в ранее принадлежавших ей регионах.

Что касается Берлина, то здесь население преимущественно голосовало за ХДС/ХСС (30%), СДПГ заняла второе место (25,5%). «Левые» набрали 18,7% голосов, «Зелёные» – 13,6%, СвДП – 1,4%. Как видно из результатов, нет явного диссонанса между голосами избирателей [Там же]. Такой исход не является странным, тем более, если вспомнить историю Берлина, когда он был разделён на Западную и Восточную стороны. К слову о прошлом города, стоит упомянуть о его «левых традициях» – когда Коммунистическая партия Германии вышла на первое место по итогам выборов в Рейхстаг 5-го созыва (14 сентября 1930 г.). В этот период получило распространение выражение «красный Берлин» [3].

СвДП постепенно отошла на задний план политической арены. Сегодняшний кризис партии в Германии связывают с именем нынешнего министра иностранных дел Гидо Вестервелле. Он пробыл на посту председателя СвДП 10 лет (с 2001 по 2011 гг.), проявил себя в оппозиции как талантливый оратор и одаренный политический деятель, расчетливый предвыборный стратег. Однако на посту министра иностранных дел (с 2009 года) и вице-канцлера (2009-2011 гг.) Вестервелле потерял доверие многих избирателей. Из-за партийных разногласий в мае 2011 года на очередном съезде Вестервелле пришлось уйти с поста председателя СвДП. Новая молодая команда оказалась неспособной исправить ситуацию. Кризис СвДП только обострился. Его кульминацией стала неожиданная отставка в декабре 2011 года молодого и перспективного Кристиана Линднера с влиятельного поста генерального секретаря партии. Филиппа Рёслера – нынешнего председателя СвДП – называют самым слабым председателем за всё время существования партии. К слову, в 2003-2009 годах он возглавлял депутатскую группу СвДП в парламенте земли «Нижняя Саксония». Вероятно, именно этим фактом обуславливается самый высокий процентный показатель партии на 18-х всеобщих выборах в Бундестаг при голосовании в данной земле, избиратели Нижней Саксонии отдали СвДП 6,8% голосов.

В отношении религиозных особенностей регионов Германии следует отметить, что со времен Реформации и религиозных войн XVI-XVII вв. Юг страны (прежде всего Бавария) всегда оставался католическим, тогда как Север и Северо-Восток (к северу от так называемой «майнской линии», то есть от реки Майн) стали преимущественно лютеранско-евангелическими. С одним, однако, важным исключением: западно-центральный район, примерно по течению Рейна и Майна, где когда-то старейшим и влиятельнейшим архиепископствам Майннцскому и Кельнскому веками принадлежали обширные территории и духовно-политическая монополия, и по сей день остается регионом католической культуры, во многом с особым социально-ориентированным оттенком. В середине 1990-х годов формальные соотношения выглядели примерно следующим образом. Бавария и Саар – свыше 60% населения причислялось к Католической Церкви; Баден-Вюртемберг, Северный Рейн – Вестфалия – от 40 до 60%. Землями преимущественного влияния протестантизма остаются Нижняя Саксония, Шлезвиг-Гольштейн. Гессен в данном ключе является уникальным – служит пограничным регионом между протестантизмом и католицизмом, хотя и имеет место незначительное преобладание лютеран. В «новых восточных землях» (с формальным отношением к протестантизму 10-15% населения) преобладает советское мироощущение. Из-за антицерковной политики просоветского правительства в начале 90-х гг. 80% восточных немцев не относили себя ни к одной из Церквей, свыше 40% заявляли, что вопросы веры им совершенно не важны и менее 7% посещали церковь хотя бы раз в месяц [1].

По итогам 18-х всеобщих выборов в Бундестаг вырисовывается следующая тенденция: голоса жителей тех земель ФРГ, где большинство составляют католики, распределились тождественным образом. ХДС/ХСС занимает лидирующие позиции (47,6% голосов в среднем), затем СДПГ и «Зелёные» (29,4% и 7,2% голосов). Исключение составляет лишь земля «Саар». Здесь «Зелёные» уступают свои позиции «Левым» (3,9% и 8,7% голосов, соответственно) [3]. В данном ключе следует упомянуть фигуру немецкого государственного и политического деятеля, бывшего генерального секретаря СДПГ, затем бывшего председателя партии «Левых»

Оскара Лафонтена. Являясь с 1976 по 1985 гг. мэром города Саарбрюккена, Лафонтен в 1985 году становится первым в истории земли социал-демократическим премьер-министром Саара и остаётся на этом посту до 1998 года. С 16 ноября 1995 года по 11 марта 1999 года Лафонтен был председателем СДПГ, которую он покидает в 2005 году и вступает в партию «Труд и социальная справедливость – Избирательная альтернатива». Именно по инициативе Оскара Лафонтена последняя объединилась с «Левой партией. Партией демократического социализма». Таким образом, новообразованная партия «Левых» привлекла в свои ряды левых социал-демократов.

Что касается протестантского населения Германии, то его голоса распределились самым различным образом. Стоит упомянуть три города-земли: Берлин, Бремен и Гамбург, где население активно голосовало за партию «Зелёных». Здесь она набрала наибольшее количество голосов (12% в среднем). ХДС/ХСС и СДПГ разделили первое и второе места.

Исторически сложилось, что в Баварии, Баден-Вюртемберге и Рейнланд-Пфальце практически было непоколебимо политическое лидерство христианских демократов (40-50% голосов на выборах в ландтаги), тогда как Северный Рейн – Вестфалия, Нижняя Саксония и Бранденбург являлись оплотом социал-демократов. Как выяснилось, на сегодняшний день ориентация населения Германии на ту или иную церковную структуру – маловажный фоновый фактор для принятия решения при голосовании. Таким образом, результаты 18-х всеобщих выборов в Бундестаг позволяют сделать вывод о большей значимости территориального аспекта, нежели социокультурного, для обусловленности политического выбора избирателей ФРГ.

Список литературы

1. **Иерусалимский В. П.** Католическая и лютеранская церкви в Германии на пороге XXI века [Электронный ресурс]. URL: <http://religio.ru/relisoc/200.html> (дата обращения: 17.10.2013).
2. **Официальный сайт города Аугсбург. Сведения о выборах в Бундестаг** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.augsburg.ru/rus/novosti/germania/wahl2005.htm> (дата обращения: 17.10.2013).
3. **Яхлов А. В.** Институциональный и электоральный кризисы в период демократического транзита // ПОЛИТЭКС. СПб., 2005. № 2.
4. **Auswahl des Landes** [Электронный ресурс]. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW_BUND_13/ergebnisse/landesergebnisse (дата обращения: 17.10.2013).
5. **Bundeswahlgesetz** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bwahlg/> (дата обращения: 17.10.2013).
6. **Deutsche Welle. Bundestagswahl 2013** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.de/themen/bundestagswahl-2013/s-100573> (дата обращения: 17.10.2013).
7. **Endgültiges Ergebnis der Bundestagswahl 2013** [Электронный ресурс]. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW_BUND_13/ergebnisse/bundesergebnisse (дата обращения: 17.10.2013).
8. **Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/gg/> (дата обращения: 17.10.2013).
9. **Zicht W., Cantow M.** Wenn am nächsten Sonntag Bundestagswahlen wären [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wahlrecht.de/umfragen/index.htm> (дата обращения: 17.10.2013).

BUNDESTAG AS PEOPLE'S REPRESENTATION BODY OF THE FRG. DYNAMICS OF THE 18TH GENERAL ELECTIONS

Fedorova Svetlana Sergeevna
Saint Petersburg State University
lanka-f@yandex.ru

The article is devoted to the Parliament of the Federal Republic of Germany – Bundestag. The author describes in detail the procedure for the election to this body of people's representation. Special attention is paid to the 18th general elections to Bundestag, which took place in September 2013. The author's purpose is to find out whether there was any tendency to vote during the elections. In this context the article considers the territorial and religious features of lands in the FRG. The author analyzes the results of the vote and comes to the conclusion that territorial aspect was more significant than social-cultural one for voters' choice political conditionality in the FRG.

Key words and phrases: FRG; Bundestag; democracy; electoral mechanism; elections; vote; voters; political parties; coalition; land party lists; territorial aspect; social-cultural aspect.