

Тихонюк Светлана Андреевна

**РЕГУЛИРОВАНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

В статье рассматриваются вопросы институционализации (регулирования) политических конфликтов в контексте исследования ее взаимосвязи с политическим реформированием, а также возможности разрешения политических конфликтов через конституционный референдум. Автором предлагается рассматривать политическое реформирование как путь к институционализации политических конфликтов, а конституционный референдум – как эффективный инструмент минимизации уровня политической конфликтности, разрешения политических конфликтов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/47.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/47.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. I. С. 186-188. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 323.2

**Политология**

*В статье рассматриваются вопросы институционализации (регулирующего) политических конфликтов в контексте исследования ее взаимосвязи с политическим реформированием, а также возможности разрешения политических конфликтов через конституционный референдум. Автором предлагается рассматривать политическое реформирование как путь к институционализации политических конфликтов, а конституционный референдум – как эффективный инструмент минимизации уровня политической конфликтности, разрешения политических конфликтов.*

*Ключевые слова и фразы:* институционализация; политический конфликт; реформирование политической системы; конституционный референдум; разрешение политических конфликтов.

**Светлана Андреевна Тихонюк***Отдел политических стратегий**Национальный институт стратегических исследований (Украина)**sveta2604@ukr.net***РЕГУЛИРОВАНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ  
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ<sup>®</sup>**

Институционализация политических конфликтов является первым действием, которое на основе определенных правил политического взаимодействия направляется на управление политическим конфликтом. Следует отметить, что в научной литературе вопросы институционализации политических конфликтов в условиях политического реформирования, взаимосвязей указанных процессов остаются недостаточно исследованы. Это определяет актуальность исследования данной проблемы.

Институционализация политического конфликта – это развитие соответствующих институтов, предусмотренных для регулирования конфликтов, которые «позволяют сделать их подконтрольными действующим в обществе правилам политической игры» [2, с. 40]. Они призваны обеспечить регулируемость и управляемость процесса развития политического конфликта, способствовать предупреждению его деструктивных последствий.

Значительный вклад в исследование проблемы институционализации политических конфликтов внесла А. Глухова, которая доказала, что она представляет собой комплекс конкретных мероприятий и процедур [1, с. 205-216], а именно: а) осознание и принятие обществом конфликтной парадигмы взаимоотношений субъектов в политической сфере; б) признание возможности существования альтернативности политических позиций относительно способов реформирования политической системы; в) наличие эффективных и действенных, согласованных правил, регулирующих взаимоотношения противоборствующих сторон в политическом процессе; г) наличие, действенность, автономность институциональных структур, в пределах которых развиваются конфликтные по своей сути властные отношения, согласуются разнонаправленные интересы и решаются политические конфликты; д) наличие и эффективность конституционных подходов регулирования и решения конфликтов.

Институционализация политического конфликта предусматривает использование различного рода технологий: организационных, информационных, коммуникативных, социально-психологических. Все они выступают составной частью механизма регулирования политического конфликта. Их роль заключается в предупреждении деструктивных последствий политического противостояния, преобразовании стихийных политических отношений в управляемый процесс. Содержательный анализ компонентов институционализации политических конфликтов в Украине свидетельствует о необходимости увеличения ее уровня с учетом необходимости обеспечения таких качественных показателей, как уровень осознания обществом конфликтной парадигмы взаимоотношений субъектов в политической сфере и наличие эффективных, действенных и согласованных правил, процедур и норм (в том числе конституционных), регулирующих взаимоотношения противоборствующих сторон в политическом процессе.

Институционализация и реформы – тесно связанные процессы. Именно реформы выступают важным средством институциональных изменений, а институционализация – результатом развития и совершенствования политических отношений. Этим обеспечивается степень определенности и порядка, возможности предвидения последствий политического взаимодействия. Основная задача политического реформирования может рассматриваться как проблема выбора перспективных путей институционализации политических структур, которые бы максимально способствовали совершенствованию политических институтов и налаживанию конструктивного взаимодействия между ними, созданию эффективных механизмов согласования интересов участников политических отношений, обеспечивали регулируемость и управляемость политических процессов. С одной стороны, политическая реформа необходима для институционализации политического конфликта, налаживания конструктивного взаимодействия контрагентов, но, с другой стороны,

реформа сама способна спровоцировать возникновение конфликтов. Эффективность и результативность политической реформы напрямую зависят от возможности создания в государстве таких структур, внедрения ценностей и установок, которые бы позволили различным общественно-политическим группам мирно разрешать противоречия.

Взаимосвязь между институционализацией политических конфликтов и политическим реформированием заключается в том, что последнее выступает средством создания (совершенствования) институциональных механизмов, обеспечивающих регулирование конфликтов.

В процессе политического реформирования институционализация конфликтов не является необратимым процессом. Ее уровень, который определяется качественными показателями, может не только распространяться (увеличиваться), но и уменьшаться. Исходя из того, что институционализация политических конфликтов предполагает наличие предварительно описанных компонентов, считаем, что ее уровень целесообразно определять на основе качественных показателей институционализации, соответствующих содержанию ее основных компонентов.

Обеспечение надлежащего уровня институционализации следует рассматривать как одну из важных задач политической реформы и как практическую реализацию идеологии государства, направленную, в частности, на предотвращение возникновения конфликтов и кризисов в государстве.

Достижение компромиссов и политического консенсуса в обществе зависит не только от взаимодействия политических акторов. Важная и ответственная роль в деле формирования политической системы, способной к преодолению деструктивности конфликтов, принадлежит гражданскому обществу. Именно народ в демократическом государстве является инструментом общественного консенсуса, который исполняет «роль своеобразного арбитра в конфликтах между конституционными органами государства» [3, с. 50].

Конституционный референдум как форма непосредственной реализации власти народом выступает эффективным средством решения крайне сложных политических конфликтов, вызванных необходимостью разрешения наднациональных вопросов конституционного характера. Этому способствует:

а) особая юридическая сила решений, принятых на референдуме, – они наделяются юридической силой, которая больше силы решений, принятых парламентом или президентом, не нуждаются в утверждении или одобрении любыми органами государственной власти. Указанное свидетельствует, что решения конституционного референдума имеют императивный характер, что означает их обязательное выполнение представителями всех политических сил. При таких условиях политические силы будут ограничены в возможности манипулирования проблемой несовершенства Конституции с целью реализации корыстных политических интересов;

б) наличие защитных гарантий, затрудняющих процедуру очередной «волны» конституционных изменений, которые заключаются в том, что изменение или отмена законов, других решений, принятых референдумом, проводится также референдумом. Таким образом, в случае принятия Конституции на референдуме парламент будет лишен возможности рассматривать последнюю как собственный документ, который безответственно можно нарушать и менять в зависимости от той или иной политической ситуации. При таких условиях Конституция, принятая на референдуме, характеризуется большей стабильностью, поскольку снизятся искушения осуществления перманентных политических реформ и неразрывно связанных с ними политических конфликтов, это будет способствовать стабилизационным процессам в государстве.

Актуальной проблемой современного этапа конституционного реформирования в Украине выступает необходимость налаживания эффективного взаимодействия между властью и оппозицией, направленного на наработку согласованных позиций относительно будущих изменений в Основном Законе государства. Отказ оппозиционных сил работать в действующей Конституционной ассамблее свидетельствует о существовании опасности, которая заключается в том, что последствия осуществления реформы будут способствовать не столько консолидации политической элиты и общества, сколько их поляризации. В таких условиях повышается актуальность вопроса вынесения положений Основного Закона на рассмотрение всеукраинского референдума, на котором народ выполнит функцию арбитра, что будет способствовать снижению уровня конфликтности в политике.

Исходя из проблемы разрешения конфликтов, безусловно, крайне важно участие в указанном процессе парламента, политических партий, общественных организаций и Конституционного Суда, поскольку только при таких условиях возможно достижение общественного консенсуса относительно нового общественного договора.

Актуальность проведения конституционного референдума в Украине, среди прочего, обусловлена необходимостью разрешения проблемы легитимации государственной власти, обеспечения баланса политических интересов личности, общества, государства; всесторонней реализации политических интересов личности и социальных групп, в том числе оппозиции; общественной стабильности, гражданского согласия, ненасильственного разрешения внутренних общественных конфликтов, увеличения уровня доверия населения к власти. Препятствием при обращении к форме непосредственной демократии выступают проблемы нормативного характера, поэтому конституционный референдум должен найти четкое правовое регулирование в законодательстве Украины.

Подводя итоги изложенного материала, приходим к выводу, что взаимосвязь между процессами институционализации политических конфликтов и политическим реформированием заключается в том, что последнее выступает средством создания (совершенствования) институциональных механизмов, которые способствуют согласованию разнонаправленных интересов участников политических отношений, поиску

альтернативных и взаимоприемлемых политических решений, то есть механизмов, обеспечивающих регулирование конфликтов. Иными словами, политическое реформирование следует рассматривать как путь к институционализации политических конфликтов.

Для обеспечения легитимации государственной власти, стабильности политической системы и минимизации уровня политической конфликтности важным является принятие Основного Закона государства (внешение изменений в него) на конституционном референдуме. Это будет способствовать институционализации политических конфликтов как в правовой сфере, так и в политическом сознании, положительно скажется на реализации приоритетных национальных интересов в политической сфере.

В то же время следует заметить, что большей эффективности институт конституционного референдума приобретает в сочетании с другими средствами ненасильственного решения политических конфликтов, одними из которых являются адекватное выражение воли народа в соответствующих законодательных актах, а также разрешение политических конфликтов в конституционно-правовом поле, что предполагает обращение к единственному органу конституционной юрисдикции – Конституционному Суду.

#### Список литературы

1. Глухова А. Г. Политические конфликты: основания, типология, динамика: теоретико-методологический анализ. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 280 с.
2. Держалюк О. М. Політичний конфлікт як фактор внутрішньої загрози політичній безпеці // Стратегічні пріоритети. К., 2006. № 1. С. 35-41.
3. Погорілко В. Ф., Федоренко В. Л. Референдне право України: навч. посібник. К.: Ліра-К, 2006. 366 с.

#### REGULATION AND RESOLUTION OF POLITICAL CONFLICTS UNDER CONDITIONS OF POLITICAL SYSTEM REFORMATION

Svetlana Andreevna Tikhonyuk  
Department of Political Strategies  
National Institute for Strategic Studies (Ukraine)  
sveta2604@ukr.net

The author considers the questions of political conflicts institutionalization (regulation) in the context of the research of its correlation with political reformation, as well as the possibility of resolving political conflicts via constitutional referendum, and suggests considering political reformation as a way to political conflicts institutionalization, and constitutional referendum - as an effective tool for the minimization of political conflicts level and political conflicts resolution.

*Key words and phrases:* institutionalization; political conflict; political system reformation; constitutional referendum; political conflicts resolution.

УДК 323.2

#### Политология

*В статье автор рассматривает лоббизм с точки зрения соотношения теории групп интересов и теории лоббистской деятельности. Исследователь использует «узкий» и «широкий» подходы для выявления характерных признаков и определения субъектного статуса групп интересов. На их основе автору удалось систематизировать наиболее типичные подходы к субъектному и предметному полю, которые в итоге были сведены к четырем графическим моделям соотношения фундаментальных признаков лоббизма с теорией групп интересов. Полученные результаты позволяют понять роль общественных давлений на органы власти.*

*Ключевые слова и фразы:* группы интересов; группы давления; лоббизм; политические группы; бюрократические группы давления; законодательные группы давления; региональные группы давления; партийная группа давления.

Павел Александрович Толстых, к. полит. н.  
Кафедра интегрированных коммуникаций  
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
7443421@gmail.com

#### ТЕОРИЯ ГРУПП И ТЕОРИЯ ЛОББИЗМА: СООТНОШЕНИЕ НАУЧНЫХ КОНЦЕПЦИЙ (ЧАСТЬ I)<sup>©</sup>

Приступая к анализу лоббизма как отдельного научного института, которому в последнее время уделяется заметное внимание со стороны гуманитарных дисциплин, целесообразно ввести дополнительные