

Романова Наталья Васильевна

### **СЕГМЕНТЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА**

Статья рассматривает теоретические основы понятия "социокультурный облик", дает определение социокультурной среды и социокультурного пространства как сегментов социокультурного облика. Автор также уделяет значительное внимание содержанию понятия "менталитет", который является отражением специфических особенностей соответствующего типа культуры, особого образа мыслей у представителей данной культуры. Посредством систематизации имеющихся точек зрения по теме статьи сделана попытка раскрыть дефиницию понятия социокультурного облика и его смыслового содержания.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/37.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/37.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 154-156. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 008

**Культурология**

*Статья рассматривает теоретические основы понятия «социокультурный облик», дает определение социокультурной среды и социокультурного пространства как сегментов социокультурного облика. Автор также уделяет значительное внимание содержанию понятия «менталитет», который является отражением специфических особенностей соответствующего типа культуры, особого образа мыслей у представителей данной культуры. Посредством систематизации имеющихся точек зрения по теме статьи сделана попытка раскрыть дефиницию понятия социокультурного облика и его смыслового содержания.*

*Ключевые слова и фразы:* социокультурный облик; социокультурное пространство; социокультурная среда; ментальность; менталитет; картина мира.

**Наталья Васильевна Романова**, кандидат культурологии

*Кафедра социально-гуманитарных дисциплин*

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*

*имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых*

*nata-rom1974@yandex.ru*

**СЕГМЕНТЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА®**

Формирование социокультурного облика является, несомненно, общественно значимым и актуальным, поскольку способствует определению базисных социокультурных характеристик и выработке особенностей прошлого, которые с течением времени окажут влияние на социокультурное пространство будущего. А социокультурные процессы сегодняшнего дня настолько динамичны, что их констатация, а тем более детальное рассмотрение требуют выработки новых взглядов на изучение некоторых аспектов социокультурных проблем.

Сложность и неоднозначность современной социокультурной ситуации ведёт к утрате многих преемственных связей и традиций, сложившихся в процессе развития культуры. В результате этого происходит деформация и даже разрушение социокультурного облика, который играет важную роль не только в жизни социокультурного субъекта общества, но и всех составляющих компонентов пространства.

Целью нашего исследования является систематизация материала о сегментах социокультурного облика. В своей работе мы выделяем следующие задачи: выявить основные сегменты социокультурного облика; раскрыть значение социокультурной среды и социокультурного пространства как аспектов понятия «социокультурный облик»; определить роль менталитета, обуславливающего картину мира, формирующую социокультурный облик.

Новизна работы заключается в систематизации исследуемого материала как инструмента сохранения социокультурного облика и таких его особенностей, как духовность, развитие личности, ментальность.

В современных условиях изучение понятия «социокультурный облик» является, несомненно, общественно значимым и актуальным, поскольку способствует определению базисных социокультурных характеристик и выработке исторической оценки творческого и человеческого потенциала данного общественного слоя в кризисные и трансформационные периоды исторического развития.

Сегментами социокультурного облика являются социокультурная среда и социокультурное пространство. Социальная среда является способом существования человеческой культуры. Это проявляется в совокупности предметных и личностных, объективных и субъективных факторов, определяющих создание, распространение, восприятие новых ценностей, обуславливающих социализацию, частную и публичную жизнь человека на конкретном этапе исторического развития. Социокультурная среда отражает сущностные связи человека с социокультурным окружением. Она имеет набор устойчивых элементов (полей и соответствующих сфер жизнедеятельности), которые требуют анализа в процессе разработки социально-культурных программ. Поля и сферы жизнедеятельности имеют свою качественную характеристику и выступают как относительно самостоятельные друг от друга области деятельности и взаимодействия человека с предметным миром культуры и другими людьми, представленные соответствующими социальными институтами и учреждениями [3]. В рамках социокультурной среды и сферы активности человека можно выделить определенные компоненты жизнедеятельности, которые одновременно могут выступать областями проектной деятельности или приоритетными направлениями социально-культурного проектирования. Классификация происходит в зависимости от культурного материала, с которым человек имеет дело: культурно-историческое наследие (или историческая среда обитания человека, мера ее освоения и востребованности); художественная среда обитания человека, обеспечивающая соответствующие формы его активности по освоению и развитию предметов и ценностей художественной культуры, качество его художественной жизни; социально-психологическая среда обитания (характер межличностных отношений ближайшего окружения, форм и способов совместной жизнедеятельности людей – их производственные и

семейные, формальные и неформальные связи и отношения); духовно-нравственная среда обитания (как в форме общественной морали, так и на интерсубъективном уровне – как внутриличностное содержание духовно-нравственных ценностей, норм, идеалов, смыслов человеческой жизни); политическая среда обитания (характер и содержание политической жизни, условия и возможности участия человека в общественно-политической деятельности); экологическая среда обитания (состояние природного окружения, а также ценностное и деятельностное самоопределение человека в природном мире).

Каждый компонент – поле социокультурной среды – по характеру его составляющих можно представить в виде трех уровней: предметно-пространственное окружение человека (памятники истории и культуры, архитектура поселений, производственные, бытовые и общественные интерьеры, производственное и бытовое оборудование и т.д.); информационная составляющая среды (художественная, правовая, политическая, эстетическая, этическая информация); ценностно-ориентационная составляющая (смысловая и ценностная нагрузка элементов среды) [2].

Выбор и оценка человеком тех или иных полей жизнедеятельности (элементов среды) и сфер жизнедеятельности, устойчивое распределение своего времени и энергии между ними определяют образ жизни. Понятие «образ жизни» рассматривается как совокупность типичных видов и способов деятельности человека (социальной группы, общества), определяемая системой его ценностей и условиями жизни [5].

Итак, социокультурный облик зависит от социокультурной ситуации и определяется ею. Современный мир представляется как социокультурное взаимосвязанное пространство, в котором разворачивается жизнедеятельность глобализирующегося человечества. С позиций социологии классический образец анализа социокультурного пространства был дан П. Сорокиным. Он видел в таком подходе способ определения положения человека в «социальной вселенной» и полное изложение его социальной биографии [Там же]. Тогда социальное пространство можно описать, увеличив «размерность» социального. В основе остается та же социальная структура: группы, связанные социальными отношениями, но входящие в них люди рассматриваются как персонифицированное воплощение форм социального опыта. При этом добавляется новая характеристика – культурный опыт, позволяющий поддерживать групповую целостность [6]. Таким образом, одну и ту же группу мы можем увидеть с двух сторон: со стороны субъекта она предстает как определенная социальная структура, со стороны истории – как субкультура в общей морфологии социальной культуры.

Социокультурное пространство – это важный аспект формирования модели мира, обладающий характеристиками протяженности и структурности, сосуществования и взаимодействия, координации элементов культуры и смысловой наполняемости структурной организации. Категория «социокультурное пространство» предстает как связка понятий, что превращает ее в универсальную общесоциологическую категорию, и включает в себя экономическое, политическое, педагогическое, физическое, туристическое и т.п. пространства. Объективные условия и факторы, дифференцирующие социокультурное пространство в конкретный исторический период, подразделяются следующим образом: естественные, социальные и культурные. Географическое пересечение этих групп условий и факторов, детерминирующих социокультурную жизнь людей, определяет конкретно-исторические сферы реализации их взаимодействия. К субъективным факторам и условиям относятся, с одной стороны, восприятие и оценка представителями различных социальных групп объективных условий своего существования, а с другой – их потребности, запросы, побуждения, мотивы, интересы, ценностные ориентации, цели и т.п. Специфика взаимодействия субъективных и объективных факторов определяет различия в содержании, структуре и форме образа жизни людей в одном и том же обществе. Поэтому важно более подробно остановиться на рассмотрении факторов и механизмов, обуславливающих эту специфику. Социокультурные возможности проявления жизнедеятельности, жизненной активности личности в каждый исторический период имеют свою качественную определенность. Они установлены и признаны в культуре как социально значимые и ограничены друг от друга как системы действий и взаимодействий людей, области индивидуального и коллективного приложения усилий. Структура таких культурно установленных сфер жизнедеятельности представляет собой относительно устойчивый способ организации предметно-пространственных характеристик окружения определенных типов умственных и физических действий людей, их биопсихических процессов и психических состояний вокруг конкретной социально значимой цели и/или функции. Такие установленные сферы жизнедеятельности людей в современном обществе могут быть типологизированы на основании фундаментальных функций, обеспечивающих воспроизведение существования общества и личности [4].

Незавершенность социокультурных процессов в начале XX века требует изучения особенностей развития отечественной истории для понимания современной ситуации, влияющей на социокультурный облик. Возрождение и поддержка культуры в исторически самобытных и регионально определенных ее сторонах позволяет добавить недостающие штрихи в общую картину культурного облика страны, увидеть все разнообразие культурной жизни в ее сложности и противоречивости через социокультурное пространство.

Таким образом, социокультурный облик определяется социокультурной средой и социокультурным пространством. Но важную роль в данном понятии играет и менталитет.

Менталитет отражает специфические особенности соответствующего типа культуры, особый образ мыслей, который складывается у тех, кто к данной культуре принадлежит. Менталитет входит в структуру индивидуальной психики человека в процессе его приобщения к данной культуре. С раннего детства ребенок усваивает менталитет своего народа. В течение жизни ментальность личности может модифицироваться, но происходит это только при попадании индивида под воздействие ментального поля какой-

либо новой для него культурной формы. В менталитете общественное и индивидуальное сливаются вместе и становятся неразличным. Он представляет собой и общественное явление, которое выступает как независимая от отдельных людей социокультурная реальность, и явление личностное, характеризующее психику отдельного человека [1]. Это понятие является исторически обусловленным феноменом. Социальные преобразования и эволюция культуры ведут к тому, что менталитет изменяется, но его изменения – сравнительно медленный процесс, в отличие от кратковременных, переменчивых общественных настроений, колебаний общественного мнения и эмоциональных порывов, которые могут охватывать большие массы людей и весь народ в целом, менталитет устойчив и консервативен. Он сохраняется почти в одном и том же виде на протяжении целых исторических эпох. Трансформация его происходит лишь вследствие значительных культурных перемен. Менталитет укореняется в бессознательных глубинах человеческой психики, и лишь носитель определяет его содержание. Менталитет обуславливает существующую картину мира, которая также формирует социокультурный облик.

Как бы ни различались картины мира в разных культурах, каждая из них должна соответствовать реальности. Она должна включать в себя: общедоступные компоненты научного знания, религиозные верования, данные житейского опыта, причем логика соединения всех этих разнородных элементов весьма не определена, что допускает различные варианты отбора, систематизации и истолкования содержания этой картины. Однако, при всей своей «разношерстности», нестрогости и подчас причудливости сочетания рациональных и иррациональных мотивов, картина мира все же выполняет в культуре интегрирующую функцию и объединяет различные культурные феномены и формы в некую общность, придавая им тем самым определенную целостность. Так, социокультурный облик невозможно представить без таких понятий, как социокультурная среда, социокультурное пространство, менталитет и картина мира.

В заключение можно сделать следующие выводы: во-первых, основными сегментами социокультурного облика являются понятия «социокультурная среда» и «социокультурное пространство»; во-вторых, важную роль играет менталитет, формирующий сознание человека; в-третьих, данную дефиницию невозможно представить без картины мира.

Что же такое социокультурный облик как культурологическое явление? Автор статьи пришла к выводу, что это сложное многоаспектное понятие, в основе которого лежит сложившееся в рамках культуры представление о каком-либо объекте общественной жизни, сегментами которого являются **социокультурная среда**, обеспечивающая работу субъективных и объективных факторов, определяющих создание, распространение, восприятие новых ценностей, обуславливающих социализацию, частную и публичную жизнь человека на конкретном этапе человеческого развития; **социокультурное пространство**, в котором происходит накопление культурного опыта, позволяющего поддерживать групповую целостность; **менталитет**, отражающий специфические особенности соответствующего типа культуры, особый образ мыслей, который складывается у тех, кто данной культуре принадлежит; **картина мира**, выполняющая в культуре интегрирующую функцию и объединяющая различные культурные феномены и формы в некую общность, придавая им тем самым определенную целостность.

#### *Список литературы*

1. Кармин А. С. Культурология. СПб., 2003. 926 с.
2. Марков А. П., Бирженюк Г. М. Основы социокультурного проектирования: учебное пособие. СПб., 1997. 268 с.
3. Орлова Э. А. Культурная политика в контексте модернизационных процессов // Теоретические основания культурной политики. М.: Рос. ин-т культурологии, 1996. С. 125-148.
4. Орлова Э. А. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование: теория и методология // Теоретические основания культурной политики. М.: Рос. ин-т культурологии, 1993. С. 149-162.
5. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова; пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
6. Флиер А. Я. Культурология для культурологов. М.: Академический проект, 2000. 496 с.

#### SEGMENTS OF SOCIAL-CULTURAL IMAGE

Natal'ya Vasil'evna Romanova, Ph. D. in Culturology  
Department of Social-Classical Disciplines  
Murom Institute (Branch) of Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs  
nata-rom1974@yandex.ru

The author considers the theoretical foundations of the notion “social-cultural image”, defines social-cultural environment and social-cultural space as social-cultural image segments, also pays considerable attention to the content of the notion “mentality”, which is a reflection of the specific features of the corresponding type of culture, a special way of thinking among this culture representatives; and by means of the systematization of the existing points of view on the subject of the article undertakes an attempt to reveal the definition of the notion of social-cultural image and its semantic content.

*Key words and phrases:* social-cultural image; social-cultural space; social-cultural environment; mental setup; mentality; picture of the world.