

Токарева Кристина Григорьевна, Куксова Виктория Владимировна

ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ СТРАХОВАНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АВТОРОВ

Статья посвящена проблеме страхования ответственности авторов за причинение ими морального вреда третьим лицам и компенсации за нарушенные моральные права. Определен объект договора страхования ответственности автора в отношении неимущественного характера. Проведенный анализ действующего российского законодательства в данной области позволил выявить особенности определения размера компенсации за нарушенные права, раскрыть понятие имущественного интереса.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 187-190. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

NONLINEAR MODEL OF POLITICAL SYSTEM FUNCTIONING**Aleksandr Nikolaevich Sulimin**, Ph. D. in Political Science*Department of State and Municipal Administration**Russian Academy of National Economy and State Service under the RF President (Branch) in Astrakhan'**Kratos84@yandex.ru*

The author models a non-linear mechanism of political system, and proves that the main motive power of political system self-organization is a multi-directional (non-linear) behaviour of its political actors. To maintain system stability and control over the actions of political actors national political system internally forms institutional and state-normative hierarchical levels. Under the conditions of globalization, there is a supra-national level of political system, destabilizing the internal stability of national political environment.

Key words and phrases: political system; political actors; institutional level; state-normative level; supra-national level; political role; self-organization.

УДК 34

Юридические науки

Статья посвящена проблеме страхования ответственности авторов за причинение ими морального вреда третьим лицам и компенсации за нарушенные моральные права. Определен объект договора страхования ответственности автора в отношениях неимущественного характера. Проведенный анализ действующего российского законодательства в данной области позволил выявить особенности определения размера компенсации за нарушенные права, раскрыть понятие имущественного интереса.

Ключевые слова и фразы: компенсация морального вреда; имущественный интерес страхователя; размер компенсации; размер ущерба; оценка реального ущерба.

Кристина Григорьевна Токарева, к.ю.н., доцент*Кафедра гражданского и предпринимательского права**Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)**TKG81@mail.ru***Виктория Владимировна Куксова***Кафедра гражданско-правовых дисциплин**Московский новый юридический институт**kuksova@lenta.ru***ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА
ПРИ СТРАХОВАНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АВТОРОВ[©]**

Одним из важнейших моментов, требующих освещения, является вопрос страхования или, наоборот, не-принятия на страхование событий, связанных с предъявлением требований к автору о возмещении морального вреда или, правильной сказать, о возмещении вреда в результате нарушения неимущественных авторских прав. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда правам автора, то есть третьего лица, если это договор страхования ответственности, принято относить к страхованию ответственности за вред, причиненный имуществу. Действительно, у автора есть принадлежащие ему, установленные законом имущественные права, но также есть и личные неимущественные права, требующие защиты. Так, к личным неимущественным правам автора, согласно п. 2 ст. 1255 Гражданского кодекса РФ [2] (далее – ГК РФ), принято относить: право авторства, то есть право признаваться автором произведения; право автора на имя – право использовать или разрешать использовать произведения под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно; право на неприкосновенность произведения, то есть недопущения без согласия автора внесения в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями; право на обнародование своего произведения, то есть право осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю либо любым другим способом.

За нарушение личных неимущественных прав предусмотрена административная, гражданская и уголовная ответственность, и среди перечня способов защиты уже нарушенных прав выделены такие способы, как: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; компенсация морального вреда; публикация

решения суда о допущенном нарушении. Вопрос компенсации морального вреда сам по себе является одним из наиболее сложных в гражданском праве, сложным с точки зрения доказывания и сложным с точки зрения признания лица виновным и определения самого размера компенсации.

Как показывает практика, страхование ответственности за причинение морального вреда практически не применяется. Это обусловлено тем, что невозможно оценить правильно реальный ущерб, т.е. дать оценку рискам, принятым на страхование, разве что основываться на мнении суда, выраженном в его решении. Страховщики в правилах страхования ответственности и в договорах страхования делают следующую оговорку: возмещение морального вреда ими рассматриваться не будет, но все специалисты твердят, что закон устанавливает основания ответственности за любой вред, причиненный личности гражданина, а не только за вред, причиненный его жизни или здоровью.

Итак, рассмотрим ситуацию, в которой компенсация за нарушенные авторские права имеет определенный денежный размер: «Поскольку неправомерными действиями ответчика АНО «Интернет-Пресса» были нарушены авторские права истца, суд первой инстанции обоснованно взыскал в его пользу компенсацию морального вреда, определив ее размер, с учетом требований закона и характера допущенного нарушения, в сумме 50 000 рублей» [3]. Данный пример из практики не является единственным, существует множество примеров, где размер компенсации морального вреда может достигать и более высоких денежных размеров. Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных законодательством, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. Так почему мы не можем выплачивать страховое возмещение, например, исходя из определения размера компенсации судом? Ответ прост: потому что мы должны определить лимит ответственности и страховую сумму в договоре страхования ответственности, в пределах которой страховщик несет риск выплаты страхового возмещения, а мнения судов, касающиеся размера компенсации за моральный вред, часто расходятся. Тем не менее, прямого запрета законодателем о страховании таких прав, как личные неимущественные права автора, нет, а исков о компенсации морального вреда все больше. Причем в делах такого рода доказать факт отсутствия вины за нарушение прав другого лица очень сложно, если нет документов о передаче прав или, например, лицензионного договора.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод, что страхование ответственности за нарушение личных неимущественных прав авторов возможно, но страховщики в этом случае могут опираться в основном на решения судов и на оценку экспертов, что является, во-первых, не всегда справедливым и точным, а во-вторых, затратным методом. Тем не менее, нельзя опираться только на страхование имущественных интересов, ведь получается, что тогда мы страхуем не ответственность за нарушение прав, а ответственность за нарушение прав на носители объектов этих прав. Как было сказано ранее, согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях [4] (далее – КоАП РФ), ответственность наступает за ввоз, продажу, сдачу в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода, а право автора на имя нельзя увести или продать. То есть мы не защищаем тем самым права на объект, а лишь права на материальный носитель, в котором выражен этот объект.

Каждый день страховщики принимают на страхование крупные риски, почему же тогда мы отвергаем страхование ответственности морального вреда, а в нашем случае - страхование за вред, причиненный в результате нарушения личных неимущественных прав автора за то, что страхователь заплатит большой страховой взнос, а страховщик понесет большие потери в результате наступления страхового случая. Прямого запрета законодателя о принятии на страхование личных неимущественных прав авторов и ответственности за их нарушение нет, поэтому и вывод о том, что нецелесообразно брать на страхование такой риск, тоже не имеет под собой оснований. Проблема остается только лишь в том, что ни на законодательном уровне, ни на уровне обычаев делового оборота нет должного освещения и опыта в данном вопросе, который необходим для детального рассмотрения и дальнейшей реализации страхования такого объекта, как неимущественные интересы авторов. Одним из возможных выходов является привлечение оценщиков при принятии на страхование того или иного объекта, который сможет оценить вред, который понесет страхователь, т.е. оценить, на сколько в денежном выражении пострадают личные неимущественные права страхователя и во сколько суд сможет оценить в дальнейшем такое нарушение. Проблема также заключается в том, что население нашей страны неграмотно ни в области страхования, ни в области защиты авторских прав. Порой нарушение авторских прав происходит из-за невнимательности или недолжной осмотрительности самих авторов. Из такой проблемы вытекает другая, наиболее сложная: могут участиться случаи мошенничества при заключении договоров страхования ответственности за вред, причиненный неимущественным правам. Ведь личные права автора очень легко нарушить, а доказать, что такое нарушение являлось умышленным, очень сложно.

Само понятие «нарушение авторских прав» звучит неоднозначно. Для того чтобы права автора получили защиту, им необходимо быть объективно выраженными в какой-либо форме, на печатном или, например, на цифровом носителе. Так, диспозиция нормы, содержащейся в ст. 7.12 КоАП РФ, указывает на незаконное использование именно экземпляров произведений или фонограмм. То есть, для того чтобы нарушить право автора, надо сначала нарушить право его на тот объект, в котором это право выражено, а если оно не выражено в той или иной форме, то охране не подлежит. А как же тогда быть с нормой ст. 1227 ГК РФ, которая говорит, что интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель, в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации? Личные неимущественные права автора неотчуждаемы и неделимы, они принадлежат автору с момента создания произведения и нескольких десятков лет после его смерти, в зависимости от страны, в которой был создан такой объект авторских прав. Все это ведет к тому, что личные неимущественные права неотделимы от имущественных,

и наоборот. Нельзя признать материальный носитель контрафактным и не отметить, что реализацией контрафактной продукции нарушены права автора. Все говорит о том, что если происходит нарушение имущественных прав, то происходит также и нарушение личных неимущественных прав. Приведем в качестве одного из примеров, в котором отображаются многие ответы на поставленные выше вопросы, следующее дело: К. обратился в суд с иском к ООО «Новый Книжный М», ООО «Грамота» и ООО «Интернет-Магазин» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 0 руб. и компенсации морального вреда в размере 0 руб. с каждого из ответчиков, а с ООО «Аскари», ГУП «Объединенный центр “Московский дом книги”» и ООО «Ай Ти-Бизнес» - компенсации за нарушение авторских прав в размере 0 руб. и компенсации морального вреда в размере 0 руб. с каждого из ответчиков, мотивируя требование тем, что ответчики незаконно распространили путем продажи его сочинения, на которые решением Останкинского районного суда города Москвы от 26.12.2003 г. года за ним были признаны авторские права. Свои доводы суд основывает на том, что интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Автору произведения принадлежат следующие права: 1) исключительное право на произведение; 2) право авторства; 3) право автора на имя; 4) право на неприкосновенность произведения; 5) право на обнародование произведения. Статья 1228 ГК РФ предусматривает, что автором результата интеллектуальной собственности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Авторство и имя автора сохраняются бессрочно. Без соответствующего разрешения истца дальнейшее использование его произведения, в том числе путем распространения экземпляров сборника, недопустимо, в связи с чем, на основании ст. 1302 ГК РФ такой сборник является контрафактным, а его продажа неправомерной [1].

Таким образом, можно предположить, что сначала признается факт нарушения неимущественных авторских прав, а потом уже объект, в котором они выражены, признается контрафактным. Это лишний раз подтверждает, что личные неимущественные права не только неотделимы, но и являются производящими для имущественных прав.

Все отношения между страхователем и страховщиком оформляются путем заключения договора. Страхование ответственности автора не является исключением, и, для того чтобы определить характер взаимоотношений сторон и определить, почему интерес страхователя имеет определенную денежную оценку, необходимо рассмотреть понятие объекта договора страхования. По словам А. И. Худякова, «...даже если вред причинен личности потерпевшего, данное страхование относится к разновидности не личного, а имущественного страхования, поскольку предметом страхования здесь выступает не жизнь и здоровье потерпевшего, а та имущественная ответственность, которую будет нести причинитель вреда перед потерпевшим. Эта ответственность выразится в той денежной сумме, которую страхователь, выступающий в роли причинителя вреда, выплатит или должен будет выплатить потерпевшему в порядке привлечения к ответственности за причинение ему вреда» [6, с. 139]. Данное разъяснение является наиболее правильным, ведь для объекта договора страхования ответственности авторских прав лучше всего в качестве объекта рассматривать именно имущественные интересы страхователя, связанные с его обязанностью возместить причиненный другим лицам вред. Не интересы третьего лица, которым такой вред причинен, а именно обязанность страхователя возместить вред, выплатив определенную сумму за нарушение прав этого лица. Поэтому очередной раз есть подтверждение того, что страхование личных неимущественных прав авторов имеет место быть, только ему необходимо дать денежную оценку. Однако в любом спорном вопросе всегда есть несколько противоположных мнений. По словам профессора Ю. Б. Фогельсона, «основанием разделения видов страхования на личное и имущественное является не характер застрахованного интереса, а классификация по способу определения размера страховой выплаты. Так, при имущественном страховании страховщик возмещает причиненные убытки, и размер выплаты определяется на момент наступления страхового случая. При личном страховании, напротив, размер выплаты никак не зависит от убытков, причиненных страховым случаем, – он определяется при заключении и равен страховой сумме» [5, с. 53-54]. Непонятным, если следовать данной классификации, остается вопрос возмещения вреда, например при ОСАГО, когда договор заключается на определенную законом страховую сумму, в пределах которой страховщик должен выплачивать страховое возмещение. А при добровольном медицинском страховании, например, страховщик оплачивает страхователю расходы на лекарственные препараты и медицинские услуги. Исходя из норм закона, все же следует, что по такому виду договоров страхуется риск ответственности страхователя, и объектом таких отношений будет являться интерес страхователя, связанный с возникшей у него обязанностью возместить вред, причиненный третьему лицу.

Для того чтобы решить вопрос с размером компенсации за вред, причиненный вследствие неумышленного нарушения авторских прав, необходимо, во-первых, урегулировать эту проблему на законодательном уровне. На данный момент законодателем регулируется лишь вопрос о том, что компенсация морального вреда определяется в денежной форме, и критерии, по которым суд должен такой размер определять, основываются на требованиях разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения. Поэтому страхователь несет имущественную ответственность и никакую другую. Для того чтобы рассчитать конкретный размер компенсации за нарушение авторского права, как, например, размер компенсации при причинении вреда жизни и здоровью, необходимо, чтобы скоординировано работали законодатель и сам страховщик. Ведь законодатель определяет основополагающие моменты той или иной сферы (в нашем случае страхования ответственности автора), а страховщик реализует на практике эту систему и выделяет ее достоинства и недостатки. Так вот, для первых шагов к совершенствованию системы страхования ответственности неимущественных прав авторов нам необходимо следующее. Законодателю определить лимиты ответственности страховщика, то есть определить сумму выплаты при наступлении страхового случая. Если же такая процедура по каким-то причинам станет невозможной, то здесь очень хороший совет

дает Ю. Б. Фогельсон, который предлагает, как в американской системе расчета сумм страховых выплат при страховании ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью, рассчитывать по специальным таблицам и коэффициентам. Как и происходит расчет страховых выплат, согласно правилам страхования, от несчастных случаев в российских страховых компаниях, у которых имеются таблицы выплат страхового возмещения в зависимости от вида и степени повреждений.

Вред, причиненный жизни и здоровью, очень трудно оценить. Но даже в этом случае страховщики прибегают к расчетам, составляют таблицы, высчитывают проценты. Тем более в процессах, связанных с нарушением авторских прав, суды очень часто взыскивают компенсацию за причиненный вред, иногда независимо от степени вины, как в случае с компенсацией морального вреда, при которой основополагающим является сам факт нарушения прав, а наличие или отсутствие вины не влияет на размер взыскиваемой компенсации. Почему автор, которого суд обязывает выплатить определенную сумму денег за нарушенные права другого автора, не может свои права защитить, застраховавшись. Конечно, может и, возможно, когда-то станет «должен», если такой вид страхования, как страхование ответственности авторских прав, сделают обязательным. Страховщикам же можно предложить заключать договоры комплексного страхования ответственности за нарушение авторских прав, включив туда имущественный интерес страхователя, состоящий из его обязанности имущественного и неимущественного характера. Хотя, опять же, если прислушиваться к доводу А. И. Худякова о том, что любая ответственность автора является в данной ситуации имущественной, и это действительно так, то объектом договора страхования так и останется имущественный интерес страхователя связанный с обязанностью возместить вред, причиненный как исключительным правам автора, так и личным неимущественным правам.

Для разрешения всех вышеперечисленных проблем законодателю необходимо: во-первых, выделить страхование ответственности авторов за нарушение прав третьих лиц в качестве отдельного вида страхования ответственности. Определить, какую нишу в страховании необходимо отвести именно этому виду страхования, принимая во внимание рост инноваций в сфере компьютерной техники, Интернета, появления новых средств идентификации; во-вторых, распространить информацию, касающуюся страхования ответственности авторов в виде принятия отдельных нормативно-правовых актов или же введения норм в ГК РФ, более детально регулирующих вопрос страхования ответственности; в-третьих, определить размер компенсации не только за нарушение исключительных прав, но и за нарушение личных неимущественных прав других авторов.

Список литературы

1. В удовлетворении о защите чести и достоинства, взыскании морального вреда отказано правомерно, так как выставленная оценка по предмету «хор» является исключительной оценкой успеваемости по данному предмету, но никак не распространением сведений, тем более носящих порочный характер, или несоответствующих действительности [Электронный ресурс]: определение Московского городского суда от 28.02.2012 г. по делу № 33-6308. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MARB;n=363187> (дата обращения: 12.09.2012).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 08.12.2011 г.) // Сборник законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2006. № 52. Ч. I. Ст. 5496.
3. Иск о защите нарушенных авторских прав, взыскании компенсации морального вреда удовлетворен правомерно, поскольку автором спорных фотографий является истец, что не было опровергнуто ответчиками в ходе судебного разбирательства, а факт нарушения ответчиками авторских прав истца нашел свое подтверждение в ходе слушания дела, доказательств обратного ответчики в суд не представили [Электронный ресурс]: определение Московского городского суда от 08.02.2011 г. по делу № 33-1686. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/13823199/9479808> (дата обращения: 10.09.2012).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 02.10.2012 г.) // СЗРФ. 2002. № 1. Ст. 1.
5. Фогельсон Ю. Б. Страхование право: теоретические основы и практика применения. М.: ИНФРА-М, 2012. 574 с.
6. Худяков А. И. Теория страхования. М.: Статут, 2010. 656 с.

MORAL HARM COMPENSATION WHEN INSURING AUTHORS' LIABILITY

Kristina Grigor'evna Tokareva, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of Civil and Entrepreneurial Law
Naberezhnye Chelny Branch of Institute of Economics, Management and Law in Kazan'
TKG81@mail.ru

Viktoriya Vladimirovna Kuksova
Department of Civil-Legal Disciplines
Moscow New Law Institute
kuksova@lenta.ru

The authors discuss the problem of insuring authors' liability for moral harm infliction to third parties and compensation for moral rights violation; define the object of liability insurance contract in non-property relations, and basing on the analysis of the current Russian legislation in this sphere reveal the features of the determination of compensation for rights violation, as well as the notion of property interest.

Key words and phrases: moral harm compensation; property interest of the insured; amount of compensation; amount of damage; assessment of actual damage.