

Бахшиева Нармин Анвер кызы

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В статье обобщены и проанализированы модели современного административного судопроизводства. Автор условно делит их на две группы: относящиеся к странам с англо-саксонской правовой системой, где административные трибуналы и институты осуществляют квазисудебные функции, и относящиеся к странам с континентальной правовой системой, где действует административное судопроизводство. Данные модели были рассмотрены на примере конкретных стран. На основе этих моделей, действующего законодательства, научных подходов автором были определены основные признаки судебного контроля над административными органами. На материале Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики от 30 июня 2009 года сделан вывод о том, что немецкая модель административного судопроизводства оказала большое влияние на формирование административного судопроизводства в Азербайджане.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/4.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 22-25. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

обозначается им как действительная сущность самой вещи... До тех пор пока речь идет о тенденции сохранить жизнь и бороться против смерти, она представляет собой лишь один аспект стремления к жизни» [7, с. 60-61].

На своем жизненном опыте прочувствовали, «что такое борьба жизни и смерти, борьба за жизнь, борьба против болезни и боли», знаменитые философы, начиная с древности: так, Гераклит, который болел водянойкой, решил излечить свой организм от нее путем выпаривания влаги из организма. Ф. Ницше в 35 лет подал в отставку по причине болезни мозга. Ницше писал, что «мою философию я сделал из моей воли к жизни» [5, с. 14]. Для него единственным противоядием против смерти стала воля к здоровью. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «здоровый» имеет основное значение «обладающий здоровьем, не больной» [3, с. 227]. По словам Франкла, «здоровье – это есть упорство духа» [6, с. 130]. То есть борьба есть борьба духа за жизнь и против смерти, если обладаешь сильным духом, то все возможно преодолеть.

Феномен борьбы жизни и смерти – это мировой закон, гласящий о том, что все мы смертны, так как введены в самую суть диалектики жизни и смерти. Необходимо возродить сегодня старинное искусство жизни античности и практиковать подход к жизни и смерти восточных мудрецов, которые учат бороться и выживать в мире, полном соблазнов, и воспринимать смерть как путешествие души или помнить высказывание Аджана Ча из книги «Вхождение в поток»: «Родившись, мы стареем, болеем, потом умираем, и все это вполне естественно и нормально... как только мы родились, мы уже начинаем умирать» [2, с. 122].

Список литературы

1. **Бондаренко О. Я.** Философия единства. Бишкек, 2001.
2. **Мудрость буддизма** / сост. Мел Томпсон; пер. с англ. Л. Ф. Пирожковой. М.: АСТ; Астрель, 2009.
3. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2007.
4. **Рерих Е. И.** Древние и современные легенды. Сочи, 1991.
5. **Философия здоровья.** М.: ИФ РАН, 2001.
6. **Франкл В.** Человек в поисках смысла: сборник / пер. с англ. и нем.; общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990.
7. **Фромм Э.** Душа человека. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2010.

PHENOMENON OF LIFE AND DEATH STRUGGLE

Akhmed'yanova Alina Khalilovna

*Bashkir State University
alina_ahmedyanova@mail.ru*

The author researches the phenomenon of life and death struggle, conducts the brief analysis of the Western and Eastern philosophers' ideas, researching the categories of "life" and "death", which presence in being is the basis for the existence of being, and believes that the struggle of life and death is a precious trinity, where struggle is the essence of what we call life, life is struggle, the phenomenon of life and death struggle is struggle for life.

Key words and phrases: global catastrophe; struggle for life; struggle with death; struggle for immortality; to live philosophizing.

УДК 347.97

Юридические науки

В статье обобщены и проанализированы модели современного административного судопроизводства. Автор условно делит их на две группы: относящиеся к странам с англо-саксонской правовой системой, где административные трибуналы и институты осуществляют квазисудебные функции, и относящиеся к странам с континентальной правовой системой, где действует административное судопроизводство. Данные модели были рассмотрены на примере конкретных стран. На основе этих моделей, действующего законодательства, научных подходов автором были определены основные признаки судебного контроля над административными органами. На материале Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики от 30 июня 2009 года сделан вывод о том, что немецкая модель административного судопроизводства оказала большое влияние на формирование административного судопроизводства в Азербайджане.

Ключевые слова и фразы: административное судопроизводство; административный суд; экономический суд; квазисуд; административный трибунал.

Бахшиева Нармин Анвер кызы, к.ю.н.

*Бакинский государственный университет, Азербайджан
baxshieva@rambler.ru*

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА[©]

В настоящее время известные модели административного судопроизводства можно условно разделить на две группы.

1. Существующая модель административных трибуналов и учреждений, осуществляющих квазисудебные функции в англо-саксонских странах. Данная модель действует в США, Канаде, Ирландии, Индии, Австралии, Англии и других странах. Эта модель основывается на активной взаимосвязи с администрацией квазисудебных органов. И это дает возможность лучше понять сущность их дела.

В отличие от административных судов административные трибуналы действуют под контролем судов общей юрисдикции. Такой контроль служит для определения законности принятых ими решений.

Административное производство в англо-саксонских странах осуществляется в порядке общего судопроизводства. В этих странах согласно доминирующему мнению, что администрация так же, как и все лица, подчиняется одним и тем же правилам, правовые споры, возникающие между ними, должны рассматриваться в обычном порядке в судах общей юрисдикции. Однако даже существование такого мнения не исключает наличия в этих странах квазисудебных органов, специализированных по отдельным категориям административных дел или судебных органов. Например, существование в Англии специальных трибуналов, рассматривающих жалобы по пенсиям, налогам на добавленную стоимость и другие.

2. Модель административного судопроизводства, действующая в странах с континентальной правовой системой. Данная модель предусматривает наличие административных судов, независимых от исполнительной власти, принятие ими любой жалобы общего характера на основе правил универсальной подсудности и контроль за их деятельностью высшими административными судами. В этой модели существуют специализированные структурные учреждения, действующие в рамках судебной власти в порядке особого административного судопроизводства. Эти учреждения с различными организационными структурами также можно классифицировать по странам:

- специализированные административные суды (действуют в Азербайджане, Австрии, Бельгии, Болгарии, Греции, Германии, Италии, Польше, Португалии, Турции, Финляндии, Франции, Швеции);
- специализированные административные палаты, коллегии в структуре общих судов (например, действуют в Венгрии, Словакии);
- специализированные административные палаты в структуре общих судов и отдельные административные суды (например, в Испании, Нидерландах, Словении, Чехословакии, Швеции).

Классическим примером модели, предусматривающей существование специализированных административных судов, выступают Франция и Германия. В этих странах существуют различные исторические корни создания административного судопроизводства.

Подготовка судей административных судов во Франции, как правило, проводится совместно с подготовкой должностных лиц. С этой точки зрения Греция, Италия, Люксембург, Нидерланды и Турция также выступают в качестве последователей французской модели.

В Германии идея проведения судебного контроля за деятельностью государственных служащих была принята и применялась на всех землях страны еще с XIX века. При нарушении прав граждан со стороны любого государственного органа граждане могли подать иск в частном суде. Во времена Веймарской Республики была усилена база административных судов, а также начала повышаться ее репутация в обществе. Административные суды, упраздненные с приходом нацистской власти в 1933 году, были вновь восстановлены после свержения фашизма. Административные суды, являясь независимой ветвью судебной власти в Германии, с организационной точки зрения менее связаны с общей администрацией. В настоящее время здесь действует трехступенчатая административно-судебная система (первая инстанция, уровень ландтага (земли) и общий федеральный уровень). В юридической литературе справедливо показано, что административный институт юстиции в Германии – это система специальных административных судов, осуществляющих гражданский контроль над должностными лицами [2, с. 79].

Немецкая модель в постсоветских странах, а также в Азербайджане оказала большое влияние на формирование административного судопроизводства. Административные суды в немецкой модели в зависимости от правовой области разделяются на 2 вида: 1) административные суды, основанные на общем праве; 2) административные суды, основанные на особенном праве.

Административные суды, основанные на общем праве, рассматривают только административные споры, возникшие в связи с применением только общего права. Административные суды, основанные на особенном праве, рассматривают споры, возникшие в связи с применением особенного права (например, споры, возникшие в результате применения особенных норм права по регулированию строительства, страхования).

Несмотря на то, что административному судопроизводству каждой страны присущи свои особенности, общими чертами, в целом характеризующими данный институт, являются следующие:

- 1) в юрисдикцию всех моделей административного судопроизводства входят административные споры. Хотя круг и содержание таких споров в каждой модели разные, все они имеют административно-правовой характер;
- 2) каждая модель основывается на осуществлении в лице различных органов гражданского контроля над деятельностью административных органов;
- 3) во всех моделях административного судопроизводства органом юрисдикции выступает орган, специально созданный для рассмотрения административных споров;
- 4) судебный контроль, осуществляемый в порядке административного судопроизводства, в каждой модели не имеет неограниченную власть и так далее.

Только в одном случае эту роль играют общие суды, полностью независимые от администрации и рассматривающие наряду с административными спорами также иные споры. В остальных же случаях функции юрисдикции возлагаются на административные суды, организованные в пределах общих судов и административных органов. Административным судам присущи особенности суда по правам человека [1, с. 10].

Есть страны, где созданы специальные «квазисуды» в качестве органов юрисдикции. В некоторых странах в порядке административного судопроизводства рассматриваются не только административные споры, но и споры, возникающие из гражданско-правовых отношений с участием административных органов и граждан, а также споры по нанесению ущерба гражданам действиями административных органов. Во Франции их называют «спор по оплате» [2, с. 290];

5) для каждой модели административного судопроизводства характерно рассмотрение и разрешение административных споров в установленном законом процессуальной форме.

В зависимости от существующей системы могут применяться формы гражданского процесса, административного процесса или «квазисудебного процесса». В англо-саксонских странах под «квазисудебной» процессуальной формой понимается процесс, осуществляемый в соответствии с принципами, присущими правосудию (гласность, состязательность, возможность быть выслушанным, обязанность принятия мотивированного решения, допустимость обжалования решения и т.д.) под названием «естественное правосудие».

Судебный контроль является процессуально-правовой формой рассмотрения административно-правового спора. Именно судебная процессуальная форма обеспечивает процессуальное равенство участников (граждан и административных органов) рассматриваемого в суде административного спора.

Согласно мнениям, высказанным во многих литературных источниках, расширение полномочий административных судов может привести к устранению от этой деятельности органов управления. Тем не менее практика показывает, что расширение полномочий судебных органов не сопровождается ограничением допустимости обжалования в порядке административного подчинения. Наряду с этим, следует также заметить, что в теории до сих пор остается актуальным вопрос о взаимоотношениях административной и судебной юрисдикций. Согласно доминирующей в большинстве европейских стран позиции правовой доктрины, в настоящее время обеспечение законности и более строгое уважение прав граждан требуют расширения процессуально-правовых положений по обеспечению, расширению круга охватываемых дел по спорам, возникшим между гражданином и административным органом и относящимся к судебной юрисдикции, определения правоотношений, отнесенных к компетенции судов, по спорам, в соответствующих условиях возникшим между участниками.

На основе анализа действующего законодательства Азербайджанской Республики, многочисленных научных взглядов и существующих моделей можно определить следующие основные признаки судебного контроля над деятельностью административных органов:

1) такой вид судебного контроля осуществляется судебными органами, которые не зависят от контролируемых объектов как с организационной, так и функциональной стороны;

2) посредством такого судебного контроля судебная власть как самостоятельная, взаимно сбалансированная ветвь власти выступает гарантом законности и недопущения злоупотребления властью в деятельности административных органов;

3) такой судебный контроль осуществляется в рамках судебного процесса и регулируется нормами административно-процессуального права;

4) обязательными участниками особого вида процессуальных отношений, возникающих в процессе осуществления этого судебного контроля, выступают суд и административный орган;

5) основу такого судебного контроля составляет административно-правовой спор;

6) этот вид судебного контроля имеет двойную цель: обеспечение охраны прав физических и юридических лиц и охраняемых законом их интересов, а также в целях защиты общественных интересов предотвращение произвола в деятельности административных органов.

Как уже было отмечено, суды не имеют неограниченных полномочий по контролю за деятельностью административных органов. Можно определить следующие положения, ограничивающие судебный контроль в административном судопроизводстве.

1. Для действия такого механизма контроля лицо, чьи права и охраняемые законом интересы были затронуты, должно в обязательном порядке обратиться с иском в суд.

2. Необходимо соблюдать принцип допустимости иска. Согласно статье 35 Административно-процессуального кодекса АР, если в исковом заявлении истца обосновывается вынесение или отказ от вынесения административного акта либо нарушение в результате действия или бездействия административного органа его прав и охраняемых законом интересов, иск об оспаривании, о принуждении, об исполнении обязательства или о воздержании от совершения определенных действий считается допустимым. В случае если неправительственные организации, созданные в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики в целях защиты коллективных интересов, обосновывают в исковом заявлении вынесение или отказ от вынесения административного акта либо нарушение в результате действия или бездействия административного органа данных интересов, допускается подача неправительственными организациями (общественными объединениями или фондами) соответствующих вышеуказанных исков.

3. Подача иска в суд не является причиной для автоматического осуществления меры защиты временно-го характера. Согласно статье 40 АПК Азербайджанской Республики, заинтересованное лицо до подачи иска в суд или одновременно с иском либо в ходе судопроизводства может обратиться в суд с заявлением о приостановлении исполнения административного акта либо о принятии других мер обеспечения, направленных на обеспечение иска (охрану прав истца). Суд в качестве мер защиты временно-го характера может наложить на ответчика обязанность совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенных действий либо претерпеть определенные действия. В соответствии со статьей 43.1 АПК АР основания применения защиты временно-го характера следующие:

- наличие необходимости первичного срочного урегулирования ввиду того, что изменение существующего положения сделает невозможным либо затруднит защиту (обеспечение или восстановление) прав заявителя (истца);

- определение во время первичного судебного рассмотрения вероятности наличия материального требования заявителя.

4. Оспаривание административного акта о возбуждении административного судопроизводства не приостанавливает исполнения этого акта. Согласно статье 41 АПК АР, в случае если в результате первичного исследования фактических и юридических обстоятельств дела суд придет к выводу о большой вероятности успешного разрешения иска, он может на основании ходатайства истца вынести определение о приостановлении исполнения административного акта. В случае неясности успешности иска суд выносит определение после всесторонней оценки противоречащих интересов.

5. В порядке административного судопроизводства проверяется только соответствие закону деятельности административных органов, критерий целесообразности не проверяется и т.д.

Список литературы

1. **Административно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики:** Закон Милли Меджлиса Азербайджанской Республики от 30 июня 2009 года. Баку: Юридическая литература, 2012, 104 с.
2. **Ведель Ж.** Административное право Франции. М.: Прогресс, 1973. 512 с.
3. **Шабанов Р., Янг Р.** Поиск современной модели государственной службы в Азербайджане: в контексте мировой практики // Echo: газета. Баку, 2004. 16 декабря.

MAIN MODELS OF ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEEDINGS

Bakhshieva Narmin Anver kyzy, Ph. D. in Law
Baku State University, Azerbaijan
baxshieva@rambler.ru

The author generalizes and analyzes the models of modern administrative legal proceedings, conditionally divides them into two groups: relating to the countries with the Anglo-Saxon legal system, where administrative tribunals and institutions carry out quasi-judicial functions, and relating to the countries with the continental legal system, where administrative legal proceedings are in force; considers these models by the example of the concrete countries, basing on these models, the current legislation and scientific approaches determines the main features of judicial control over administrative bodies, and by the material of the Administrative and Procedural Code of the Azerbaijan Republic of June 30, 2009 comes to the conclusion that the German model of administrative legal proceedings had a great impact on the formation of administrative legal proceedings in Azerbaijan.

Key words and phrases: administrative legal proceedings; administrative court; economic court; quasi court; administrative tribunal.

УДК 130.3

Философские науки

В статье рассматривается эволюция понимания идеи сверхчеловека в творчестве Д. С. Мережковского. При этом исследуются конкретные образчики литературно-художественного творчества писателя, в которых он конструирует варианты художественно-поэтического видения сверхчеловека. Выявляются этапы генезиса творческой рефлексии Мережковского, прослеживается эволюция от апологетики условно «нищиеанского сверхчеловека» до его критики и отождествления с Антихристом. Отдельно анализируется трилогия «Христос и Антихрист» как наиболее рельефно определяющая этапы эволюции в отношении Мережковского к феномену сверхчеловека, его духовному и культурно-историческому определению. В заключение констатируется инкорпорирование мыслителем идеи сверхчеловека в дискурс неохристианской антропологии.

Ключевые слова и фразы: Мережковский; сверхчеловек; Антихрист; творчество; Ницше; язычество и христианство.

Беляев Дмитрий Анатольевич, к. филос. н.

Липецкий государственный педагогический университет
dm.a.belyaev@gmail.com

ГЕНЕЗИС ОСМЫСЛЕНИЯ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЭКСПЛИКАЦИИ ИДЕИ СВЕРХЧЕЛОВЕКА Д. С. МЕРЕЖКОВСКИМ[©]

С конца XIX в. в отечественном интеллектуальном пространстве происходит популяризация идеи сверхчеловека, во многом обусловленная распространением в России философии Ф. Ницше. Сам Ницше большинством представителей Серебряного века был воспринят как гениальный пророчествующий художник и проповедник альтернативной христианству религиозности, связанной с древнегреческим дионисизмом и апологетикой