

Мажитова Альфира Раисовна

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена раскрытию проблем "кризиса идентичности" молодежи в условиях социокультурной трансформации российского социума. Основное внимание автор уделяет социокультурным факторам, которые оказывают положительное влияние на процессы идентификации. Автором предпринимается попытка разработки рекомендаций по формированию социокультурной идентичности молодежи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/27.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 101-104. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

11. **Глобализация сопротивления: борьба в мире** / отв. ред. С. Амин и Ф. Утар; пер. с англ.; под ред. и с предисл. А. В. Бузгалина. М.: Едиториал УРСС, 2004. 304 с.
12. **Дергачёва Е. А.** Социоприродная проблематика в современной глобалистике // *Философия и общество*. 2008. № 3. С. 109-122.
13. **Евтеев С. А.** О глобальности проблем окружающей среды // *Марксистско-ленинская концепция глобальных проблем современности* / отв. ред. В. В. Загладин, И. Т. Фролов. М.: Наука, 1985. С. 276-278.
14. **Ефременко Д.** Вашингтонский консенсус против консенсуса Рио // *Свободная мысль*. 2007. № 2. С. 80-92.
15. **Зубаков В. А.** Куда идем: к экокатастрофе или экореволюции? // *Философия и общество*. 2001. № 4. С. 127-155.
16. **Каллиникос А.** Антикапиталистический манифест. М.: Практикс, 2005. 192 с.
17. **Моисеев Н. Н.** Расставание с простотой. М.: Аграф, 1998. 480 с.
18. **Олейников Ю. В.** Природный фактор исторического бытия России // *Философия и общество*. 2001. № 3. С. 123-140.
19. **Олейников Ю. В.** Природный фактор социально-исторического процесса: к методологии исследования // *Философия и общество*. 2003. № 3. С. 89-104.
20. **Олейников Ю. В.** Экологическая детерминация мировоззренческих трансформаций // *Философия и общество*. 2000. № 1. С. 141-158.
21. **Олейников Ю. В.** Экологические ограничения бытия общества // *Философия и общество*. 2008. № 3. С. 90-108.
22. **Пегов С. А., Пузаченко Ю. Г.** Природа и общество на пороге XXI века // *Общественные науки и современность*. 1994. № 5. С. 146-151.
23. **Салин Ю. С.** Религия как феномен культуры: авторский курс лекций. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 2005. 348 с.
24. **Салин Ю. С.** Россия и русские. Хабаровск: Изд-во Института комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук, 2002. 186 с.
25. **Салин Ю. С.** Эволюционный тупик: конструктивизм европейской теории познания и глобальный системный кризис. Хабаровск: Издательство Тихоокеанского государственного университета, 2006. 398 с.
26. **«Третий мир» и судьбы человечества** / отв. ред. М. Я. Волков, В. Г. Хорос. М.: Мысль, 1990. 206 с.
27. **Хелд Д. и др.** Глобальные трансформации: политика, экономика, культура / пер. с англ. В. В. Сапова и др. М.: Практикс, 2004. 576 с.
28. **Энгельс Ф.** Диалектика природы. М.: Политиздат, 1982. 360 с.
29. **Яницкий О. Н.** К проблеме социальной интерпретации экологического знания // *Марксистско-ленинская концепция глобальных проблем современности* / отв. ред. В. В. Загладин, И. Т. Фролов. М.: Наука, 1985. С. 283-288.
30. **Яницкий О. Н.** Российская экосоциология за 50 лет: итоги и перспективы // *Социологические исследования*. 2008. № 6. С. 139-145.

MODERN WORLD-SYSTEM AND NATURE MANAGEMENT CRISIS

Kupryashkin P'ya Vladimirovich
Far-Eastern Federal University
kupersuper@mail.ru

The author considers the current state of the problem of global ecological crisis and environmental protection, shows that the cause of global ecological risks is the capitalist logic of competitive accumulation, and proves the necessity of solving global ecological problems not only on international but also on global scale, which goes beyond the historical limits of the modern world-system.

Key words and phrases: nature management; ecological crisis; ecological risks; ecological thinking; globalization; capitalist world-system; global problems; periphery of world-economy.

УДК 1:316

Философские науки

Статья посвящена раскрытию проблем «кризиса идентичности» молодежи в условиях социокультурной трансформации российского социума. Основное внимание автор уделяет социокультурным факторам, которые оказывают положительное влияние на процессы идентификации. Автором предпринимается попытка разработки рекомендаций по формированию социокультурной идентичности молодежи.

Ключевые слова и фразы: социокультурная среда; модернизация; молодежь; социокультурная идентичность; кризис идентичности; девальвация; патриотизм; культурно-духовная общность.

Мажитова Альфира Раисовна, к. филос. н.
Институт социальный-политических и правовых исследований Республики Башкортостан
Alfira78@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ[©]

Современное человечество находится в состоянии постоянных, все более значительных трансформаций. Ускоряющиеся процессы модернизации порождают соответствующие процессы и перемены на всех этажах «мирового дома», сказываются на устойчивости развития и функционирования национальных государств.

Глобальные преобразования негативно повлияли на социокультурную сферу общества. Мы являемся свидетелями девальвации культурных ценностей и идеалов, нарушений межпоколенной преемственности, культурной дезинтеграции общества, деформации социального развития молодого поколения, а значит, и процесса его идентификации. Становление идентичности современной российской молодежи характеризуется противоречивостью, размытостью, возникновением новых негативных идентификационных практик, отсутствием общезначимых культурных идеалов. А повышение роли нетрадиционных и неформальных институтов в процессах социализации молодежи ставит под угрозу стабильность и непротиворечивость идентификации личности подрастающего поколения.

В условиях глобальных преобразований старшее поколение людей лишилось традиционных ценностей, идеологических ориентиров, а про молодежь и вовсе забыли. Ее не ориентировали в духовно-нравственных, гражданских, патриотических и других направлениях. Все происходящие изменения в жизни общества сильно сказываются на наиболее уязвимой группе населения – молодежи, которая находится на пути жизненного самоопределения и не обладает четкими духовно-нравственными ориентирами. Поэтому сама себе предоставленная молодежь начала вырабатывать жизненные ориентиры, стиль поведения, ценности, традиции, представления об успехе и смысле жизни с помощью современных средств информации и телекоммуникации.

У. Бек в своих исследованиях указывает на «последовательное стирание культурных различий между отдельными общностями, это, прежде всего, унификация стилей жизни, символов и транснациональных норм поведения» [1, с. 82]. Речь идет о современной «массовой культуре», которая навязывается всему миру с целью управления массовым сознанием.

Важным современным социализирующим фактором для молодежи является массовая культура, определяющая их образ жизни, взгляды, привычки, манеры, распространяемые через информационные и телекоммуникационные средства связи. Под ее воздействием происходит некое усреднение личности, формируется средний человек, вкусы и предпочтения которого мало отличаются от вкусов и предпочтений других людей.

Исследователи Г. Маркузе, Э. Фромм, М. Хоркхеммер, Т. Адорно и Д. Рисман, Й. Хейзинга, изучая проблемы современного общества, отчуждения, человека называют «одномерный человек», «массовый человек», «человек организации», «извне ориентированная личность», «человек играющий» (*Homo ludens*) и т.п.

Так, в условиях становления информационного общества для населения уготовлена масса ролей, которые не всегда положительно сказываются на жизнедеятельности общества. Для населения, особенно для молодежи, характерно ощущение «неполной реальности мира», отсюда уход в виртуальную реальность, которая порождает раскрепощенность социального поведения, относительную легкость адаптации к новым условиям, способность к гибкому моделированию социальных ролей, творческому использованию окружающей реальности, манипулированию людьми и информацией.

Масскультура формирует некритическое восприятие действительности, следование господствующим мнениям и стандартам, пропагандистским установкам, стереотипам массового сознания. А. Печчеи отмечает, что «человек не знает, как вести себя, чтобы быть по-настоящему современным человеком» [3, с. 90, 201]. Действительно, современный человек не знает, как вести себя, особенно молодежь, так как нет социализирующих институтов для развития полноценной личности. Поэтому молодежь вынуждена пользоваться готовыми образцами, ценностями, ориентирами, транслируемыми через массмедиа.

Современные молодые люди Республики Башкортостан, как и всего мира, становятся космополитами, т.е. людьми, не считающими себя принадлежащими к какой бы то ни было национальности, собственно, признающими весь мир своим отечеством. Они мало интересуются вопросами этнонационального характера, патриотизма.

В свою очередь, опрошенные, согласно результатам исследования социологов, отсутствие патриотизма у молодежи видят в том, что «в России сейчас отсутствует ясная патриотическая идея, объединяющая всех» (46,5%), «наши средства массовой информации мало делают для воспитания любви к своей стране» (45,7%), «у молодежи сейчас нет возможности по-настоящему проявить себя в хорошем и нужном деле» (44,6%), «система образования должна больше уделять внимание патриотическому воспитанию молодежи» (44,1%), «в наше трудное время нужно думать не о патриотизме, а о том, как прожить» (37,6%)¹.

Действительно, в настоящее время необходимо усилить работу по формированию патриотизма у молодого поколения государственных органов, средств массовой информации и образовательных учреждений.

Одними из важнейших источников патриотического воспитания являются история народа, родного края, знание родного языка и непосредственное участие родителей в духовно-нравственном воспитании детей.

К сожалению, в настоящее время воспитательная роль семьи продолжает подвергаться расшатыванию. Одна из причин – занятость родителей на работе, снижение непосредственного общения детей и родителей. Конкуренстный рынок труда изначально обостряет противоречие между рыночной занятостью и семейными

¹ Источник: данные социологического исследования «Духовно-нравственное, патриотическое и физическое воспитание и организация», проведенного Институтом социально-политических и правовых исследований Республики Башкортостан (ИСППИ РБ) (руководитель проекта – канд. социол. наук Р. М. Валиахметов). Выборка: вероятностная, стратифицированная по типу населенного пункта и социально-экономическому подрайону Республики Башкортостан. Объем выборки – 1445 чел., из них опрошено в образовательных учреждениях: начального профессионального образования – 410 чел., среднего профессионального образования – 414 чел., высшего профессионального образования – 621 чел. Метод сбора социологической информации – анонимный анкетный опрос по месту учебы. Метод обработки информации – программный пакет для статистической обработки данных SPSS. Сроки полевых работ: 12 ноября – 23 ноября 2011 г.

обязанностями работников. Зачастую живые контакты с родителями из-за их трудовой занятости оказываются для детей менее доступными, чем контакты в социальных сетях. Молодежь социализируется как личность в медианасыщенной среде, проводя свободное время в Интернете.

Социализация индивида в рамках подобного сообщества представляет собой не усвоение групповых ценностей или норм поведения, а построение определенного личностного имиджа. Под имидж невозможно «подстроиться», как под модный образ поведения или потребления. Формирование имиджа становится ключевым в социальных притязаниях человека, в поиске социального окружения. Происходит «размывание» привычных категорий идентичности, основанных на групповой солидарности и культурных традициях. Из коммуникативной культуры общества вытесняются исторически сформировавшиеся формы общения.

«Кризис идентичности» наступает тогда, когда происходит распад ценностных ориентиров, разрыв связей человека с миром, проявляющийся в слабой включенности в социокультурные институты, нигилизме по отношению к прошлому и отсутствию образа будущего. Преодоление «кризиса идентичности» возможно при активной работе института семьи, органов управления, СМИ, образовательных и воспитательных учреждений. Формирование образа собственного «Я», этнической идентичности и национального самосознания происходит в многомерном, многонациональном обществе.

Многонациональность и многоязычие России являются могуществом и своеобразной красотой в мировом сообществе. Республика Башкортостан является уникальным субъектом России по многообразию представленных в ней этносов, культур, языков. По данным Всероссийской переписи 2010 г., в республике проживают представители 160 национальностей и 13 входящих в них этнических групп [2, с. 6].

Многовековое проживание на одной территории трех крупных этнических групп, длительное взаимодействие тюркской и славянской культур, мирное сосуществование ислама и православия придают межнациональным отношениям в Башкортостане особый колорит, порождают уникальную ситуацию межкультурной коммуникации и межэтнического взаимодействия. В республике традиционно высока доля межнациональных браков (по данным Управления записи актов гражданского состояния Республики Башкортостан, в республике каждая третья семья – межнациональная), в ее истории отсутствовали серьезные конфликты на национальной почве.

Как отмечает М. М. Садриев, «чувство патриотизма, гордости за свой народ и отчизну можно формировать у молодого поколения, пропагандируя в его среде национальную идеологию рыночных реформ, вбирающую в себя ценности менталитета нашего народа, его культурные достижения и успехи в области науки и промышленности» [4, с. 288-289].

Наибольшее влияние на формирование идентичности личности оказывает социокультурный потенциал родного края: родной язык, история, национальная культура и др. Социокультурная среда формирует ценностные представления, чувство сопричастности с историей народа, родного края, национальное самосознание, духовно-культурную общность, в ней формируется и осуществляется человеческая индивидуальность.

Исследования показывают¹, что для республиканской молодежи привлекательными сторонами региона являются современные достижения экономики, уникальная природа, история и культура народов Республики Башкортостан. Необходимо отметить, что визитной карточкой республики, кроме *башкирского меда*, национального музыкального инструмента *курая*, является и ее *многонациональный народ*.

Можно сделать вывод, что формирование позитивного имиджа Башкортостана, способного повысить привлекательность образа республики в сознании молодежи, должно быть связано не только с этнокультурными компонентами и нацеленностью на сохранение традиций, но и с выстраиванием социально-экономической модели Башкортостана модернизационного типа.

Модернизационные процессы, происходящие во всем мире, оказывают неоднозначное влияние на социокультурное пространство российского социума. С особой остротой и интенсивностью проявляются эти изменения в регионах России. Башкортостан, как субъект России, вписан в общемировой процесс модернизации. Изучение² развития модернизационных процессов в республике выявило, что они протекают неоднозначно.

Значения индексов модернизации в республике ниже, чем в России. Республика наравне с Россией переживает фазу зрелой стадии первичной модернизации. В отношении вторичной модернизации Россия вступила в фазу высокого среднего развития, а Башкортостан вступил в фазу среднего среднего развития. Процессы интегрированной модернизации в России уже на среднем среднем уровне, в Башкортостане – на низком среднем уровне.

Поэтому неудивительно, что четверть республиканской молодежи выражает желание уехать из России.

¹ Источник: данные социологического исследования «Духовно-нравственное, патриотическое и физическое воспитание и организация», проведенного ИСПИ РБ.

² Исследование проводилось согласно инструментарию измерения уровня модернизации, разработанному руководителем Центра исследований модернизации Китайской академии наук, профессором Хэ Чуаньци и адаптированному к особенностям российской статистики членом-корреспондентом РАН Н. И. Лапиным (Центр изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук). Как утверждает профессор Хэ Чуаньци, в развитых странах существуют две различные стадии модернизации: 1) первая, первичная, модернизация, соответствующая индустриальной стадии развития общества, началась в Европе в XVIII веке; 2) вторая, или вторичная, модернизация, соответствующая информационной стадии развития общества, основанного на знаниях, началась в США в последней трети XX века. Вторичная модернизация возникла на основе первичной и взаимодействует с ней. Взаимосвязь обеих стадий модернизации и их эволюцию как совокупного целого Хэ Чуаньци называет интегрированной модернизацией.

Действительно, политическая и социально-экономическая ситуация в стране оказывает влияние на настроение населения. Большая часть молодых людей не уверена в завтрашнем дне. Это связано с проблемами с трудоустройством и приобретением жилья после окончания учебы. Вызывает тревогу тот факт, что интеллектуально развитая часть молодежи эмигрирует из России.

Патриотизм молодежи во многом связан с возможностями проявить себя и добиться поставленных жизненных задач. Без создания механизмов, позволяющих молодежи реализовать эти задачи, вряд ли стоит надеяться на повышение роста патриотизма в молодежной среде. Раскрытие потенциала молодежи невозможно без увеличения в региональном поле деловой активности и роста промышленного производства. Не менее важны задачи по оптимизации работы социальных лифтов, увеличению прозрачности в диалоге между властью и обществом, демократизации политического процесса.

За время преобразований в России бывшие «герои времени» исчезли. Поэтому для учреждений, осуществляющих образовательные и воспитательные процессы, важной работой является организация культурного досуга молодежи: встречи с выдающимися людьми родного края (политиками, учеными, артистами, спортсменами, бизнесменами), составление родословной семьи; знакомство с национальной кухней, костюмами, обычаями и церемониями народов, населяющих край, историческими памятниками; поисковые работы в музеях, архивах для написания заметок, статей в местные издания; участие в местных, республиканских, российских конкурсах, посвященных истории семьи, родного села, города.

Принципиально важным этапом на пути развития социокультурной среды и законодательства о культуре является *выработка основ единой культурно-образовательной политики*. Это не только образование в сфере культуры, но и, что не менее важно, культура в сфере образования.

На современном этапе наше школьное и вузовское сообщество фактически ушло от воспитательной работы. Воспитательной работы как таковой в вузовской системе нет. А если нет воспитания, то нет в человеке и культуры. Не надо забывать, что образование является одним из главных условий национального могущества и богатства.

Таким образом, источниками формирования социокультурной идентичности должны стать территориально-бытовая, природно-географическая среда, история, достижения в области экономики, спорта, и это необходимо учитывать в образовательных и воспитательных процессах в образовательных учреждениях.

В связи с выявленными проблемами необходимо выработать:

- 1) ясную патриотическую концепцию конкретизации патриотических символов лояльности, способных интегрировать население вообще и молодежь в частности;
- 2) четкую систему работы по воспитанию патриотизма в институтах образования и трансляцию их через СМИ;
- 3) имидж городов и районов Республики Башкортостан при участии самой молодежи с помощью различных научно-исследовательских работ, конкурсов, грантов и т.д.

Список литературы

1. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. М.: Прогресс-традиция, 2001. 303 с.
2. **Национальный состав населения Республики Башкортостан по данным Всероссийской переписи населения 2010 года:** статистический бюллетень. Уфа: Башкортостанстат, 2012. 58 с.
3. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985. 312 с.
4. Садриев М. М. Социология молодежи: учебное пособие. Уфа: Гилем, 2005. 308 с.

SOCIAL-CULTURAL ENVIRONMENT AS YOUTH IDENTITY FACTOR

Mazhitova Al'fira Raisovna, Ph. D. in Philosophy
Institute of Social-Political and Legal Researches of the Republic of Bashkortostan
Alfira78@mail.ru

The author reveals the problems of youth "identity crisis" under the conditions of the social-cultural transformation of the Russian socium, pays special attention to the social-cultural factors that have positive influence on the processes of identification, and undertakes an attempt to develop recommendations for the formation of youth social-cultural identity.

Key words and phrases: social-cultural environment; modernization; youth; social-cultural identity; identity crisis; devaluation; patriotism; cultural-spiritual community.