

Назаров Владилен Викторович

**ИДЕОЛОГИЯ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ В СОВРЕМЕННОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

В статье анализируются научные исследования российских историков, опубликованные за последние два десятилетия, в которых нашли отражение проблемы происхождения и развития идеологии партии социалистов-революционеров. Автор приходит к выводу, что идеология эсеров изучена недостаточно подробно. Необходимо более широкое использование современных методов научного исследования, расширение круга источников, создание обобщающих работ, посвященных изучению идейного наследия социалистов-революционеров в общекультурном контексте эпохи.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/32.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/32.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 118-122. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

9. **Мишагин П. А.** Архитектоника свободы как категории моральной философии [Электронный ресурс] // Материалы международной научной конференции «Ломоносов-2012» Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. М.: Изд-во МГУ, 2012. URL: [http://lomonosov-msu.ru/uploaded/800/43517\\_334f.pdf](http://lomonosov-msu.ru/uploaded/800/43517_334f.pdf) (дата обращения: 26.11.2012).
10. **Мишагин П. А.** Проблемный характер категориального статуса феномена свободы в моральной философии // Философия в современном мире: диалог мировоззрений: материалы VI российского философского конгресса (г. Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г.): в 3-х т. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2012. Т. II. С. 296-297.
11. **Мишагин П. А.** Свобода как проблема моральной философии // Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы: сб. статей / под ред. В. Ю. Перова, Д. А. Гусева. СПб.: Изд-во С.-Петербургского философского общества, 2011. С. 25-38.
12. **Мишагин П. А.** Теоретико-методологическое значение категориального анализа в моральной философии. Свобода как центральная категория морали [Электронный ресурс] // Молодежь и наука: сборник материалов VIII всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения К. Э. Циолковского / отв. ред. О. А. Краев. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2012/thesis/s034/s034-043.pdf> (дата обращения: 25.12.2012).
13. **Прокофьев А. В.** Мораль индивидуального сознания и общественная мораль: исследование неоднородности нравственных феноменов. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2006. 284 с.
14. **Разин А. В.** Этика: учебник для вузов. М.: Академический проект, 2006. 624 с.
15. **Этика:** энциклопедический словарь / под ред. П. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. 671 с.
16. **Haven J.** Moral Philosophy: Including Theoretical and Practical Ethics. N. Y.: Sheldon, 2011. 394 p.
17. **Rakison D., Oakes L. M.** Early Category and Concept Development. Oxford: Oxford University Press, 2003. 464 p.
18. **Raymond G. L.** Ethics and Natural Law: a Reconstructive Review of Moral Philosophy Applied to the Rational Art of Living. N. Y.: Putnam's Sons, 2011. 398 p.

#### THEORETICAL-METHODOLOGICAL SIGNIFICANCE OF CATEGORY "FREEDOM" IN MORAL PHILOSOPHY SYSTEM

**Mishagin Pavel Andreevich**

*Siberian State Technological University  
phileophronesis@mail.ru*

The author considers the role of freedom as a category of moral philosophy in theoretical-methodological aspect, determining the topicality of the theoretical-methodological focus of moral philosophy and analyzing the most powerful approaches to the categorical construction of moral philosophy systems at the present moment, shows the specificity of the category "freedom" functioning in the sphere of morality, on its basis formulates a proposition about the possible forms and ways of its functioning, and reveals the external differentiation and internal architectonics of the mentioned category.

*Key words and phrases:* freedom; moral freedom; architectonics of freedom; moral philosophy; theoretical-methodological significance.

УДК 930

#### **Исторические науки и археология**

*В статье анализируются научные исследования российских историков, опубликованные за последние два десятилетия, в которых нашли отражение проблемы происхождения и развития идеологии партии социалистов-революционеров. Автор приходит к выводу, что идеология эсеров изучена недостаточно подробно. Необходимо более широкое использование современных методов научного исследования, расширение круга источников, создание обобщающих работ, посвященных изучению идейного наследия социалистов-революционеров в общекультурном контексте эпохи.*

*Ключевые слова и фразы:* историография; идеология; эсеры; политические партии; неонародничество; терроризм; левозероуское движение.

**Назаров Владилен Викторович**, к. ист. н., доцент

*Балашовский институт (филиал) Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского  
nv1975RSB@mail.ru*

#### ИДЕОЛОГИЯ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ®

В историографии идеологии партии социалистов-революционеров можно условно выделить три периода. Первый период – дореволюционный (1901–1917 гг.) Второй период – советский (1918–1991 гг.). Третий период – современный (с 1991 г. по настоящее время). Российскими историками А. А. Кононенко, Г. П. Камневой,

А. Ю. Суловым, А. В. Сыченковой, А. А. Бакаевым [1; 6; 8; 17; 18] был предпринят глубокий и всесторонний анализ новейшей историографии партии социалистов-революционеров, причем отдельные исследования были посвящены левым и правым эсерам. Однако в их работах историография идеологии Партии социалистов-революционеров (ПСР) не была предметом специального научного исследования. В предлагаемой читателю статье анализируются работы отечественных историков, опубликованные за последние два десятилетия, с 1991 г. по настоящее время, в которых нашли отражение проблемы происхождения и развития идеологии эсеров. Рамки статьи позволяют рассмотреть лишь наиболее значительные, на наш взгляд, исследования.

В вузовском учебнике «История политических партий России», опубликованном под редакцией профессора А. И. Зевелева в 1994 г., на основе использования ранее недоступных, большей частью архивных, материалов достаточно объективно воссоздается история образования и деятельности наиболее крупных российских политических партий, в том числе и неонароднических (социалистов-революционеров, народных социалистов). Авторы учебника отказались от прежних стереотипов в оценке политических партий, попытались показать их подлинную роль и значение в политической истории России. В книге достаточно большое место уделено выявлению истоков неонароднической идеологии, роли лидеров партий в формировании программных установок, влияния выработанных идеологией на политическое сознание российского общества [5, с. 143-193, 312-346].

Накопленный российскими историками теоретический и эмпирический опыт изучения политических партий привел к необходимости издания принципиально нового обобщающего труда [15, с. 169–209]. Авторы нового учебного издания «Политические партии России: история и современность» значительно расширили хронологические и тематические границы, включили дополнительные разделы. Учебник давал более глубокое и всестороннее представление об истории политических партий России и в целом по политической истории России конца XIX – начала XX в. Идеология эсеров, в том числе и Партии левых социалистов-революционеров, нашла в нем достаточно подробное освещение. Оба указанных издания удачно восполняли как фактологические, так и методологические пробелы, возникшие в отечественной партологии в связи с отказом от марксистско-ленинской методологии и поиском новых научных парадигм.

В монографии одного из ведущих российских историков Партии социалистов-революционеров М. И. Леонова рассматривается структура, численность, состав, социальная доктрина, тактика эсеров, террор, деятельность партии среди различных социальных слоев; ее взаимоотношения с другими партиями, а также с Советами рабочих депутатов, Всероссийским Крестьянским союзом, Трудовой группой в I и II Государственных думах. Поставленные в монографии проблемы анализируются в контексте глубинных причин потрясений, которые переживала Россия в 1905–1907 гг. Автор предпринял попытку отойти от традиционного в советской историографии противопоставления неонародничества марксизму. Он рассматривает два разных идейных течения как проявление двух различных культурных традиций – патриархальной крестьянской и индустриальной, связанной с необходимостью модернизации страны. Развитие капитализма в России привело к глубокому переосмыслению народнических представлений о социализме в сторону сближения с марксизмом. Допуская возможность дальнейшего развития крестьянской общины при одновременной индустриальной модернизации, эсеровские теоретики пытались обосновать аграрно-индустриальный путь развития России, в то время как марксисты выступали за исключительно индустриальный путь [10].

Монография К. Н. Морозова [12] явилась хронологическим продолжением исследования М. И. Леонова. Историк в своей работе отмечает, что эсеры внесли в политическую жизнь страны «такую модель переустройства России, которая нашла отклик в самых различных слоях общества» [Там же, с. 5]. По мнению К. Н. Морозова, такая популярность объясняется тем, что в основе этой модели – представления о будущем России, воспринятые эсерами от народничества второй половины XIX в. Это нашло отражение в решении аграрного вопроса, в идее смешанных форм развития экономики, было новым для своего времени и позволяло добиться «серьезного прорыва в решении задач политического, экономического и социокультурного преобразования России» [Там же, с. 7]. Автор особо выделяет «сконструированную, прежде всего В. М. Черновым, эсеровскую официальную концепцию», которая «исходила из того, что капитализм в странах, где он вырос на собственной основе, и капитализм, пришедший извне, весьма различны» [Там же, с. 11]. Такая позиция опирается и на положения марксизма, и на теорию народничества. «Эсеры горячо доказывали, – отмечает К. Н. Морозов, – что повсеместная концентрация производства в земледелии по образцу промышленности – это утопия, не учитывающая специфики сельского хозяйства, и что будущее в сельском хозяйстве за семейными трудовыми хозяйствами (в этом они оказались правы)» [Там же]. Рациональное зерно эсеровской программы, по мнению историка, в том, что «ключевые ценности западной цивилизации, ставшие ценностями и европейского социализма: свобода личности, демократия и самоуправление – будут восприняты русским общинным крестьянством, в течение многих веков решавшим все вопросы на общинных (мирских) сходах» [Там же, с. 12]. Эсеры, по мнению К. Н. Морозова, «по сути дела хотели “расконсервировать” демократический потенциал народа, обеспечить максимальное развитие приглушенных, но не подавленных до конца традиций народоправства». Это должно стать «основой для превращения страны в подлинное демократическое общество» [Там же]. К. Н. Морозов ссылается на тезис В. М. Чернова о том, что в отличие от государственной власти и большевиков эсеры делали ставку не на зажиточные хозяйства и не на беднейшие слои крестьян, а на сельскохозяйственную кооперацию. Именно такой подход, по мнению К. Н. Морозова, наиболее результативен не только в условиях начала XX в., но и в современной России. Поэтому современным исследователям необходимо обратить более пристальное внимание на эсеровскую программу. Проекция на современность придаёт исследованию ещё большую ценность.

Р. А. Городницкий, опираясь на широкий круг архивных источников, осуществил комплексное исследование истории Боевой организации Партии социалистов-революционеров [3]. Автор стремится нащупать «строгий, научно обоснованный подход, не скованный идеологическими установками» в исследовании эсеровского террора, который, по его утверждению, «на протяжении многих десятилетий фигурирует в общественном сознании как легенда, которой скоропалительно даются оценки, как правило, противоположного свойства. Дать объективную оценку этому террору можно, лишь реконструировав историческую действительность» [Там же, с. 4].

Определенное место в монографии уделено выявлению идейных истоков эсеровского террора. Автор излагает положения программной статьи лидера эсеров В. М. Чернова «Террористический элемент в нашей программе». Террористические акты Чернов считал необходимыми, прежде всего, как средство защиты партии от репрессий со стороны правительства, как орудие необходимой самообороны. Террористические акты имели также и агитационное значение – они были способны изменить взгляды общества на революционеров и смысл их деятельности гораздо эффективнее, чем месяцы пропагандистской работы. Р. А. Городницкий прослеживает четкую идейную связь между терроризмом «старых» народников и эсеров. В целом работа является существенным вкладом в исследование проблемы.

О. В. Будницкий одним из первых в отечественной историографии предпринял попытку комплексного исследования истории терроризма в российском освободительном движении. Терроризм предстает в его работе как специфическое явление, свойственное российскому освободительному движению второй половины XIX – начала XX в. В монографии подробно исследуется процесс зарождения и последующего развития террористических идей, рассматриваются взаимовлияние теории и практики терроризма, этические и психологические мотивы деятельности террористов, идейная борьба по вопросам использования террористической тактики между различными политическими силами в российском революционном движении; прослеживается воздействие террористической деятельности российских революционеров на формирующееся гражданское общество и государственную власть [2].

О. В. Будницкий достаточно подробно анализирует идейную эволюцию народнического терроризма и последующее развитие террористических идей в контексте эсеровской идеологии. Этому процессу он посвящает две главы своей монографии «От “Народной Воли” к Партии социалистов-революционеров» и «Эсеровский террор» [Там же, с. 85-217]. Работа О. В. Будницкого содержит свежий взгляд на достаточно известные проблемы и может послужить неплохим ориентиром для последующих исследований идеологии неонародничества.

Монография Г. А. Салтык написана на основе широкого круга архивных источников, в том числе из ранее недоступных для исследователей фондов. В работе рассматриваются основные положения неонароднической идеологии, ее воздействие на становление и эволюцию партийных организаций Черноземного Центра России (Воронежской, Курской и Тамбовской губерний) в 1901–1923 гг. В исследовании большое место уделяется таким вопросам, как эсеровский террор, деятельность партий неонароднического направления среди различных социальных слоев, подробно рассматриваются структура, численность, социальный состав, тактика местных неонароднических организаций. Несмотря на региональную направленность работы, определенное место занимает анализ идеологии неонароднических партий, которой посвящена первая глава монографии «Социальная доктрина неонародничества». Основной акцент автором делается на том, какую трактовку получили понятия «капитализм» и «социализм», теория классов, представления о российской государственности, национальный вопрос, аграрная программа в идеологии различных неонароднических партий. Монография представляет интерес не только для исследователей истории Черноземья, но для широкого круга историков политических партий России [16].

В докторской диссертации Л. Г. Косулиной [9] нашли отражение проблемы, непосредственно связанные с эволюцией идеологии Партии социалистов-революционеров: идейно-теоретическая сущность неонародничества и специфика организационного оформления Партии социалистов-революционеров, проблема революционного терроризма в теоретических разработках и практике ПСР, общественно-политическая активность масс в стратегии и тактике эсеров, проблема войны и мира в оценках социалистов-революционеров накануне и в годы Первой мировой войны, национальный вопрос в эсеровской концепции. Работа написана на обширном фактическом и теоретическом материале. Диссертация охватывает весь период существования партии – с 1901 г. по 1922 г. Для работы комплексного характера выбор таких широких хронологических рамок, на наш взгляд, вполне оправдан. В диссертации исследуется влияние эсеровской идеологии на массовое сознание, проводится анализ идейных разногласий внутри партии, взгляды эсеров на национальный вопрос, экономику, общественно-политическое устройство российского общества. Работа Л. Г. Косулиной представляет определенную методологическую ценность и намечает перспективные направления для дальнейших исследований эволюции неонародничества.

В монографии Я. В. Леонтьева [11] исследуются вопросы возникновения и функционирования Партии левых социалистов-революционеров, внутрипартийные противоречия, обстоятельства ликвидации Партии левых эсеров. Я. В. Леонтьев первым в отечественной историографии рассмотрел идейную взаимосвязь левозеровского движения с литературным объединением «Скифы», в которое входили поэты и писатели во главе с литературным критиком и публицистом Ивановым-Разумником, выпускавшим в 1917-1918 гг. альманах «Скифы». В литературное объединение входили Александр Блок, Андрей Белый, Сергей Есенин, Николай Клюев, Евгений Замiatин и некоторые другие известные писатели «Серебряного века». С левыми эсерами сотрудничали также Осип Мандельштам и Борис Пастернак. При подготовке монографии исследователем была проделана

большая работа по выявлению и анализу большого количества источников, многие из которых впервые были введены в научный оборот. Анализ мировоззрения «скифов», их творческих позиций, политических убеждений крайне важен для более целостного понимания революционных событий в России. Произведения литературных попутчиков Партии левых социалистов-революционеров (ПЛСР) оказывали огромное влияние на различные слои общества, служили своеобразным индикатором общественного мнения, формировали его уmonoстроения; они вошли в золотой фонд русской культуры и по сей день являются предметом нашей национальной гордости.

Справедливости ради следует заметить, что исследование Я. В. Леонтьева не лишено некоторых недостатков. В первую очередь это касается структуры монографии, которая состоит из двух неравноценных частей. Первая часть посвящена ПЛСР в 1917-1919 гг. и включает в себя три главы – «Вехи партийного строительства», «Июльский кризис и его последствия», «Персональный состав ЦК (проблемы реконструкции)». Она представляет собой довольно поверхностный обзор истории левых эсеров в указанные годы. Автор проигнорировал многие важные моменты из истории ПЛСР. Хронологическая работа заканчивается летом 1919 г., когда левые эсеры утратили возможность оказывать сколь-нибудь значимое влияние на политическую ситуацию в стране [Там же, с. 114]. Вторая часть книги, посвященная непосредственно «Скифам» и Иванову-Разумнику, гораздо интереснее и содержательнее первой. На наш взгляд, история ПЛСР и история литературного объединения «Скифы» являются объектами двух самостоятельных исследований. Такая структура в значительной степени снижает научную значимость монографии. Тем не менее, работа Я. В. Леонтьева является, безусловно, определенным вкладом в историографию российских политических партий.

Работа О. В. Коноваловой «В. М. Чернов о путях развития России» посвящена изучению философских, общественно-политических, социально-экономических воззрений лидера и теоретика партии социалистов-революционеров В. М. Чернова [7]. Справедливости ради следует заметить, что это не единственное современное крупное исследование, посвященное лидеру эсеров. В 1999 г. известным историком К. В. Гусевым была опубликована первая в новейшей отечественной историографии политическая биография В. М. Чернова [4]. В ней прослеживается непростой жизненный путь политика, его деятельность на посту министра земледелия Временного правительства, председателя Учредительного собрания. Однако в монографии О. В. Коноваловой нашли отражение проблемы, не ставшие предметом специального научного исследования в работе К. В. Гусева. В ней широко освещаются его отношение к революционному процессу в России, взгляды на большевистскую модель модернизации страны, международные отношения 1920–1940 гг., роль СССР в разгроме фашизма, попытки В. М. Чернова осмыслить послевоенное устройство мира, найти альтернативы «холодной войне». Автор вводит в научный оборот большое количество новых источников из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, архива Гувьеровского института войны, революции и мира Стэнфордского университета США, Бахметьевского архива Колумбийского университета США, Международного архива и коллекций Международного института социальной истории в Амстердаме. В работе приводятся оценки социально-политических и экономических процессов в СССР виднейшими деятелями социалистической эмиграции. Ценность исследования О. В. Коноваловой заключается в том, что оно позволяет проследить эволюцию взглядов одного из самых заметных политиков России начала XX в. за достаточно длительный период в контексте событий российской и мировой истории.

Таким образом, в новейшей отечественной историографии опыт деятельности российских политических партий был признан актуальным в современных условиях. Абсолютно естественно, что исследователи не дают однозначной интерпретации идеологии Партии социалистов-революционеров. Большинство авторов отказалось от концепций советской историографии и рассматривают эсеровскую идеологию как один из возможных вариантов государственной идеологии, не реализовавшийся по причине противоречий между социалистическими партиями и карательной политикой большевистского режима.

Отечественные историки сумели поставить целый ряд новых проблем и существенно дополнить сложившиеся представления об истории ПСР. Развитию новых подходов способствует процесс публикации и вовлечения в научный оборот ранее не доступных источников [13; 14]. К числу наиболее значимых вопросов, получивших освещение в отечественной литературе, относятся возникновение Партии социалистов-революционеров, ее генезис, социальная база, численность, партийная программа, количественный состав и размещение региональных и местных организаций, отношение к государственному строю, стратегия и тактика, внутренние и внешние причины поражения и ухода с исторической сцены.

В то же время идеология ПСР нуждается в более детальном изучении. Необходимо привлечение современных методов научных исследований, введение в научный оборот более широкого круга источников, создание монографических работ, посвященных изучению идеологии Партии социалистов-революционеров, ее влияния на развитие отечественной науки, литературы, общественной мысли.

#### *Список литературы*

1. **Бакаев А. А.** Историография российского революционного терроризма конца XIX – начала XX века: автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 2005. 41 с.
2. **Будницкий О. В.** Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. 396 с.
3. **Городницкий Р. А.** Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901–1911 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. 239 с.
4. **Гусев К. В.** В. М. Чернов. Штрихи к политическому портрету. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. 208 с.

5. **История политических партий России** / под ред. А. И. Зевелева. М.: Высшая школа, 1994. 447 с.
6. **Камнева Г. П.** Отечественная историография истории возникновения партии социалистов-революционеров (вторая половина XX века): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1998. 18 с.
7. **Коновалова О. В.** В. М. Чернов о путях развития России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. 394 с.
8. **Кононенко А. А.** Историография создания и деятельности партии социалистов-революционеров в 1901-1922 гг.: автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Тюмень, 2005. 43 с.
9. **Косулина Л. Г.** Эволюция теоретических основ и практической деятельности партии социалистов-революционеров в 1901-1922 гг.: автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 2003. 42 с.
10. **Леонов М. И.** Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. 512 с.
11. **Леонтьев Я. В.** «Скифы» русской революции: партия левых эсеров и ее литературные попутчики. М.: Ассоциация исследователей российского общества (АИРО-XXI), 2007. 326 с.
12. **Морозов К. Н.** Партия социалистов-революционеров в 1907-1914 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. 624 с.
13. **Партия левых социалистов-революционеров: документы и материалы: в 3-х т.** М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. Т. 1. Май 1917 г. - июль 1918 г. 864 с.
14. **Партия социалистов-революционеров: документы и материалы: в 3-х т.** М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. Т. 1. 1900-1907 гг. 686 с.
15. **Политические партии России: история и современность** / под ред. проф. А. И. Зевелева, проф. Ю. П. Свириденко, проф. В. В. Шелохаева. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. 631 с.
16. **Салтык Г. А.** Неонародническое движение Черноземного Центра России. 1901-1923 гг. М.: Прометей; МПГУ, 2002. 575 с.
17. **Суслов А. Ю.** Партия правых социалистов-революционеров в Советской России (октябрь 1917 г. – 1930-е гг.): источники и историография: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2000. 19 с.
18. **Сыченкова А. В.** Отечественная историография партии левых социалистов-революционеров: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003. 18 с.

#### **SOCIALIST REVOLUTIONARY PARTY IDEOLOGY IN MODERN NATIVE HISTORIOGRAPHY**

**Nazarov Vladilen Viktorovich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Balashov Institute (Branch) of Saratov State University named after N. G. Chernyshevskii*  
nvv1975RSB@mail.ru

The author analyzes the Russian historians' researches, which have been published over the past two decades, and reflect the problems of the origin and development of the Socialist Revolutionary Party ideology, comes to the conclusion that socialist revolutionaries' ideology is not studied in detail, and suggests the broader use of modern methods for scientific research, expanding the range of sources, the creation of generalizing works on the study of socialist revolutionaries' ideological legacy in the general cultural context of the era.

*Key words and phrases:* historiography; ideology; socialist revolutionaries; political parties; neo-populism; terrorism; left socialist revolutionary movement.

УДК 130.2+51-7

#### **Культурология**

*Статья посвящена исследованию библиотеки как социокультурного феномена с позиций фрактального подхода. Работа имеет междисциплинарный характер и ставит своей задачей перенесение методологического инструментария фрактального анализа в поле культурологической рефлексии. Автором вводится в оборот понятие концептуального фрактала, выявляются и описываются конкретные геометрические и концептуальные формы внешней и внутренней фрактальности библиотеки и книги.*

*Ключевые слова и фразы:* фрактал; фрактальность; концептуальный фрактал; книга; библиотека; фрактальная архитектура.

**Николаева Елена Валентиновна**, к. культурологии, доцент  
*Московский государственный университет дизайна и технологии*  
elena\_nika@bk.ru

#### **ФРАКТАЛЬНАЯ АРХИТЕКТОНИКА БИБЛИОТЕКИ<sup>©</sup>**

**Введение.** Понятие фрактала было введено в научный оборот в 1970-80-х гг. франко-американским математиком Бенуа Мандельбротом, автором теперь уже хрестоматийного труда «Фрактальная геометрия природы» [3].