

Глухова Наталья Николаевна, Кудрявцева Раисия Алексеевна

ИССЛЕДОВАНИЕ МАРИЙСКОЙ ЭТНОИДЕНТИЧНОСТИ ПО МАТЕРИАЛАМ ФОЛЬКЛОРА И ЛИТЕРАТУРЫ

Статья раскрывает проблемы исследования этнической идентичности по материалам фольклора и литературы марийского этноса. Осуществляется показ практических подходов к определению этнодифференцирующих признаков с помощью инновационной методики, не применявшейся ранее к фольклорным и литературным жанрам. Она включает использование традиционных приемов гуманитарных наук и применение количественной оценки, сопровождаемой графическим метаязыком исследования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 58-61. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Гарин И. И.** Что такое этика, культура, религия? М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2002. 848 с.
2. **Глухов В. А., Глухова Н. Н.** Системная реконструкция марийской этнической идентичности. Йошкар-Ола, 2007. 184 с.
3. **Глухова Н. Н., Глухов В. А.** Системы ценностей финно-угорского суперэтноса. Йошкар-Ола, 2009. 276 с.
4. **Дробницкий О. Г.** Ценность // Философская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1970. Т. 5.
5. **Ибатов С. И.** Марийские пословицы, поговорки, загадки. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1960. 183 с.
6. **Китиков А. Е.** Пословицы и поговорки финно-угорских народов. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2004. 336 с.
7. **Марий калык ойпого: Калыкмут-влак** = Свод марийского фольклора: пословицы и поговорки / сост. А. Е. Китиков. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2004. 208 с.
8. **Плесовский Ф. В.** Коми шусьогъяс да кывйозъяс. = Коми пословицы и поговорки. Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1983. 208 с.
9. **Советский энциклопедический словарь** / под ред. А. М. Прохорова. М.: Советская энциклопедия, 1988. 1599 с.
10. **Современный словарь иностранных слов:** ок. 20 000 слов. М.: Рус. яз., 1992. 740 с.
11. **Сорокин П. А.** Социальная и культурная динамика / пер. с англ.; вст. статья и комментарии В. В. Сапова. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
12. **Сурмин Ю. П.** Теория систем и системный анализ. Киев: МАУП, 2003. 365 с.
13. **Удмуртский фольклор: пословицы, афоризмы, поговорки** / сост. Т. Г. Перевозчикова. Устинов: Удмуртия, 1987. 276 с.
14. **Философский словарь.** М.: Изд-во политической литературы, 1981. 445 с.

**TRADITIONAL VALUES OF THE FINNO-UGRIC PEOPLES OF URAL VOLGA REGION
BY THE MATERIAL OF FOLKLORE**

Glukhova Natal'ya Nikolaevna, Doctor in Philology, Professor
Institute of Finno-Ugric Studies of Mari State University
gluhnatalia@mail.ru

The author shows the ethical values systems of the Komi, Mari, Mordovian and Udmurt peoples contained in the proverbs and sayings of the ethnic groups under consideration, and with the help of an innovative complex technique, involving the use of qualitative analysis and quantitative evaluation carried out with the help of linear correlation coefficients, determines the unity of the value systems of the Finno-Ugric peoples of Ural Volga region for the first time in linguo-culturological researches.

Key words and phrases: value; theory of system analysis; proverb and saying; culture; the Finno-Ugric ethnic groups; Ural Volga region; graphic meta-language.

УДК 159/398

Культурология

Статья раскрывает проблемы исследования этнической идентичности по материалам фольклора и литературы марийского этноса. Осуществляется показ практических подходов к определению этнодифференцирующих признаков с помощью инновационной методики, не применявшейся ранее к фольклорным и литературным жанрам. Она включает использование традиционных приемов гуманитарных наук и применение количественной оценки, сопровождаемой графическим метаязыком исследования.

Ключевые слова и фразы: этноидентичность; этнодифференцирующий признак; фольклор; эталон; литература; теория системного анализа; графический метаязык исследования.

Глухова Наталья Николаевна, д. филол. н., профессор
Кудрявцева Раисия Алексеевна, д. филол. н., доцент
Марийский государственный университет
gluhnatalia@mail.ru; kudsebs@rambler.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ МАРИЙСКОЙ ЭТНОИДЕНТИЧНОСТИ
ПО МАТЕРИАЛАМ ФОЛЬКЛОРА И ЛИТЕРАТУРЫ[©]**

Целью статьи является определение проблем изучения марийской этноидентичности по материалам фольклора и литературы.

Установление этнической идентичности является актуальным в наше время из-за интенсивного процесса глобализации. Многочисленные контакты между этносами унифицируют материальную и духовную культуры наций, меняют привычки и поведение людей, воздействуют на их ценности, что приводит к потере индивидуальной и этнической идентичности. Утрата культурных ценностей даже одного небольшого народа ведет к обеднению культуры всего человечества. Анализ и интерпретация богатого фольклорного и литературного

материала народа мари свидетельствуют об уникальности компонентов марийской духовной культуры, которую необходимо сохранить. Поэтому не менее актуальной причиной изучения этнической идентичности мари является и необходимость фиксации системы существующих типичных этнодифференцирующих признаков.

Знание национальных особенностей этносов, проживающих на одной территории, имеет большое значение для любого полиэтнического сообщества, так как приводит к большему взаимопониманию, позволяет предотвратить межэтническую напряженность и не допустить конфликтные ситуации. Одним из способов предотвращения конфликтов является изучение национальных менталитетов, знание которых приводит к лучшему пониманию друг друга.

Понятие «этническая идентичность» имеет статус аналитического термина. Она осознается как составная часть социальной идентичности личности и считается базой для создания этнического самосознания, определенной системы поведенческих и типичных личностных отличительных черт, с помощью которых индивидуум узнается как член группы [3, с. 296; 9, с. 112-117].

Идентичность вытекает из процесса идентификации: человек ассоциирует свои черты с определенными качествами, характеристиками и мнениями другого человека или целой группы. В *этноопределяющие признаки* ученые включают и способы восприятия и мышления; и наиболее устойчивые особенности общения и поведения, которые происходят благодаря принадлежности к определенному этносу.

Немногочисленные исследования марийских филологов и культурологов, направленные на изучение этнической идентичности, пока связаны главным образом с изучением фольклорного материала, специфики отдельных компонентов структуры и функционирования марийского языка. Определение и описание этнической идентичности на таком материале предприняты в книге В. А. Глухова и Н. Н. Глуховой «Системная реконструкция марийской этнической идентичности». В монографии этническая идентичность понимается как *тождественность культуры этноса самой себе* [2, с. 8]. Этническая идентичность рассматривается как система. Это предположение основано на понимании человеческой культуры, согласно П. Сорокину, как определенной системы элементов (компонентов, ценностей), включающей язык, религию, мораль, искусство, науку и технику [10, с. 33-35]. Любая живая культура непрерывно изменяется под действием как внутренних, так и внешних причин. Отсюда следует, что идентичность культуры определяют ее самые *консервативные составляющие*, которые накапливаются столетиями на всей территории проживания этноса и мало поддаются изменениям. Разнообразные консервативные элементы этнической культуры содержатся в личных именах, произведениях фольклора, представлены и в творческом опыте конкретных писателей – в его национальном и индивидуально-художественном своеобразии.

Трудность определения этнической идентичности заключается в отсутствии эталона, с помощью которого можно измерить и интерпретировать этническую принадлежность [13, р. 156-176]. В указанной монографии предлагается решение этой проблемы, и в результате реконструкции трех ведущих подсистем национального опыта авторами выстраивается фольклорный эталон марийской этнической идентичности. Он получен с помощью инновационной комплексной методики, включающей как использование традиционных приемов гуманитарных наук, так и количественной оценки, осуществляемой с помощью коэффициентов линейной корреляции [1, с. 13-17].

Как уже было указано, процесс установления идентичности подразумевает сравнение с эталоном и вынесение оценки в каком-либо виде, желательно - количественном, как это делается в точных науках. Одна из основных идей определения идентичности в монографии «Системная реконструкция марийской этнической идентичности» заключается в том, чтобы не вводить специальные эталоны для каждого образа, символа, ценности, а сравнивать их между собой в *ранговом порядке*, используя только одну единицу измерения – частоту упоминаний в произведениях фольклора. Под ранговым порядком понимается ранжирование и группировка факторов – упорядочение в порядке возрастания или убывания. Авторы считают, что чем чаще упоминается какой-то образ, символ, ценность, тем он значимее для этноса. Ранжированные образы, символы и ценности затем классифицируются методом *последовательной дихотомии* по принципу простого большинства в рамках *факторного анализа*, цель которого снижение размерности и трудоемкости исследования сложных статистических комплексов, например при экспериментировании, для отделения главных факторов от неглавных, без учета последних. На основании классификации оформляется *гистограмма*, один из видов графического изображения статических распределений какой-либо величины по количественному признаку [11, р. 209-217].

Эталон этнической идентичности по материалам фольклора в виде *гистограммы распределения вероятностей* позволяет производить количественную оценку идентичности путем вычисления *коэффициента линейной корреляции* по существующей математической формуле между сравниваемыми распределениями [5, с. 425]. Такой коэффициент используется в математической статистике и позволяет получить высокую достоверность сравнения. Он находится в пределах от -1 до $+1$ и не имеет размерности. Его значение, равное единице, свидетельствует о стопроцентной, полной идентичности; равное нулю – о полном отсутствии идентичности, равное минус единице (-1) – о полной противоположности идентичностей.

Исследование этнодифференцирующих признаков на материале художественной литературы мари с использованием апробированной методики позволит дополнить и расширить представления о марийской этнической идентичности.

Марийская национальная проза родилась из фольклора, который в своей содержательной основе, а отчасти и в структурно-стилевом плане был связан с древними представлениями марийцев о человеке и окружающей его природе [7, с. 38-40; 8, с. 454-455]. Следует отметить, что марийская этническая идентичность

на литературном материале никогда еще не была предметом специальных научных исследований. Однако в современной отечественной литературной науке все более актуальной становится обращение в том или ином контексте исследований к межкультурной идентичности в художественном измерении. Как правило, такие попытки предпринимаются в рамках сравнительных исследований.

Нельзя не согласиться с утверждением Г. Н. Кима о том, что литература, несмотря на то, что не обладает объективностью в научном смысле, «может быть важным источником для изучения проблемы национальной идентичности, поскольку обладает особой художественной достоверностью и своей особой объективностью» [4].

Исследователь называет три фактора актуализации проблемы изучения идентичности в литературе. К первому он относит личностный кризис идентичности писателя, для которого он является частью творческого сознания, нашедшего отражение в созданных им литературных произведениях. Вторым фактором является то, что многие писатели сознательно отражают проблему идентичности и предлагают различные модели межкультурной коммуникации в своих произведениях. При этом характер таких моделей обусловлен идеями и представлениями той национальности или этнической группы, к которой принадлежит автор. Третье обстоятельство, позволяющее считать литературу достаточно надежным источником информации по вопросам этнокультурной идентичности, по мнению Г. Н. Кима, заключается в том, что национальная ментальность выражается с помощью художественных средств, используемых автором, которые следует рассматривать как систему, предлагающую объективную информацию о действительности. Трудность в выявлении этой объективности заключается в необходимости владения современными методами литературоведческого и культурологического анализа, которые смогут помочь исследователю выявить «спрятанные» в произведении этнические концепты культуры [Там же].

В настоящее время имеется достаточно много работ, в которых исследуется проблема этнической идентичности на материале произведений литературной эмиграции, диаспорной литературы, где центральное место занимает тема родины, этнической родины, нации. Это неудивительно, ибо именно в такой литературе наиболее ярко проявляется национальная, этническая культурная идентичность. Одной из ее важнейших жанровых форм Г. Н. Ким называет автобиографию, которая представляет собой «критико-художественный гибрид литературоведческого эссе, публицистики и исповеди». Исследователь отмечает, что в произведениях диаспорной литературы особый интерес представляет «отражение подспудного комплекса инородца» и незримой связи с исторической родиной, в чем и проявляется своеобразие этнической психологии и особенностей мировосприятия [Там же].

Изучение проблемы этнической идентичности в литературе, будучи междисциплинарным, предполагает «выходы» за пределы сугубо филологического исследования. Думается, что поиски этнического самосознания в литературе народа мари с помощью понятий *аксиологии* и *поэтики* могут существенно дополнить активно реконструируемую сегодня марийскими филологами на фольклорном материале картину марийской этнической идентичности.

Основные задачи исследовательской работы по теме на литературном материале видятся нами следующим образом:

- реконструкция системы этнических ценностей мари на основе анализа литературных произведений писателей XX века;
- выявление арсенала художественных форм, приемов и средств выражения этнической самоидентификации (репрезентации этнической идентичности) авторов и героев в марийских художественных текстах;
- определение динамики этнических представлений и ценностных ориентаций мари, их трансформаций и модификаций;
- определение факторов изменчивости этнической идентичности на основе изучения природной, социальной и психологической детерминированности характеров персонажей литературных произведений XX века.

Этническая идентичность, несмотря на наличие устойчивых и консервативных составляющих, есть величина переменная, а границы ее подвижны, динамичны и культурно обоснованы – это побуждает к ее рассмотрению на материале литературы в исторической «перспективе» – в досоветском, советском и постсоветском историко-культурном пространствах. Известно, что национально-культурная идентичность проявляется в литературно-общественной ситуации времени, в тематике произведений (Родина и дом, народные традиции, человек и др.), субъектной организации произведения (автор и герой, самоощущение идентичности автора произведения и его литературных героев, этническая психология, особенности мировосприятия и языка героев), символической образности, системе номинации персонажей, жанровой системе и стилевых пристрастиях авторов.

Подводя итоги описания проблем исследования марийской этноидентичности, можно заключить, что объектами изучения на литературном материале в рамках комплексного подхода могут стать следующие:

- образ (образ-персонаж во всех значимых составляющих его содержания и поэтики);
- символ (образ-символ в его художественно-эстетической функции);
- ценность (аксиологические аспекты авторской концепции и нравственно-этические составляющие эстетического идеала) [6, с. 150-152].

Таким образом, сквозными аспектами изучения структуры этнической идентичности в марийском фольклорном и литературном материалах становятся три подсистемы культуры – образов, символов и ценностей. Наряду с методами и приемами, специфичными для фольклора и литературы, объединяющим подходом должна служить теория системного анализа. При ее дополнении количественными методами результаты исследования следует сопровождать графическим метаязыком в виде таблиц, гистограмм и матриц.

Список литературы

1. Глухов В. А., Глухова Н. Н. Методы исследования этнической идентичности по материалам марийского фольклора // Современные проблемы финно-угорских языков и финно-угроведения: материалы всероссийской научной конференции (г. Йошкар-Ола, 16 сентября 2010 г.). Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ им. В. М. Васильева, 2011. С. 13-17.
2. Глухов В. А., Глухова Н. Н. Системная реконструкция марийской этнической идентичности. Йошкар-Ола: Стринг, 2007. 184 с.
3. Дробижина Л. М., Аклаев А. Р., Коротева В. В., Солдатова Г. У. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации. М.: Мысль, 1996. 340 с.
4. Ким Г. Н. Национальная и этнокультурная идентичность в литературе корейцев Центральной Азии [Электронный ресурс]. URL: http://world.lib.ru/k/kim_german_nikolaewich/18.shtml (дата обращения: 01.02.2012).
5. Кремер Н. Ш. Теория вероятностей и математическая статистика. М.: Юнити, 2004. 574 с.
6. Кудрявцева Р. А. Нравственные ценности народа в художественной структуре марийского рассказа 1920-х годов (на примере произведений Якова Элексейна) // Педагогика любви: материалы всерос. этнопедаг. чтений, посвящ. наследию акад. Г. Н. Волкова (19-21 июня 2008 г.) / Горно-Алт. гос. ун-т. Горно-Алтайск: РИО Горно-Алт. гос. ун-та, 2008. Ч. 1. С. 150-152.
7. Кудрявцева Р. А. Фольклорная стратегия в художественной структуре марийского рассказа первой трети XX века (к вопросу о генезисе и поэтике малых эпических жанров в литературах народов Поволжья) // Poetica: инновационные идеи молодых ученых-филологов: межвузов. сб. науч. тр. / Ставроп. гос. ун-т. Ставрополь: Ставроп. кн. изд-во, 2007. С. 38-40.
8. Кудрявцева Р. А. Фольклорно-мифологические истоки марийской прозы // Узловые проблемы современного финно-угроведения: материалы I всерос. науч.-практ. конф. финно-угроведов. Йошкар-Ола, 1995. С. 454-455.
9. Минюшев Ф. И. Социальная антропология: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2004. 288 с.
10. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ., вст. статья и комментарии В. В. Сапова. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
11. Glukhov V., Glukhova N. A System of Techniques and Stratagems for Outlining a Traditional Ethnic Identity [Электронный ресурс] // RMN Newsletter. Methodology. A Special Issue. 2012. № 4. P. 209-217. URL: www.helsinki.fi/folkloristiikka/English/RMN (дата обращения: 10.02.2013).
12. Glukhov V., Glukhova N. Systemic Reconstruction of Mari Ethnic Identity // Finno-Ugric Contribution to International Research on Folklore, Myth and Cultural Identity: Fifth International Symposium on Finno-Ugric Languages in Groningen. Maastricht, The Netherlands, 2012. P. 45-62.
13. Phinney J. S. The Multigroup Ethnic Identity Measure: a New Scale for Use with Adolescents and Young Adults from Diverse Groups // Journal of Adolescent Research. 1992. № 7. P. 156-176.

THE MARI ETHNIC IDENTITY RESEARCH BY MATERIALS OF FOLKLORE AND LITERATURE

Glukhova Natal'ya Nikolaevna, Doctor in Philology, Professor
Kudryavtseva Raisiya Alekseevna, Doctor in Philology, Associate Professor
Mari State University
gluhnatalia@mail.ru; kudsebs@rambler.ru

The authors reveal the problems of ethnic identity research by the materials of the folklore and literature of the Mari ethnic group, show practical approaches to the definition of ethno-differentiating signs by means of innovative techniques not previously used for folklore and literary genres, and tell that it includes the use of the traditional methods of classical sciences and the application of quantitative evaluation, followed by the graphic meta-language of research.

Key words and phrases: ethnic identity; ethno-differentiating sign; folklore; model; literature; theory of system analysis; graphic meta-language of research.

УДК 347.61/64

Юридические науки

В работе дается анализ принципов семейного права России путем обобщения мнений правоведов, философов и социологов о понимании термина «принцип права». Статья раскрывает вопросы, связанные с понятием, формой выражения принципов права в целом и принципов семейного права в частности. Автор, оценивая действующие классификации принципов права, приводит собственную градацию основных начал семейного права.

Ключевые слова и фразы: принцип права; принцип семейного права; правовой принцип; основные идеи; руководящие начала.

Голикова Светлана Витальевна

Институт экономики и права (филиал) Академии труда и социальных отношений в г. Севастополе, Украина
golikovasv@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИНЦИПОВ СЕМЕЙНОГО ПРАВА®

В теории права существует несколько определений принципов права. Применительно к семейному праву принцип семейного права представляет собой совокупность особых вариантов воплощения (разновидность)