

Забродина Галина Дмитриевна, Петрова Надежда Леонидовна, Старостин Геннадий Георгиевич  
**АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В СИСТЕМЕ  
"ЧЕЛОВЕК – СРЕДА"**

Настоящая статья посвящена аксиологическому подходу к изучению эстетического качества объектов предметно-пространственной среды и особенностей проектно-эстетической проблематики на современном этапе развития проектной культуры. С позиции эниологии рассмотрено понятие среды, состоящей из трёх форм реализации – материальной, энергетической и социоинформационной. Авторами предложена информационная модель системы "человек – среда" в качестве исходной для изучения и анализа процесса формирования эстетического качества объектов материальной культуры, разработки системы иерархической взаимосвязи эстетических концепций и групп критериев оценки среды, решения связанных с этим проектно-эстетических задач.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/23.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/23.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 102-106. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

8. **Моисеев Н. Н.** Человек и ноосфера. М.: Мол. гвардия, 1990. 351 с.
9. **Моисеев Н. Н., Фролов И. Т.** Высокое соприкосновение: общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехники // Вопросы философии. 1984. № 9. С. 24-41.
10. **Смирнов Г. С.** Интеллигенция как фактор разрешения ноосферных конфликтов // Реалии ноосферного развития. М.: Издательский дом «Ноосфера», 2003. 396 с.
11. **Смирнов Г. С.** Ноосферное сознание и ноосферная реальность: философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.
12. **Смирнов Д. Г.** Семиософия ноосферного универсума: ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 372 с.
13. **Уемов А. И.** Монарные атрибутивные системные параметры в параметрической общей теории систем // Параметрическая общая теория систем и ее применения: сб. трудов, посвященный 80-летию проф. А. И. Уемова / под ред. А. И. Цофнаса. Одесса: Астропринт, 2008. 248 с.
14. **Уемов А. И.** Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с.
15. **Швейцер А.** Благоговение перед жизнью / пер. с нем. М.: Прогресс, 1992. 573 с.

### NOOSPHERIC SOCIETY AS A SYSTEM

**Zhul'kov Mikhail Vyacheslavovich**, Ph. D. in Philosophy  
Ivanovo State University  
mzh1@mail.ru

The author considers noospheric society system, and shows that noospheric consciousness is the system essence, a system-wide parameter in determining its purpose and quality. The collective mind of humanity is the concept of the system, the structure has a social autotrophy relation, and the substrate forms a set of noospheric personalities. The energy of thought in accordance with the basic noospheric law combines the system into one functional unit.

*Key words and phrases:* collective mind; noospheric society; noospheric consciousness; noospheric person; basic contradiction of noospheric development; basic noospheric law; system of noospheric society; social autotrophy; energy of thought.

УДК 008

### Культурология

*Настоящая статья посвящена аксиологическому подходу к изучению эстетического качества объектов предметно-пространственной среды и особенностей проектно-эстетической проблематики на современном этапе развития проектной культуры. С позиции эниологии рассмотрено понятие среды, состоящей из трёх форм реализации – материальной, энергетической и социоинформационной. Авторами предложена информационная модель системы «человек – среда» в качестве исходной для изучения и анализа процесса формирования эстетического качества объектов материальной культуры, разработки системы иерархической взаимосвязи эстетических концепций и групп критериев оценки среды, решения связанных с этим проектно-эстетических задач.*

*Ключевые слова и фразы:* система «человек – среда»; проектная культура; эстетическое качество; дизайн-проектирование; аксиологический подход; эстетическая ценность; информационная система; визуально-психологическое восприятие; критерии оценки среды; архетипы; эниология.

**Забродина Галина Дмитриевна**, к. культурологии, доцент  
**Петрова Надежда Леонидовна**  
**Старостин Геннадий Георгиевич**, к. экон. н., доцент  
Саратовский государственный технический университет  
galina.vizavi@mail.ru

### АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В СИСТЕМЕ «ЧЕЛОВЕК – СРЕДА»<sup>©</sup>

Проблема эстетического качества объектов архитектурных искусств остаётся одной из наиболее актуальных и одновременно сложных в теории архитектурно-дизайнерского проектирования. Это обусловлено назначением предметно-пространственной среды, обладающей специфическими функциональными и информационными качествами, что определяет её эстетическое содержание и восприятие. Объект искусственно созданной среды должен соответствовать не только функционально-типологической целесообразности, но и стилю, «духу» эпохи, культурным традициям, главной мере всего – человеку, то есть всему тому, что способствует «очеловечиванию» второй природы. При этом важно подчеркнуть – проектная культура современности такова, что основная задача проектировщика заключается в предвидении «наиболее

существенных индивидуально-биологических, социальных и экологических изменений, которые могут быть вызваны созданием новых искусственных объектов, и в заботе о предотвращении в связи с этим нежелательных побочных эффектов проектирования» [2, с. 5], а также в соблюдении одной из основных профессиональных формул – «соответствие формы и функции». С этим связана одна из существенных проблем современного дизайна, когда социальная адаптация к новым функциям происходит медленнее, чем их смена, результатом чего является нарушение взаимосвязи меры предмета и меры человека и, как следствие, эстетического комфорта в системе «человек – среда».

На данный момент развития проектной культуры не существует какой-либо точной методики определения оптимальных условий комфортной жизнедеятельности человека в предметно-пространственной среде, а также её эстетической организации, что, нередко, является причиной субъективного взгляда проектировщика на решение поставленной задачи. Результатом такого субъективного подхода к проектированию могут оказаться серьёзные проблемы, заключающиеся в нарушении соответствия содержания и формы, соотношения утилитарного и эстетического.

Но, несмотря на то, что объективные критерии среды даже теоретически невозможно преобразовать в субъективные критерии художественного творчества, определение общих и частных закономерностей алгоритмизации этого процесса является неизбежной задачей. Всё это повышает требования к качеству проектирования, обязывает к поиску хотя бы относительно стабильной теоретической основы, позволяющей выявить и структурировать объективные критерии и методологические принципы создания и оценки эстетически комфортной среды.

В исследованиях многих теоретиков дизайна (Ю. Б. Соловьёв, В. Ф. Сидоренко, Л. А. Кузмичёв, Л. Б. Переверзев, А. Г. Устинов, Д. А. Азрикан и др.) предприняты успешные попытки разработки практических пособий по системному анализу дизайн-деятельности, методологической базы дизайн-проектирования.

Комплексный подход к изучению феноменов художественной культуры и дизайна осуществлён такими исследователями, как Е. Жердев, В. Тасалов, В. Самохвалова, А. Грашин, Л. Безмоздин, Е. Павловская. Оформляется понимание одной из главных тем средового дизайна – образа жизни как единой системы таких структур, как витальные, морфологические, функциональные, аксиологические, семантические, иконические (О. Генисаретский, А. Гутнов, И. Лежава, Б. Сазанов, В. Сидоренко, М. Савченко, Е. Сидорина и др.). Происходит процесс переосмысления современного этапа развития культуры как периода переоценки ценностей, что находит отражение в трудах В. Нефёдова, А. Ефимова, В. Шимко, А. Тетиора, В. Филина и др. и имеет огромное значение для средового проектирования в системе «человек – среда». Данный процесс существенно влияет на саму методологию проектирования, которая должна принципиально измениться, сместив фокус внимания дизайнеров и архитекторов с самого продукта на аудиторию, которой он предназначен. Это означает, что в современной проектной культуре как способе гуманизации среды обитания человека основные принципы гармонизации предметно-пространственной среды должны базироваться на общечеловеческих ценностях, на качественно новом представлении о роли человека в мире, на целостном понимании личности и процессе её жизнедеятельности. В связи с этим, в проектной деятельности необходимо, прежде всего, помимо привычных методов композиционно-эстетической организации и эргономической проработки объектов, совершенствование методов эстетической оценки объекта в социальной и окружающей предметной среде.

Тем не менее, в существующих теоретических исследованиях и методологических разработках созданию аксиологического подхода к проектно-эстетической проблематике в средовом дизайне не уделяется должного внимания. Разрешение данной проблемы видится нам в анализе аксиологического основания дизайна, выявлении факторов, формирующих эстетическую ценность объектов дизайна начала XXI века и включения их в общую систему утилитарно-функциональных критериев среды, что позволит наметить пути создания теоретической базы в решении задач современной проектной культуры.

Важнейшим аспектом аксиологического основания дизайна выступают утилитарно-символические ценности, которые не только включаются в число обязательных компонентов оценки качества любых предметов, но и входят в характеристику социального функционирования, индустриальной технологии, культурно-ценностного регулирования, одним словом, являются ценностной универсалией дизайна, занимающей особое место в современной культуре [7, с. 141]. Например, в книге «Архитектура и психология» об эстетической ценности сказано следующее: «Эстетические ценности рассматриваются как объективно существующие явления действительности, имеющие определённое значение для людей на определённом уровне развития общества. Освоение эстетических ценностей происходит с помощью эстетических оценок, система которых в обществе соотносится с особенностями культуры. Следует отметить, что формирование предпочтений и способностей людей к адекватному эстетическому освоению архитектурной среды остаётся малоисследованной областью, в которой архитектурно-эстетическая проблематика взаимодействует с социально-психологической» [6, с. 13].

В данном контексте аспект изучения процесса формирования эстетических оценок находится в области информационной эстетики и социодинамики культуры, где культура рассматривается как динамический процесс рождения нового и в то же время сохранения традиций, норм, привычного. В связи с этим поиск движущих сил и факторов данного процесса, как нам представляется, возможен с использованием информационного подхода к выявлению аксиологического смысла гармонизации, что позволит рассматривать средовые системы, не изолированные друг от друга, а как целостную систему «человек – среда», как проектно-эстетическое информационное поле.

По нашему мнению, в качестве исходной модели изучения процесса формирования эстетического качества среды следует принять информационно-энергетическую систему многоуровневой взаимосвязи «человек – среда», где понятие «среда» рассматривается с точки зрения эниологии, позволяющей получить более полное представление, как о самой среде, так и о взаимосвязях её с человеком. Одно из положений эниологии заключается в характеристике таких форм реализации физических сущностей, как материальная, энергетическая и информационная. Эниология исходит из того, что для тел и явлений энергетического и информационного миров действуют единые законы и зависимости, действительные, в частности, для тел материального мира [5, с. 16]. Этот закон, распространяющий законы физики на параллельные энергоинформационные тела, явления и процессы, можно назвать Законом подобия или единства мироздания. Опираясь на вышеуказанные положения эниологии, систему «человек – среда» можно представить как открытую, состоящую из трёх форм её реализации (материальной, энергетической и социоинформационной), функционирующих на различных уровнях этой системы при помощи информационных каналов. Физическая сущность материальной формы – это материальная культура в виде вещей, домов, сооружений, техники и всего того, что образует «вторую природу». Энергетическая форма – это вся биосфера Земли, состоящая из множества биосистем и энергетических полей. Социоинформационная форма – это социальная информация о человеческом сообществе в целом и о различных социальных группах и общностях в частности. Система «человек – среда» является информационной, и в каждой из её составляющих обмен информацией происходит по своим специфическим каналам и в характерной для них форме (Рис. 1) [3, с. 151].



Рис 1. Информационная модель системы «человек – среда»

Как видно из Рис. 1, в материальной среде особую роль играют такие виды человеческой деятельности, как архитектурные виды искусства – градостроительство и архитектура, дизайн интерьера, костюма и т.д., образуя основу предметно-пространственного окружения – «вторую природу». Формы предметно-пространственного окружения человека несут информацию, помогающую ему устойчиво поддерживать общественно-санкционированные типы поведения и традиции культуры. Предметно-пространственная среда порождает сложный комплекс психических процессов, осознаваемых и неосознаваемых. Материальное окружение вызывает активное отношение к себе, оно может быть любимым или рождать ненависть; оно влияет на становление личности и формирование отношений в социуме, накладывая на них свой отпечаток. Характер происхождения этих оценок и предпочтений на самом деле, носит вполне объективный характер и основан на чувственно-биологическом опыте, так как все человеческие ощущения, представления, понятия и образы, в том числе и чисто эстетического характера, обязаны своим происхождением биосоциальной природе человека.

Визуально-психологические особенности восприятия человека зависят от особенностей физиологического строения зрительного аппарата, в силу которых при восприятии окружающего мира возникают зрительные иллюзии, и от чувственно-биологического опыта человека, основанного на условиях жизни на планете Земля. Основным из этих законов, с точки зрения физического существования, является закон гравитации. Гравитация вмешивается в восприятие формы, контролирует эмоции, формирует пространственное мироощущение. Данное восприятие основано на оценке человеком своего пространственного положения относительно окружающих объектов и среды в целом и выражается в ощущении высоты и ширины, статики и динамики, устойчивости и неустойчивости, лёгкости и тяжести, верха и низа и т.д.

Именно на этом уровне и на основе этих ощущений возникают ассоциации подобного рода при восприятии таких простейших форм и фигур, как квадрат, прямоугольник, круг, треугольник и т.д. Эти понятия и ассоциации из элементарных форм своего проявления (высота, ширина, белизна, свет, прозрачность и т.д.) постепенно перерастают в сложные психологические характеристики и приобретают нередко, кроме предметного значения и непосредственного его отражения в ощущении, ещё и социальное и даже чётко выявленное идеологическое выражение. Это имеет особое значение для образов архитектуры и дизайна, которые нередко представляют собой, несмотря на их вещно-материальную форму, сгусток психологических данных своего времени.

Эмоциональная реакция человека зависит от биологических ритмов, которые существуют и в окружающей среде, и в организме человека. При соответствии внешних и внутренних ритмов возникает ощущение гармонии, их диссонанс создаёт беспокойство. Это относится и к глобальным явлениям (ночь - сон, день - бодрствование), и к ближайшему окружению (ритм изменения его параметров - ритм дыхания и т.д.) [1, с. 144]. Природа воздействует на наши чувства различными пространственно-световыми ритмами. Блики в густой чаще создают тревожное впечатление; светлое пятно на поляне пробуждает надежду. И чем мрачнее лесная мгла, чем чаще преграды, тем сильнее эффект освобождения, нравственного подъёма при выходе к свету. Такой же эффект создаёт рельеф. Характер «преодоления» специфичен для каждого места. Волнистое степное пространство преодолевается спокойно и легко. Чем чаще и ближе появляются преграды, чем резче чередования затемнений в лощинах и выходов к свету, тем сильнее ощущение напряжённости. В этом чередовании света и тьмы, в ритме движения заключены уже не просто физические явления, а широкое поле ассоциаций, имеющих национально-географические отличия. Горские народы привыкли к вертикальному преодолению пространств, к более резким и напряжённым ритмам... Так, И. Араухо пишет: «Каждая эпоха, каждая культура имеют ритмические схемы своего времени, которые сопровождают человека: африканец движется отлично от европейца; галантная Вена движется отлично от революционной Франции; восточное время отлично от североамериканского. И это потому, что человек включён в систему естественных ритмов (ночь и день, времена года, смена возраста...), которые в условиях разной географии и культуры проявляются в его поведении таким образом, что, когда человек создаёт архитектуру, последняя отражается в динамике и форме пространства» [Там же, с. 145]. Это - чувственная родовая основа нашей оценки среды, так называемый перцептивный уровень, носящий объективный характер.

Энергоинформационное воздействие предметно-пространственной среды на человека позволяет трактовать систему «человек – среда» как единую взаимосвязанную информационно-энергетическую систему, а понятие «среда» - как универсальную и интегральную проектную категорию, где понимание эстетической ценности объектов материальной культуры ориентировано на ценностные структуры образа жизни.

Создание и оценка объектов предметно-пространственной среды требует от специалистов данной области деятельности не только узкоспециальных знаний и навыков, умения «прочтения» и «записи» культурных кодов, смысловых конструкций, но и нового видения средового проектирования, где в центре внимания находятся аксиологические структуры жизнедеятельности.

В соответствии с этим рассмотрению проектно-эстетической проблематики, по нашему мнению, наиболее целесообразно осуществлять на основе информационно-энергетической модели саморазвивающейся системы «человек – среда» (Рис. 1), иллюстрирующей процесс формирования смысловых конструкций и многоуровневые взаимосвязи факторов, влияющих на эстетическую ценность объектов предметно-пространственной среды. Система основана на двух направлениях понимания сущности эстетических категорий – «природоведческое» и «социологическое». Обозначение первой концепции как «природоведческая» свидетельствует о том, что к аспекту её исследований относятся эстетические категории, в основе которых лежат естественные свойства материального мира. Социологическая концепция включает в себя спектр эстетического, в котором решающую роль играет общественно-историческая практика освоения человеком действительности.

В контексте природоведческой концепции к одной из групп критериев оценки эстетического качества возможно отнести визуально-психологические особенности восприятия, а этнические и исторические факторы формирования эстетической ценности – к группе критериев оценки в аспекте социологической концепции. В данной постановке вопроса первая группа основана на особенностях, носящих общечеловеческий характер

восприятия окружающей среды (зрительные иллюзии, биоритмы и т.д.); вторая – на пространственно-временных координатах системы «человек – среда», где этнический фактор является критерием оценки пространственных характеристик среды (географическая среда), а исторический – временных. Процессы, протекающие в системе «человек – среда» и формирующие культурный ландшафт, представляют собой сложный комплекс взаимодействующих структур, где географическая среда играет значительную роль. Если культурный ландшафт представляет собой информационную матрицу, хранящую и воспроизводящую в объектах культуры архетипы, созданные сотворчеством природы и общества, то процесс трансляции и модификации общих архетипов реализуется на различных этапах культурного освоения территории. Обогащение первоначальных архетипов происходит за счёт приобретения географической средой обновленных параметров, что, в свою очередь, влияет на обновление географических образов и, соответственно, на художественно-образные системы объектов культуры. Влияние это происходит на уровне формирования эстетических «канонов-норм».

Исходя из вышесказанного, возможно предположить, что базой для формирования эстетических категорий является природоведческая концепция общечеловеческого значения. Архетипические конструкции, построенные на её основе, претерпевают преломление смыслов в зависимости от географического и исторического образов. Результат их трансмутации фиксируется в виде эстетических «канонов-норм». В соответствии с иерархической взаимозависимостью рассматриваемых ценностных групп находятся и отличия понимания и характера восприятия эстетического качества в различных национальных культурах и временных рамках.

Подводя итог изложенного материала, следует отметить, что для понимания эстетической ценности дизайн-объектов, ориентированных на ценностные структуры образа жизни, необходимо изменение существующей проектной тактики; обновление методологии деятельности, основанной на исследовании новой системы потребностей человека и поведенческого типа. При изучении системы потребностей современного общества необходимо учесть в первую очередь адресность, соблюдение равноправия по отношению ко всем социальным, возрастным и этническим группам; преемственность, упорядоченность традиций, общечеловеческих ценностей. Для решения поставленных задач необходим анализ ценностных представлений общества, процесса формирования новой структуры потребностей и в связи с этим проектно-эстетической проблематики. Этот анализ возможно выполнить с учётом рассмотренной иерархии групп критериев оценки эстетического качества среды на основе информационной модели системы «человек – среда». Объектом исследования в данном аспекте являются базовые архетипы, обладающие общечеловеческими характеристиками и претерпевающие трансмутацию по осевым информационным каналам на различных уровнях системы, помещённой в различные пространственно-временные координаты.

Таким образом, для формирования и оценки необходимого и достаточного уровня эстетического комфорта в системе «человек – среда» необходим более глубокий анализ на основе предложенной информационной модели с дальнейшей систематизацией групп критериев оценки эстетического качества и их признаков, что позволит включить данные показатели в общую систему оценки комфорта проживания человека в средовом окружении.

И, наконец, предложенную информационную модель возможно использовать при изучении закономерностей процессов стиле- и формообразования, эстетической ценности и смыслообразующего основания художественно-образных структур объектов предметно-пространственной среды в учебном процессе при подготовке дизайнеров и архитекторов.

#### *Список литературы*

1. **Араухо И.** Архитектурная композиция. М.: Высшая школа, 1982. 208 с.
2. **Божко Ю. Г.** Основы архитектоники и комбинаторики формообразования. Харьков: Вища школа; Изд-во при Харьк. ун-те, 1984. 184 с.
3. **Забродина Г. Д.** Взаимодействие информационных каналов в системе «человек – среда» // Актуальные проблемы социального менеджмента: межвуз. науч. сб. Саратов: Аквариус, 2002. С. 151-154.
4. **Иконников А. В.** Художественный язык архитектуры. М.: Искусство, 1985. 175 с.
5. **Лимонад М. Ю., Цыганов А. И.** Живые поля архитектуры: учеб. пособие. Обнинск: Титул, 1997. 208 с.
6. **Степанов А. В., Иванова Г. И., Нечаев Н. Н.** Архитектура и психология. М.: Стройиздат, 1993. 296 с.
7. **Чижиков В. В.** Дизайн и культура: монография. М.: МГУКИ, 2006. 361 с.

#### **AXIOLOGICAL ASPECT OF PROJECT-AESTHETIC PROBLEMATIC IN “MAN - ENVIRONMENT” SYSTEM**

**Zabrodina Galina Dmitrievna**, Ph. D. in Culturology, Associate Professor  
**Petrova Nadezhda Leonidovna**

**Starostin Gennadii Georgievich**, Ph. D. in Economics, Associate Professor  
*Saratov State Technical University*  
*galina.vizavi@mail.ru*

The authors discuss axiological approach to the study of the aesthetic quality of subject-spatial environment objects and the features of project-aesthetic problematic at the present stage of project culture development, from the position of eniology consider the notion of environment consisting of three forms of realization - material, energy and social-informational, and suggest the informational model of “man – environment” system as a starting point for the study and analysis of the aesthetic quality formation of material culture objects; the development of hierarchical relationship system for aesthetic conceptions and criteria groups for evaluating environment; and solutions to the project-aesthetic tasks related to it.

*Key words and phrases:* “man – environment” system; project culture; aesthetic quality; design-projecting; axiological approach; aesthetic value; informational system; visual-psychological perception; criteria for environment evaluation; archetypes; eniology.