

Эйдельман Ибрагим Борисович

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ АГЕНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СПОРТЕ

В статье поднимается проблема восприятия агентской деятельности в спорте как объекта правового регулирования. Целью данной работы является раскрытие сущности спортивной агентской деятельности на основе локально-корпоративных норм отдельных федераций спорта. На базе сложившихся в науке подходов к пониманию агентской деятельности в спорте дается авторское определение с акцентом на возможность её внедоговорной природы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 216-219. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Власов В.** Становление баянной композиторской школы в Украине // Академічне народно-інструментальне мистецтво України ХХ-ХХІ ст. К., 2003. С. 38-40.
2. **Власов В.** Сторінки минулого // Львівська баянна школа та її видатні представники: зб. мат. наук.-практ. конф. / ред.-упор. А. Душний, С. Карась, І. Фрайт. Дрогобич: Коло, 2005. С. 20-26.
3. **Дерев'янченко О.** Неофольклоризм у музичному мистецтві: статика та динаміка розвитку у першій половині ХХ століття: автореф. дисс. ... канд. мистецтвозн. Київ, 2005. 21 с.
4. **Кияновська Л.** Сильова еволюція галицької музичної культури ХІХ-ХХ ст.: монографія. Тернопіль: Астон, 2000. 339 с.
5. **Кияновська Л.** Українська музична культура: навчальний посібник. 2-ге вид., доп. Тернопіль: Астон, 2000. 184 с.
6. **Назайкинский Е.** Стиль и жанр в музыке: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2003. 248 с.
7. **Павлов Д.** Стилизация в творчестве Игоря Стравинского – феноменальное явление в искусстве ХХ века // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67). Ч. II. С. 118-121.
8. **Садовенко С.** Неофольклоризм в контексте музыкальной культуры Украины второй половины ХХ – начала ХХІ в. // Актуальные проблемы мировой художественной культуры: материалы междунар. науч. конф., посвящ. памяти проф. У. Д. Розенфельда (г. Гродно, 25-26 марта 2010 г.): в 2-х ч. / ГрГУ им. Я. Купалы; редколл.: А. П. Богустов (отв. ред.) и др. Гродно: ГрГУ, 2011. Ч. I. С. 335-340.
9. **Сташевський А. Я.** Баянна творчість Віктора Власова (до 70-річчя від дня народження) // Актуальні питання баянно-акордеонного виконавства і педагогіки в мистецьких навчальних закладах / ред.-упор. А. Я. Сташевський. Луганськ: Поліграфресурс, 2007. Вип. 3. С. 101-105.

**EVOLUTION OF V. VLASOV'S CREATIVE STYLE
BY THE EXAMPLE OF "NEO-FOLK" LINE****Chumak Yurii Viktorovich***Lviv National Music Academy named after N. Lysenko, Ukraine**chumaknatal@yandex.ru*

The author traces the style evolution of the famous composer, teacher, button accordionist, public figure Viktor Petrovich Vlasov, studies the formation and establishment of V. Vlasov as a composer by the example of the folk direction of his creative work, traces the influence of "neo-styles" appearance and development in musical literature, as well as the influence of the transformation and academization of the instrument itself on the style of the composer's writing.

Key words and phrases: composer; button accordion; style; "neo-style"; "neo-antiquity"; "neo-folklorism"; "folk romanticism".

УДК 346.26

Юридические науки

В статье поднимается проблема восприятия агентской деятельности в спорте как объекта правового регулирования. Целью данной работы является раскрытие сущности спортивной агентской деятельности на основе локально-корпоративных норм отдельных федераций спорта. На базе сложившихся в науке подходов к пониманию агентской деятельности в спорте дается авторское определение с акцентом на возможность её внедоговорной природы.

Ключевые слова и фразы: спорт; спортивный агент; агентский договор; спортивное право; спортивные федерации.

Эйдельман Ибрагим Борисович*Казанский (Приволжский) федеральный университет**toby1987@yandex.ru***ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ АГЕНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СПОРТЕ[©]**

Деятельность как объект правового регулирования традиционно рассматривается в литературе в нескольких смыслах. Наиболее распространённым пониманием деятельности является её восприятие как системы отношений, складывающихся на основании юридически значимых действий [2, с. 17; 5, с. 6; 8, с. 11; 10, с. 3; 20, с. 7; 22, с. 14]. Более узкое понимание в юриспруденции можно наблюдать в работах советских правоведов, которые оценивали деятельность как совокупность целенаправленных действий конкретного субъекта права, имеющих юридические последствия или не имеющих таковые, однако урегулированных нормами права [11, с. 9-10; 13, с. 82; 21, с. 72; 27, с. 33]. Вместе с тем чаще всего в современных научных публикациях вообще не представляется возможным определить сущность категории «деятельность», даже в

тех направлениях научного знания, в которых проводится исследование особенностей отдельных видов деятельности по профессиональным или юридическим признакам. Любая деятельность, рассматриваемая современными учёными, не имеет определения. Соответственно, ряд публикаций, посвящённых понятию той или иной деятельности, и вовсе не раскрывают её сущности, что можно наблюдать и по отношению к агентской деятельности [9; 12; 14; 23]. При этом тенденция развития научной мысли об агентской деятельности складывается таким образом, что её профессиональные виды вообще не имеют определения, выделяясь лишь отдельными квалификационными признаками.

Указанная проблема определения агентской деятельности затронула и исследования, посвящённые вопросам оказания посреднических услуг в сфере спорта. Объясняется это, прежде всего, прикладным характером проводимых научных изысканий. Абсолютно все работы, затрагивающие сферу спортивного агентирования, ориентированы на анализ нормативно-правовых и локально-корпоративных актов, регламентирующих порядок осуществления агентской деятельности в соответствующих видах спорта, а также их сопоставление с практикой организации агентских отношений внутри определённой спортивной системы. Поскольку дефиниция агентской деятельности не содержится в действующем российском законодательстве, за основу приходится брать два критерия. Первый связан с гражданско-правовой природой агентских услуг и, в частности, с договором агентирования, который заключает спортивный агент с соответствующим клиентом. Второй критерий вытекает из нормативных актов спортивных федераций, в том числе международного уровня, которые содержат более подробные описания агентской деятельности в виде комплекса требований как к личности спортивного агента, так и к порядку оказания им своих профессиональных услуг. Рассмотрим данные критерии более подробно.

Гражданско-правовой подход к агентской деятельности базируется на концепции понимания деятельности как системы отношений, регламентированных нормами права. Соответственно, агентская деятельность воспринимается в цивилистике как отношения, связанные с заключением и исполнением договора агентирования. В силу данного отношения агент обязан за вознаграждение совершить по поручению своего контрагента юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала [7, ст. 1005]. Обогащением этого определения в целях его теоретического наполнения занимается наука. Так, сужение понятия агентского соглашения можно наблюдать в трудах С. В. Николокина, который понимает договор агентирования как «обладающее всеми признаками гражданско-правового договора соглашение посреднического характера, в силу которого одна сторона (агент) обязуется по поручению другой стороны (принципала) за обусловленное вознаграждение совершать юридические и иные действия для предпринимательских (коммерческих) целей» [16, с. 63; 17, с. 43]. Напротив, М. З. Пак полагает, что агентский договор связан с совершением агентом в интересах клиента посреднических действий, которые направлены на развитие правовых отношений между клиентом и третьим лицом [18, с. 98]. На системность совершения подобных действий и невозможность использования агентского договора для единичной хозяйственной операции обращает внимание М. И. Брагинский [4, с. 471].

Очевидно, что для агентской деятельности в спорте указанные подходы применимы лишь в самом минимальном ключе. Мнение цивилистов об ориентации агентских услуг исключительно на предпринимательские отношения не получает должного воплощения в отечественном профессиональном спорте. По отношению к спортивным клубам и иным организациям, занимающимся управлением в сфере профессионального спорта, агент вправе оказывать свои услуги, и в этом контексте их целеустремлённость на достижение прибыли будет оправданна. Напротив, осуществление агентской деятельности в адрес спортсменов в соответствии с отечественным трудовым законодательством невозможно расценивать в качестве деятельности, направленной на предпринимательские цели клиента. Правовые отношения клиента с соответствующим представителем спортивной системы не являются единственными в предмете агентской деятельности в спорте. Спортивный агент может подбирать оптимальные варианты переходов игроков, консультировать, давать рекомендации, совершать любые иные действия, прямо не запрещённые нормативно-правовыми актами. Не случайно даже в локально-корпоративном регулировании агентской деятельности со стороны спортивных федераций нет исчерпывающего перечня действий, которые вправе выполнять агент по заданию клиента. Не состоятельна в спортивной среде и концепция системности оказания агентских услуг в адрес одного клиента. Спортивный агент может обеспечить разовую сделку соответствующего представителя спортивного сектора (например, переход игрока из одного клуба в другой) и более не участвовать в юридическом сопровождении его профессиональной карьеры. Это зависит целиком и полностью от предмета агентского договора, формируемого исключительно самими сторонами. Ни на законодательном, ни на локально-корпоративном уровне подобного ограничения сегодня не установлено.

Таким образом, следует отметить, что гражданско-правовая природа агентской деятельности в спорте в настоящее время утратила свою актуальность и не обеспечивает в должной степени решения ряда профессиональных проблем, возникающих в деятельности спортивного агента практически на всех этапах построения отношений с клиентами и иными заинтересованными лицами. Использование исключительно гражданско-правовых конструкций агентского соглашения в современном профессиональном спорте уже не является достаточным, что обнажает потребность в более детальной регламентации базовых вопросов агентской деятельности.

Следует отметить, что поднятая проблема правовой неопределённости агентской деятельности проявляется сегодня не только в сфере спорта. Аналогичная ситуация наблюдается в области агентских услуг и в

сфере интеллектуальной собственности [1], и в сфере риэлтерской [15; 26], туристской [24] и иных видов профессиональной посреднической деятельности [3; 6; 25]. Такая ситуация не помогает в достаточной мере определить сущность агентской деятельности. Поэтому восполнить данную брешь в юридической дефиниции деятельности спортивных агентов призваны были непосредственные участники спортивной системы, наделённые в настоящее время управленческими полномочиями, – федерации спорта.

В настоящее время наблюдается тенденция развития локального нормотворчества спортивных организаций по разным вопросам организации профессиональной деятельности в отдельном виде спорта. И зачастую локально-корпоративные акты федераций спорта содержат достаточно развёрнутый глоссарий терминов, используемых в нём в целях правового регулирования. Однако из всех подобных нормативных документов, действующих в Российской Федерации, лишь в одном даётся определение агентской деятельности в спорте – это Положение о регулировании деятельности агентов игроков в Российской федерации баскетбола от 2009 г. (далее – Положение РФБ) [19]. В главе 1 «Термины и определения» агентская деятельность определяется как деятельность, в процессе которой на основании договора одна сторона обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны от своего имени, но за счёт другой стороны либо от имени и за счёт другой стороны юридические и иные действия. Несмотря на ряд видимых недостатков, данная дефиниция на сегодняшний день является единственным официальным определением спортивной агентской деятельности в отечественной правовой системе. Однако и наличие определённых терминологических неточностей на фоне теоретического осмысления агентской деятельности объясняется исключительной практической направленностью анализируемого нормативного документа. Его разработчики преследовали цель привести в соответствие с требованиями Международной федерации баскетбола (ФИБА) порядок осуществления контроля над оказанием посреднических услуг в сфере баскетбола. Вполне естественно, что дефиниция агентской деятельности привязана в данном документе полностью к договору, на основании которого возникают профессиональные обязательства агента перед соответствующим игроком. Вместе с тем, невзирая на целеустремлённость спортивных агентов на заключение и исполнение данных договоров, сама по себе агентская деятельность в спорте не ограничивается лишь договорными отношениями.

Прежде всего, агенту необходимо иметь клиентскую базу, заниматься привлечение потенциальных заказчиков, раскруткой своих услуг, т.е. иметь возможность выделяться на фоне других спортивных агентов. При этом данные вопросы локально-корпоративными актами спортивных федераций практически не затрагиваются. Также не освещаются такие аспекты агентской деятельности, как предварительное консультирование, профессиональная подготовка и переподготовка, профессиональное сотрудничество с другими агентами, включая агентов, оказывающих услуги в других видах спорта. В процессе осуществления своей профессиональной деятельности агент сталкивается с государственным контролем, финансово-хозяйственным учётом и отчётностью, инвестированием средств в развитие своего бизнеса и многими другими вопросами, непосредственно касающимися его карьеры. При этом во всех указанных направлениях агенту приходится совершать юридически значимые действия, и, соответственно, у него возникает комплекс профессиональных прав, обязанностей и законных интересов, реализация которых сопрягается с нормативно-правовым регулированием. Однако данные стороны агентской деятельности не всегда должным образом учитываются актами спортивных организаций, которые фактически являются сегодня монополистами в области установления норм профессиональной деятельности спортивных агентов.

К тому же остаётся недостаточно определённой возможность спортивного агента заниматься оказанием посреднических услуг не только в сфере спорта, но и в иных видах экономической деятельности. В частности, у спортсменов может возникнуть потребность в приобретении недвижимости, транспортных средств, открытии банковских счётов, оформлении медицинских услуг, в том числе за рубежом. Допускает ли действующая нормативно-правовая база такой предмет деятельности спортивного агента?

Если следовать логике Положения РФБ, баскетбольный агент вправе оказывать комплекс услуг как игрокам, так и спортивным клубам и даже тренерам в форме совершения юридических и фактических действий с целью перехода спортсмена из одного баскетбольного клуба в другой, оформления трудовых договоров между спортсменом, тренером и спортивным клубом, содействия спортивным клубам в осуществлении переходов спортсменов, а также иные услуги, которые связаны с деятельностью спортсменов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что так называемые «иные действия» в целом допустимы со стороны баскетбольных агентов, но при условии, что они оказываются только спортсменам и ориентированы на профессиональную деятельность игроков. Это означает, что вопросы оформления сопутствующих для спортсмена услуг и контроль за их надлежащим оказанием могут рассматриваться как предмет агентской деятельности.

Таким образом, на основе анализа возможных и прямо не запрещённых локально-корпоративными и законодательными актами видов агентских услуг мы можем сформулировать определение агентской деятельности в спорте. Под ней следует понимать совокупность действий, совершаемых на профессиональной основе, в виде комплекса посреднических услуг, оказываемых субъектам спортивной системы на договорной и внедоговорной основе и ориентированных главным образом на оформление отношений между специализированными субъектами спортивной системы.

Список литературы

1. **Ананьева Е. В.** Юридические лица как обладатели исключительных авторских прав // Современное право. 2002. № 1. С. 25-27.
2. **Бандорин А. Е.** Механизм правового регулирования предпринимательской деятельности в России: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... к.ю.н. Саратов, 2011. 23 с.
3. **Барков А. В.** Социальное агентирование как средство договорного регулирования патронажных отношений // Семейное и жилищное право. 2008. № 2. С. 17-20.
4. **Брагинский М. И., Витрянский В. В.** Договорное право. М.: Волтерс Клувер, 2002. Кн. третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 1038 с.
5. **Бриллиантов А. В.** Юридически значимые действия и юридические последствия как признак должностного лица // Российский следователь. 2010. № 9. С. 6-10.
6. **Гортинская Е. И.** Правовой статус ипотечного агента в сделках секьюритизации активов // Предпринимательское право. 2009. № 4. С. 36-41.
7. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая):** Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 1996. № 5. Ст. 410.
8. **Джикаева Ф. З.** Правовой режим предпринимательской деятельности в Российской Федерации: автореф. дисс. ... к.ю.н. Владикавказ, 2012. 24 с.
9. **Дубов А. М.** Проблематика агентской деятельности в спорте // Преподаватель XXI век. 2010. № 2. С. 97-103.
10. **Иванов В. И.** Сделка как действие и юридический факт // Гражданское право. 2010. № 3. С. 3-7.
11. **Кудрявцев В. Н.** Правовое поведение: норма и патология. М.: Наука, 1982. 287 с.
12. **Кушенко С. В., Костикова Л. В.** Организационно-методические аспекты управления профессиональным баскетбольным клубом // Теория и практика физической культуры. 2005. № 11. С. 61-63.
13. **Леонтьев А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 352 с.
14. **Михно Л. В.** Агентская деятельность в современном российском хоккее // Ученые записки Университета им. П. Ф. Лесгафта. 2006. № 19. С. 52-54.
15. **Накушнова Е. В.** Понятие договора оказания риэлтерских услуг, его юридическая природа, стороны // Налоги. 2007. № 20. С. 8-9.
16. **Николюкин С. В.** Агентские соглашения в предпринимательском обороте: национальное и международно-правовое регулирование // Законодательство и экономика. 2011. № 10. С. 63-73.
17. **Николюкин С. В.** Коммерческое агентирование в международном обороте: особенности и практика разрешения споров // Российский судья. 2009. № 5. С. 40-44.
18. **Пак М. З.** Агентский договор в гражданском праве Российской Федерации: дисс. ... к.ю.н. М., 2006. 211 с.
19. **Положение Российской Федерации баскетбола о регулировании деятельности агентов игроков в РФБ от 2009 г.** [Электронный ресурс] // Официальный сайт РФБ. URL: <http://www.basket.ru/> (дата обращения: 27.12.2012).
20. **Рожкова М. А.** Недействительность дозволенных и недозволенных действий: юридический очерк // Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: сборник статей / отв. ред. М. А. Рожкова. М.: Статут, 2006. С. 7-57.
21. **Сафиуллин Д. Н.** Теория и практика правового регулирования хозяйственных связей в СССР. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. 141 с.
22. **Спектор А. А.** Предпринимательская деятельность как объект государственного контроля (надзора): правовые аспекты: автореф. дисс. ... д.ю.н. М., 2012. 21 с.
23. **Хореев А. А., Татарников А. В.** Правовое регулирование посреднической деятельности и принципы разумности и добросовестности в гражданском праве // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 76-80.
24. **Шабров Р.** Правовой статус турагента // Корпоративный юрист. 2009. № 1. С. 32-39.
25. **Шейна А. А.** Организационно-правовое положение морского агента // Общество и право. 2009. № 5. С. 139-145.
26. **Щеглов Е. В.** Договорные аспекты предоставления риэлтерских услуг // Правовые вопросы недвижимости. 2008. № 2. С. 17-19.
27. **Юдин Э. Г.** Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1984. 391 с.

MAIN APPROACHES TO UNDERSTANDING AGENT'S ACTIVITY IN SPORT

Eidel'man Ibragim Borisovich
Kazan' (Volga Region) Federal University
moby1987@yandex.ru

The author raises the problem of the agent's activity perception in sport as an object of legal regulation, reveals the essence of the sports agent's activity basing on the locally corporate norms of certain sports federations, and on the basis of prevailing in science approaches to understanding the agent's activity in sport gives his own definition with focus on the possibility of its non-contractual nature.

Key words and phrases: sport; sports agent; agency contract; sports law; sports federations.