Бобровников Владимир Гаврилович

ИСТОРИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ МАТЕРИАЛОВ К КАНОНИЗАЦИИ

В данной статье автором рассмотрены основания для прославления подвижников в Русской Православной Церкви, этапы, ожидаемые результаты и мотивации для отказа в канонизации. В процессе исследования было определено отношение Советского государства к верующим и показаны методы репрессирования граждан по религиозным мотивам. Приведены положения доступа пользователей к архивным документам и исключения из правил. Особое внимание уделено особенностям и трудностям процесса подготовки документов к канонизации персоналий на современном этапе развития российского социума.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/8.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. I. С. 37-39. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 930.2
Исторические науки и археология

В данной статье автором рассмотрены основания для прославления подвижников в Русской Православной Церкви, этапы, ожидаемые результаты и мотивации для отказа в канонизации. В процессе исследования было определено отношение Советского государства к верующим и показаны методы репрессирования граждан по религиозным мотивам. Приведены положения доступа пользователей к архивным документам и исключения из правил. Особое внимание уделено особенностям и трудностям процесса подготовки документов к канонизации персоналий на современном этапе развития российского социума.

Ключевые слова и фразы: положения канонизации; подвижники благочестия; антисоветская агитация; религиозные убеждения; политические репрессии; правила, ограничивающие доступ пользователей к документам.

Бобровников Владимир Гаврилович, к.и.н., доцент
Волгоградский государственный технический университет
iks@vstu.ru

ИСТОРИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ МАТЕРИАЛОВ К КАНОНИЗАЦИИ©

Процессы модернизации страны тесно связаны с духовной стороной развития российского общества. Как это происходит, каковы этапы, трудности и особенности подготовки документов к канонизации – автор попытался проанализировать и раскрыть в этой статье.

Руководством для начала сбора материалов по канонизации являются «Выводы о практике канонизации святых в Церкви и основания для прославления предлагаемых подвижников благочестия», определенные Поместным собором Русской Православной Церкви 6-9 июня 1988 г. [4, с. 25-26]. Были определены следующие положения.

1. Вера Церкви в святость прославляемых подвижников как людей, угодивших Богу и послуживших пришествию на землю Сына Божия и проповеди Святого Евангелия.
2. Мученическая за Христа смерть или истязания за веру Христову.
3. Чудотворения, совершаемые святым по его молитвам или от честных его останков-мощей (преподобные, молчальники, столпники, мученики-страстотерпцы, юродивые и др.).
4. Высокое церковное первосвятительское и святительское служение.
5. Большие заслуги перед Церковью и народом Божием (канонизация царей, князей и равноапостольных).
6. Добродетельная, праведная жизнь, не всегда засвидетельствованная чудотворениями (так прославлялись благоверные князья, княгини и некоторые преподобные).
7. Нередко свидетельством о святости праведника было большое почитание его народом, иногда еще при жизни. По кончине подвижника почитающие его христиане составляли ему службу, тропарь и кондак, писали икону и житие [Там же].

К 2004 году канонизировано Русской Православной Церковью свыше 1538 человек [6, с. 15].

Подготовку материалов к канонизации можно условно разделить на следующие этапы:
– поисковый (архивы, фотодокументы, свидетели, составление писем в ведомства);
– описательный (составление жизнеописания в хронологическо-документальном порядке);
– композиционный (структурирование документов, составление писем в епархиальные отделы);
– оформительный (оформление документов к канонизации в епархиальные отделы, доработка недостатков).

Ожидаемые результаты могут быть как отрицательными, так и положительными. Отрицательные ответы из Синодального Отдела по канонизации в основном имеют следующие аргументы:
– неполные архивные данные;
– принадлежность к другим Церквам и сектам («обновленцы», «григорианцы» и др.);
– неблаговидные высказывания кандидата в адрес Церкви на следственных процессах и в быту;
– оговоры осуждаемых и обвиняемых;
– сотрудничество с карательными органами;
– неправославный образ жизни;
– отсутствие авторитета в церковной среде, в миру и другое.

Митрополит Ювеналий отмечал в 2004 году: «Знакомство с архивно-следственными делами показало, что человек еще до своего страдания или во время его мог совершить страшные нравственные падения, которые по причине закрытости следствия удавалось скрыть от других. К числу таких относятся: отречение от веры или от сана, согласие на осведомительство, лжесвидетельство против себя или ближнего. Лица, подвергавшиеся арестам, допросам и различным репрессивным мерам, не одинаково вели себя в этих обстоятельствах. Отношение органов репрессивной власти к служителям Церкви и верующим было однозначно негативным, враждебным. Человек обвинялся в чудовищных преступлениях, и цель обвинения была одна –

© Бобровников В. Г., 2013

добиться любыми способами признания вины в антигосударственной (антисоветской) или контрреволюционной деятельности» [Там же, с. 11-12]. В основном это были 10 и 11 пункты 58-й статьи УК СССР 1926 года, которые действовали до 1959 года.

Формально религию не запрещали, но фактически ее преследовали: закрывали монастыри, церкви и духовные учебные заведения, убивали священников, монахов и прихожан, преследовали верующих. Так, за 1922-1923 годы было расстреляно более 40 тысяч священников и более 100 тысяч верующих – членов церковных общин [3, с. 146].

Если в 20-е годы религиозное воспитание детей квалифицировалось по ст. 58-й п. 10 как «контрреволюционная агитация» [11, с. 47], то в 30-50-е годы эта статья формулируется как «антисоветская пропаганда», с отбытие срока не менее 10 лет. «В условиях жестокого гонения за одно неосторожное упоминание, например, имени праведного И. Кронштадтского верующему грозила тюрьма», – пишет настоятель Афонского подворья г. Москвы игумен Никон [7]. Это можно подтвердить делом на иоаннитов – последователей Иоанна Кронштадтского, сфабрикованным Кемеровским КГБ в 1951-1953 гг. «Указанная группа подсудимых, на основе общности антисоветских убеждений и используя религиозные чувства верующих, в течение 1949-1952 гг. на территории гор. Кемерово и Кемеровской области организовала неоднократные подпольные сборища верующих, подпольные монастыри, где проводили читку антисоветской литературы... обрабатывали верующих и молодежь в антисоветском направлении, призывали к борьбе против советской власти» [1, д. 4626, т. 6, л. 153].

Приведем некоторые положения инкриминирования обвинений по одному из пунктов 58-й статьи – десятому – «антисоветская агитация». В следственных протоколах чаще всего встречаются следующие формулы обвинения: «систематическая агитация против существующего порядка соввласти» [2]; «за религиозные убеждения» [12]; «в использовании религиозных предрассудков масс», «распространение провокационных слухов с целью подрыва авторитета советской власти» [5, с. 83].

Особенностью современного периода подготовки материалов к канонизации является основательная доказательная база, основанная на абсолютной полноте архивных данных. Это особенно касается тех кандидатов, которые проходили по 58-й статье Уголовного кодекса СССР.

Трудностями в подготовке материалов являются: извлечение информации о личности из ведомственных архивов, противоречивость сведений, сознательное уничтожение части информации и документов из следственного дела, отсутствие родственников и свидетелей, мифологизация личности, недостаточные факты чудес и другое.

Так, например, согласно п. 8.6.4 «Основных правил работы государственных архивов Российской Федерации» архивы ограничивают доступ пользователей к документам, содержащим информацию о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни конкретного лица, если не истек срок в 75 лет с момента создания таких документов. К таким документам и делам относятся: личные, персональные, следственные, судебные дела, документы кадровых служб, персонифицированные материалы переписей, социологических и иных обследований, медицинская документация, личная переписка. Поэтому на запрос, например, Кемеровского и Новокузнецкого епископа Аристарха об уголовном деле на Е. В. Кривошлыкову из Управления Федеральной службы безопасности РФ по Кемеровской области 30 апреля 2008 года пришел отрицательный ответ [8, с. 1].

Но ограничения на доступ к сведениям о частной жизни ранее 75-летнего срока снимаются в случаях:

- наличия письменного нотариально заверенного распоряжения субъекта персональных данных или его наследника третьему лицу на ознакомление с ними;
- обезличивания персональных данных путем изъятия при копировании той их части, которая позволяет отождествлять их с конкретным человеком;
- решения субъекта персональных данных установить режим общедоступной информации.

Исходя из этих разрешительных положений, автор статьи сумел получить доверенность на три года от родственника и иметь доступ к уголовному делу № 4626 [1, д. 4626], связанному с обвинением и осуждением монахини Раисы по политическим мотивам.

Работа по сбору и обработке необходимого материала может проходить годами, а иногда и десятилетиями. В этом процессе могут участвовать люди из разных регионов страны, с различными ролевыми статусами в обществе. Так, если сбор материалов по игуменье Арсении (Себряковой) (1833-1905 гг.) был практически завершен за три года (с 2006 по 2010), то по м. Раисе (1888-1957 гг.) он начат в 1981 году архиепископом Владимирским и Суздальским Евлогием [9, л. 1-112], продолжен свидетелем А. И. Сердиновым (Калач-на-Дону) с 1989 по 1991 гг. [10, л. 1-30], монахом Ермогеном с 2005 по 2010 гг. и автором статьи. Процесс подготовки материалов еще не закончен до настоящего времени.

В поисках материалов и свидетелей автору пришлось побывать в различных областях России – Кемеровской, Владимирской, Ростовской, Волгоградской, в городах Москве, Чудове, Ачинске, чтобы собрать заверенные свидетельства у свыше десятка человек.

После окончания процесса подготовки материалов дело оформляется и сдается в епархиальный отдел по канонизациям, откуда оно направляется в Синод.

После положительного решения Синодальным отделом по канонизациям пишется икона и составляется Акафист новому святому на основе его жизнеописания. Новоявленные святые могут быть местночтимыми (местнохрамовые, местноепархиальные) или общенациональными.

Формой изложения жития предполагаемого кандидата к канонизации является жизнеописание известных святых.

Таким образом, подготовка материалов для канонизации – трудоемкий процесс, требует больших усилий во времени и пространстве историков, архивистов, свидетелей, представителей Церкви, общественности. Основания к канонизации святых в современной России не являются устоявшимися, ибо в каждом отдельном случае при прославлении находятся особые причины, которые могут зависеть как от подвига спасения подвижника, так и от духовных потребностей общества.

Процесс прославления мучеников, преподобных и других чрезвычайно важен для современного человека, окруженного зачастую ложными представлениями о жизни, так как помогает понять очевидную истину: как бы ни была ценна земная жизнь, во всех случаях она не ценнее вечности.

Прославление святых есть неотъемлемая часть духовной жизни России.

Список литературы

1. **Архив УФСБ по Кемеровской области.** Ф. 8.
2. **Дело на священников В. А. Наследышева, Д. Е. Алимова** [Электронный ресурс]: постановление от 7 августа 1929 г. Астраханского окротдела ОГПУ. URL: http://www.astrakhan-ortodox.astranet.ru/spod-filip1.htm (дата обращения: 26.02.2013).
3. **Дневник Игумена Серафима.** Кемерово, 2011. 180 с.
4. **Канонизация святых. Поместный Собор Русской Православной Церкви, посвященный юбилею 1000-летия крещения Руси.** Троице-Сергиева Лавра, 1988. 174 с.
5. **Материалы к жизнеописаниям репрессированных священнослужителей Волгоградской епархии.** Волгоград, 2011. Вып. 1. 148 с.
6. **Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.** Канонизация святых в Русской Православной Церкви // Подвиг новомучеников и исповедников российских и духовное возрождение Отечества: XII Международные Рождественские образовательные чтения. М., 2004.
7. **Никон, игумен.** К вопросу свидетельства о святости жизни монахини Раисы (Кривошлыковой): рукопись. 16.06.2011 // Фонд личного происхождения автора.
8. **О предоставлении копий архивных документов епископу Кемеровскому и Новокузнецкому Аристарху**: справка ФСБ РФ по Кемеровской области от 30 апреля 2008 г. № 3418 (копия) // Фонд личного происхождения автора.
9. **Свидетельства о подвижнической жизни монахини Раисы архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия и другие его воспоминания. 1981 г.** // Фонд личного происхождения архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия. Владимир, 2012.
10. **Сердинов А. И.** Материалы (свидетельства очевидцев и письма) о подвижнической жизни монахини Раисы // Фонд личного происхождения А. И. Сердинова. 1989-1991 гг.
11. **Солженицын А. И.** Архипелаг ГУЛАГ: 1918-1956: опыт художественного исследования: в 3-х т. М.: Советский писатель; Новый мир, 1989. Т. 1. 587 с.
12. **Справка о реабилитации Дюковой Марии Ильиничны, 1915 г. рождения**, № 13-132/93, выданная Прокуратурой Кемеровской области 06.07.1993 (по приговору Кемеровского облсуда от 21 ноября 1956 г. по ст. 58 п. 10, ч. II УК РСФСР): оригинал // Фонд личного происхождения автора.

HISTORICAL-METHODOLOGICAL ASPECTS OF MATERIALS PREPARATION FOR CANONIZATION

Bobrovnikov Vladimir Gavrilovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Volgograd State Technical University
iks@vstu.ru

The author considers the grounds for the glorification of the Russian Orthodox Church ascetics, the stages, expected results and canonization denial motivations, in the course of the research determines the attitude of the Soviet state to believers, shows the methods of citizens' repression according to religious motives, presents the regulations of users' access to archival documents and exceptions to the rules, and pays special attention to the features and difficulties encountered during the preparation of the documents for the canonization of personalities at the present stage of the Russian socium development.

Key words and phrases: regulations of canonization; ascetics of piety; anti-Soviet agitation; religious beliefs; political repressions; rules that restrict users' access to documents.