

Кочегарова Елена Даниловна

РОССИЙСКАЯ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Статья посвящена актуальной проблеме истории отечественной золотодобывающей промышленности – анализу научной, научно-популярной и публицистической литературы, в которой отражены различные аспекты национальной золотопромышленной политики. Определяя степень изученности данной темы, автор рассматривает исследования, позволяющие выявить основные направления государственно-правового регулирования одной из ведущих отраслей экономики. Оценка научного уровня разработки проблемы государственной политики в золотодобывающей промышленности с точки зрения аргументированности основных положений, постановки и разрешения дискуссионных вопросов дает возможность выделить проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/27.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. I. С. 111-115. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 93/94

Исторические науки и археология

Статья посвящена актуальной проблеме истории отечественной золотодобывающей промышленности – анализу научной, научно-популярной и публицистической литературы, в которой отражены различные аспекты национальной золотопромышленной политики. Определяя степень изученности данной темы, автор рассматривает исследования, позволяющие выявить основные направления государственно-правового регулирования одной из ведущих отраслей экономики. Оценка научного уровня разработки проблемы государственной политики в золотодобывающей промышленности с точки зрения аргументированности основных положений, постановки и разрешения дискуссионных вопросов дает возможность выделить проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Ключевые слова и фразы: государственная политика; российская золотодобывающая промышленность; научные исследования; история золотодобычи; региональная золотопромышленная политика.

Кочегарова Елена Даниловна, к.и.н., доцент

Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы (филиал) в г. Благовещенске

l_kochegarova@mail.ru

**РОССИЙСКАЯ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА
В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ[©]**

Государственная политика в отечественной золотодобывающей промышленности рассматривалась исследователями, как правило, в рамках научных работ, посвященных проблемам становления и развития отрасли. К настоящему времени проблемы золотопромышленности отражены в трудах историков, экономистов, геологов, юристов, что подчеркивает значение золота как особой экономической ценности. Стоит отметить, что абсолютное большинство обобщающих работ рассматривают золотопромышленность досоветского периода. На наш взгляд, они сформировали прочную основу дальнейших исследований.

Одной из первых попыток комплексного изучения золотого промысла стала опубликованная в 1959 г. монография В. В. Данилевского [8], в которой был дан анализ правительственной политики в сфере золота, рассмотрено развитие казенного и частного промысла, выявлены типологические свойства и национально-историческая специфика отрасли.

В этот же период выходят исследования А. С. Нагаева по истории золотопромышленности Восточной Сибири в 30-50-е гг. XIX в. [25], Г. Х. Рабиновича – по истории золотопромышленности Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в. [30], Н. Д. Овсянниковой – по истории золотодобывающей промышленности Восточной Сибири в эпоху капитализма [26]. Основное внимание авторов было направлено на анализ и оценку роли золотопромышленности в социально-экономическом становлении и развитии конкретных регионов в XIX – начале XX в.

В 1970-е гг. это направление исследований получило дальнейшее развитие в серии диссертаций, посвященных крупнейшим золотодобывающим районам: А. Г. Патроновой [28] – Забайкалью, Л. Б. Лермана [15] – Западной Сибири, А. В. Шилова [46] – Уралу, С. Ф. Хроленка [43] – Восточной Сибири и Дальнему Востоку, С. К. Игибаева [12] – Казахстану, В. М. Ступникова [38] – Приамурью. Особенностью этих работ были, во-первых, рассмотрение региональной специфики в развитии золотопромышленности, во-вторых, исследование процесса формирования рабочего класса и его социально-экономического положения и, в-третьих, различные оценки в определении периода промышленного переворота в отрасли и перехода от мануфактурной к фабричной стадии развития.

Исследования, подготовленные в эти годы, ввели в научный оборот значительные массивы фактического материала, систематизированного, как правило, хронологически. Однако именно они подготовили появление с конца 1980-х и в 1990-е гг. обобщающих работ по истории золотопромышленности досоветского периода. В 1990 г. была опубликована монография С. Ф. Хроленка [42], узловую проблему которой представлял генезис капитализма в золотодобывающей промышленности Сибири. Автором были рассмотрены вопросы зарождения и развития отрасли; динамика и общий уровень процессов модернизации отечественной золотодобычи; налоговая, финансово-кредитная и таможенная политика государства; формирование и классовая борьба приискового пролетариата. Исследование отличают выход за узкие территориальные рамки, систематизация новых и уже вошедших в научный оборот данных и известный уровень приближения к оценке исторического пути российской золотопромышленности.

В монографии Л. В. Сапоговской [34] были определены основные этапы правительственной политики дореволюционной России в сфере золотопромышленности и общая тенденция ее эволюции на протяжении XVIII – начала XX в. Важнейшая проблема особенностей развития российской золотопромышленности была рассмотрена в русле формирования концептуальных представлений об особенностях модернизации экономики России. Отметим справедливость замечания автора, что преобладание региональных исследований,

их замкнутость в узких территориальных рамках и чрезмерное увлечение местными материалами не способствовали достаточному уровню обобщений. Поэтому практически во всех крупнейших обобщающих исследованиях отечественных специалистов по ключевым вопросам экономического развития России XIX – начала XX в. золотопромышленность фактически исключена из сферы анализа [Там же, с. 13].

В последнее десятилетие исследование досоветской золотопромышленности отдельных регионов получило развитие в работах И. И. Вишева [6], Е. Ю. Рукосуева [32], К. У. О-Ун-Дара [27], В. Н. Целищевой [45], Н. А. Марковой [20], А. И. Митина [23], в рамках которых рассматриваются основные направления золотопромышленной политики, проводится анализ российского горного законодательства, определяются методы государственного регулирования. Представляется необходимым особо выделить монографию В. Н. Макаровой [18], предпринявшей попытку изучения модернизационных процессов в функционировании южноуральских золотопромышленных предприятий в периоды дореволюционной и советской индустриализации.

История золотодобычи в советский период до настоящего времени не получила адекватного историографического отражения. Во многом это обусловлено режимом секретности материалов и периодическими проводимыми кампаниями по переоценке степени доступности архивных фондов, что лишало исследователей возможности объективного освещения золотопромышленной проблематики. По мнению Л. В. Сапоговской, разработка этой темы «дозировалась» и если не официально, то негласно была «закрытой» [34, с. 8].

Начало изучения истории золотодобывающей промышленности этого периода положили опубликованные в 1920-е гг. работы геологов-поисковиков, представлявшие геологические исследования отдельных местностей с характеристикой месторождений золота и общих условий работ. В это же время выходят исследования П. Д. Лежнина [14], Э. Э. Анерта [1], М. И. Целищева [44], в которых приводится подробная характеристика отдельных золотоносных районов, устанавливается связь между содержанием золота в россыпи и геологией местностей, опубликован значительный фактический материал, характеризующий динамику добычи золота. Дальнейшее развитие отрасли исследователи определяли в направлении открытия новых золотоносных районов, интенсификации разработки россыпей старых районов и развития добычи рудного золота. Несмотря на преобладавшую геологическую направленность, эти работы содержали определенную степень обобщений соотносительно с особенностями развития отечественной золотодобывающей промышленности.

В 1929 г. был опубликован научный труд Л. К. Солдатов [37], в котором автор основное внимание уделил историческому и экономическому развитию отечественной и мировой золотодобычи, наметив дальнейшие перспективы отрасли. Кроме того, впервые была поставлена проблема экономического значения золотопромышленности в системе народного хозяйства дореволюционной России и СССР.

Стоит отметить, что содержание исследований по истории золотодобычи 1920-х – начала 1930-х гг. было связано с компаративным анализом истории отечественной промышленности, отдельных ее отраслей и регионов в до- и советское время. К концу же 1930-х – началу 1940-х гг. значительное внимание стало уделяться техническим аспектам, прежде всего постановке геолого-поисковых работ, механизации процессов добычи, истории развития техники, что диктовалось потребностями времени. Типичны в этом смысле, например, работы А. П. Серебровского [35] и Н. И. Ванеева [5].

В период 1920-1930-х гг. сформировался значительный пласт литературы по наиболее злободневным вопросам развития золотодобывающей промышленности. В нем доминировали работы производственно-технического и экономического профиля, авторами которых были преимущественно специалисты горного дела и работники хозяйственных органов. В дальнейшем издание работ по интересующей нас проблеме заметно сократилось. Лишь в 1945 г. вышла работа Ф. И. Михалевского «Золото в период мировых войн» [24], которая давала возможность сравнить пути развития золотодобычи в СССР с мировыми тенденциями в производстве золота.

Длительный перерыв в изучении истории советской золотопромышленности, фактическая закрытость этой темы в отечественной индустриальной историографии связаны с сохранявшимся режимом секретности архивных фондов, неполнотой и противоречивостью доступных статистических данных, идеологизированной подачей информации в опубликованных источниках, тенденциозностью в освещении тех или иных событий. Исследователи были лишены возможности тщательного сопоставления и проверки фактов и статистических данных путем комплексного использования различных по своему содержанию и назначению материалов.

В 1970-е гг. вышла серия научно-популярных исследований, посвященных проблемам геологии, химии, техники и в этой связи – истории золотодобычи. Это монографии В. И. Соболевского [36], С. В. Потемкина [29], М. М. Максимова [19], Г. В. Фосса [39]. Среди работ этой серии своей исторической направленностью выделяется монография А. А. Локермана «Загадка русского золота» [17], где значительное место отведено сюжетам поиска золота на территории Российского государства, первым опытам золотодобычи.

В 1980-е гг. активизируется разработка международного и политико-экономического аспектов истории золота. В монографиях А. В. Аникина [2], С. М. Борисова [4], А. С. Марфунина [21] отражены вопросы истории открытия, добычи и использования золота; составлено описание геологического положения главнейших золотоносных провинций и месторождений; определена роль золота в экономике, культуре и его функционирование в качестве мировых денег, а также пути движения золота в капиталистическом мире. Значение этих исследований связано с рассмотрением истории отечественной золотодобычи в контексте важнейших тенденций развития мировой экономики.

Среди работ золотопромышленной тематики стоит выделить исследования М. М. Хатылаева [40], которым впервые история советской золотодобывающей промышленности выделена в самостоятельную научную

проблему. На основе значительного фактического материала, вводимого в большей части впервые в научный оборот, автор определил главные тенденции внутренних процессов в развитии золотодобывающей промышленности Восточной Сибири в 1920-1930-е гг. Им же впервые было проведено комплексное исследование одного из крупнейших отрядов рабочего класса Восточносибирского региона в годы первых пятилеток [41].

В диссертации Н. П. Димовой [9] была предпринята попытка проследить различные факторы становления и развития золотодобывающей промышленности Забайкалья в восстановительный период и годы социалистической реконструкции народного хозяйства, определив ее региональные особенности. Особое внимание в работе уделено изучению, анализу и обобщению опыта партийных и советских государственных органов по реконструкции отрасли.

В 1990-е гг. качественных изменений в изучении истории советской золотопромышленности не произошло. Большинство публикаций по этой проблеме, несмотря на введение в научный оборот новых материалов, ограничивались либо экскурсами в историю, либо имели прикладное геологическое значение. Появление сборников документов и материалов «Российское золото» [31], к сожалению, не стало этапом подведения итогов и постановки важнейших задач дальнейшего изучения проблем отечественной золотопромышленности из-за преобладания частных тем.

На этом фоне рельефно выделилось научно-популярное исследование В. А. Ламина [13], в котором обозначены особенности сибирской золотопромышленности в контексте развития мировой золотодобычи и формирования российского промышленного и финансового капитала. Несомненный интерес представляет полемика с устоявшимися в литературе концепциями истории отечественной золотодобычи.

В начале нового тысячелетия появились обобщающие труды по истории отечественной золотопромышленности, охватившие широкий круг проблем: коллективная монография В. Г. Лешкова, Е. Л. Бельченко, Б. В. Гузмана «Золото российских недр» [16], историко-публицистическое издание «Золото России» [11], научный труд Б. И. Беневольского «Золото России: проблемы использования и воспроизводства минерально-сырьевой базы» [3]. Несмотря на преобладающую технико-экономическую направленность, эти работы содержат ценные материалы по развитию золотодобычи в исторической ретроспективе.

Среди региональных работ можно выделить исследование О. Я. Гутак [7] по истории золотодобывающей промышленности юга Западной Сибири с 1917 по 1950 гг. и диссертацию И. В. Мезенцевой [22] по истории золотопромышленности Забайкалья с 1941 по 1955 гг., в которых предприняты попытки определить содержание государственной политики в сфере золотопромышленности и показать ее влияние на состояние золотодобычи в регионе.

В исследовании А. И. Широкова [48] были рассмотрены государственная политика на Северо-Востоке СССР и Дальстрой как ее основной проводник. Анализ особенностей государственной политики позволил автору выйти на уровень оценки ее эффективности и влияния на дальнейшее социально-экономическое развитие региона. Рассматривая «вторую волну» колонизации российского Севера, исследователь подчеркнул, что «специфика государственной политики, институциональной формой оформления которой стал Дальстрой, превратила регион во внутреннюю колонию, сырьевой придаток промышленно развитого центра» [47, с. 450].

Отдельного внимания заслуживает работа В. Г. Зеляка [10], в которой рассмотрены основные этапы геологического изучения Северо-Востока, организационная структура управления горнодобывающей промышленностью, динамика добычи металлов, характеристика трудовых ресурсов, специфика формирования социальной сферы. Несомненным достоинством исследования являются тщательность проработки фактического материала, постановка проблемы роли и места горнодобывающей промышленности в индустриальном развитии региона и страны в целом, соотнесение истории золотодобычи Дальстроя с развитием общесоюзной золотодобывающей промышленности.

Особое место среди работ по истории советской золотопромышленности занимает последняя монография Л. В. Сапоговской [33], в которой поставлена проблема влияния собственной золотодобычи на специфику национальных моделей социально-экономического развития. Последовательно рассматривая различные источники формирования и пополнения национальных финансовых резервов, автор определяет основные направления использования каждого источника, тем самым реконструируя в исторической ретроспективе применение собственной золотодобычи как средство решения экономических и политических проблем.

Стоит отметить, что и общероссийские, и региональные научные работы к настоящему времени не охватывают всего комплекса вопросов, связанных с развитием советской золотодобычи, а проблема изучения истории советской золотопромышленности не вышла из стадии накопления фактического материала. Что касается собственно государственной политики, проводимой в отрасли, большинство авторов ограничиваются упоминанием основных нормативно-правовых актов, изложение содержания которых носит по преимуществу описательный характер. Развитие сибирской и дальневосточной золотодобычи сквозь призму государственной политики фактически до настоящего времени не рассматривалось, что делает необходимым постановку и дальнейшую разработку проблемы.

Список литературы

1. **Анерт Э. Э.** Богатства недр Дальнего Востока. Хабаровск – Владивосток: Книжное дело, 1928. 928 с.
2. **Аникин А. В.** Золото: международный экономический аспект. М.: Международные отношения, 1984. 319 с.
3. **Беневольский Б. И.** Золото России: проблемы использования и воспроизводства минерально-сырьевой базы. М.: ЗАО «Геоинформмарк», 2002. 464 с.

4. **Борисов С. М.** Золото в экономике современного капитализма. М.: Финансы и статистика, 1984. 479 с.
5. **Ванеев Н. И.** Золото. М.: Гос. науч.-тех. изд-во лит. по черной и цветной металлургии, 1941. 155 с.
6. **Вишев И. И.** Южноуральское золото: XIX век. Челябинск: Тип. «Фото-Художник», 2004. 148 с.
7. **Гутак О. Я.** Золотопромышленность юга Западной Сибири в 1917-1950 гг.: дисс. ... к.и.н. Томск, 2005. 218 с.
8. **Данилевский В. В.** Русское золото: история открытия и добыча до середины XIX в. М.: Металлургиздат, 1959. 380 с.
9. **Димова Н. П.** Золотодобывающая промышленность Забайкалья в восстановительный период и годы социалистической реконструкции народного хозяйства (1922-1937 гг.): автореф. дисс. ... к.и.н. Иркутск, 1984. 24 с.
10. **Зеляк В. Г.** Пять металлов Дальстроя: история горнодобывающей промышленности Северо-Востока России в 30-50-х гг. XX в. Магадан: Кордис, 2004. 283 с.
11. **Золото России** / гл. ред. В. В. Рудаков. М.: АО «Экос», 2002. 722 с.
12. **Игибаев С. К.** Частная золотопромышленность дореволюционного Казахстана (1833-1917 гг.): автореф. дисс. ... к.и.н. Усть-Каменогорск, 1974. 24 с.
13. **Ламин В. А.** Золотой след Сибири. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. 144 с.
14. **Лежнин П. Д.** Богатства Приамурья и Забайкалья. Чита, 1922. 354 с.
15. **Лерман Л. Б.** Капиталистическое предпринимательство в золотопромышленности Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. дисс. ... к.и.н. Новосибирск, 1972. 25 с.
16. **Лешков В. Г., Бельченко Е. Л., Гузман Б. В.** Золото российских недр. М.: АО «Экос», 2000. 628 с.
17. **Локерман А. А.** Загадка русского золота. М.: Наука, 1978. 144 с.
18. **Макарова В. Н.** Золотодобывающая промышленность Башкортостана в период двух модернизаций (80-е гг. XIX – 30-е гг. XX в.). Уфа: XXI век, 2006. 320 с.
19. **Максимов М. М.** Очерк о золоте. М.: Недра, 1977. 111 с.
20. **Маркова Н. А.** Дальневосточная золотодобывающая промышленность и ее влияние на освоение региона (вт. пол. XIX – 1917). Хабаровск: Хабаровский краевой музей им. Н. И. Гродекова, 2009. 172 с.
21. **Марфунин А. С.** История золота. М.: Наука, 1987. 244 с.
22. **Мезенцева И. В.** Развитие золотодобывающей промышленности Забайкалья (1941-1945 гг.): дисс. ... к.и.н. Иркутск, 2005. 259 с.
23. **Митин А. И.** Кабинетная золотопромышленность Алтайского (горного) округа (1830-1917): автореф. дисс. ... к.и.н. Барнаул, 2003. 24 с.
24. **Михалевский Ф. И.** Золото в период мировых войн. М.: Госполитиздат, 1945. 235 с.
25. **Нагаев А. С.** Золотопромышленность Восточной Сибири в 30-50 гг. XIX в. и ее влияние на социально-экономическое развитие края: автореф. дисс. ... к.и.н. М., 1958. 24 с.
26. **Овсянникова Н. Д.** Развитие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири в эпоху капитализма: 1861-1914 гг.: автореф. дисс. ... к.и.н. Иркутск, 1964. 25 с.
27. **О-Ун-Дар К. У.** Золотопромышленность Енисейской губернии с 1832 по 1917 гг. Красноярск: СИБУП, 2008. 222 с.
28. **Патронова А. Г.** История развития золотодобывающей промышленности Забайкалья (1832-1916 гг.): автореф. дисс. ... к.и.н. Чита, 1971. 24 с.
29. **Потемкин С. В.** Благородный 79-й. М.: Недра, 1978. 135 с.
30. **Рабинович Г. Х.** Золотопромышленность Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в.: автореф. дисс. ... к.и.н. Томск, 1964. 24 с.
31. **Русское золото: в 3-х т.** М.: Товарищество «Московский писатель», 1993. Т. 1. 576 с.
32. **Рукосуев Е. Ю.** Золото и платина Урала: история добычи в конце XIX – начале XX в. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2004. 196 с.
33. **Сапоговская Л. В.** Национальная золотопромышленная политика XIX-XX вв., или Нужно ли России золото? Екатеринбург: УрО РАН, 2008. 328 с.
34. **Сапоговская Л. В.** Частная золотопромышленность России на рубеже XIX-XX вв.: Урал и Сибирь – модели развития. Екатеринбург: УрО РАН, 1998. 314 с.
35. **Серебровский А. П.** Золотая промышленность: в 2-х т. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1935. Т. 1. 337 с.
36. **Соболевский В. И.** Благородные металлы. М.: Знание, 1970. 48 с.
37. **Солдатов Л. К.** Золотопромышленность в системе народного и мирового хозяйства. М.: Союззолото, 1929. 110 с.
38. **Ступников В. М.** Горнодобывающая промышленность Приамурья (1868-1914 гг.). Благовещенск, 1975. 108 с.
39. **Фосс Г. В.** Золото: типы месторождений, история добычи, сырьевые базы. М.: Госгеолтехиздат, 1963. 174 с.
40. **Хатылаев М. М.** Золотодобывающая промышленность Восточной Сибири: 1917-1925 гг. Якутск: Изд-во Якутского филиала СО АН СССР, 1983. 92 с.
41. **Хатылаев М. М.** Рабочие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири: 1921-1937 гг. Новосибирск: Наука, 1986. 175 с.
42. **Хроленок С. Ф.** Золотопромышленность Сибири (1832-1917): историко-экономический очерк. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1990. 307 с.
43. **Хроленок С. Ф.** Развитие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири и Дальнего Востока (1832-1917): автореф. дисс. ... д.и.н. Иркутск, 1973. 46 с.
44. **Целищев М. И.** Экономические очерки Дальнего Востока. Владивосток: Кн. дело, 1925. 132 с.
45. **Целищева В. Н.** Частное предпринимательство в золотодобывающей промышленности Забайкальской области во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. дисс. ... к.и.н. Иркутск, 2002. 25 с.
46. **Шилов А. В.** Золотопромышленность частных горных округов Урала в первой половине XIX в.: автореф. дисс. ... к.и.н. Пермь, 1973. 24 с.
47. **Широков А. И.** Государственная политика на Северо-Востоке России в 1920-1950-х гг.: опыт и уроки истории. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. 460 с.
48. **Широков А. И.** Социально-экономическое развитие Северо-Востока России в 1930-1950-х гг.: формы, методы, результаты: автореф. дисс. ... д.и.н. Томск, 2009. 32 с.

RUSSIAN GOLD MINING POLICY IN RESEARCHERS' WORKS

Kochegarova Elena Danilovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Moscow Academy of Entrepreneurship under the Government of Moscow (Branch) in Blagoveshchensk
l_kochegarova@mail.ru

The author discusses an actual problem of the native gold mining industry history - the analysis of scientific, popular and journalistic literature that reflects various aspects of the national gold mining policy; determining the degree of this subject knowledge base, considers the researches that allow revealing the main directions of the state-legal regulation of one of the leading sectors of economy, and tells that the estimation of the scientific level of the state policy problem development in the gold mining industry in terms of the basic regulations argumentation, the setting and solution of debatable issues provides an opportunity to determine the problems that require a further study.

Key words and phrases: state policy; Russian gold mining industry; scientific research; history of gold mining; regional gold mining industry policy.

УДК 343.13

Юридические науки

Статья раскрывает проблемы обеспечения процессуальной самостоятельности следователя при осуществлении надзора и контроля за законностью решений следователя после реформирования предварительного следствия. Распределив надзорные полномочия между прокурором и руководителем следственного органа, законодатель тем самым поставил следователя в еще более зависимое положение от руководителя следственного органа. Основной акцент делается на анализ норм уголовно-процессуального законодательства, ограничивающих самостоятельность следователя при производстве им расследования по уголовному делу.

Ключевые слова и фразы: прокурор; руководитель следственного органа; следователь; процессуальная самостоятельность; процессуальный контроль; прокурорский надзор.

Магомедов Анвар Шамильевич

Дагестанский государственный институт народного хозяйства
Anvargisik@mail.ru

**ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ
РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА И ПРОКУРОРА:
ИХ СООТНОШЕНИЕ С ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ[©]**

Федеральным законом от 5 июня 2007 года № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и в ФЗ “О прокуратуре РФ”» внесены существенные изменения в стадии досудебного производства по уголовному делу [7]. Данным законом полномочия, которыми ранее обладал только прокурор, были распределены между прокурором и руководителем следственного органа. Тем самым законодатель преследовал цель разграничения функций прокурорского надзора и руководства предварительным следствием и обеспечения следователя процессуальной самостоятельностью.

Предоставление следователю процессуальной самостоятельности, укрепление правовых гарантий его деятельности являются одним из необходимых условий эффективности его работы. В то же время предоставление следователю процессуальной самостоятельности способствует повышению его ответственности за расследуемое дело.

Однако реформа предварительного следствия не обеспечила следователя процессуальной самостоятельностью. При этом правильно отмечают В. Н. Григорьев, А. В. Победкин и В. Н. Калинин, что следователь в отечественном уголовном судопроизводстве традиционно рассматривается как лицо процессуально самостоятельное, но вместе с тем такое определение статуса следователя в последние годы использовалось большей частью как привычный штамп [1, с. 49].

В последующем законодатель восстановил прокурора в некоторых его полномочиях, при этом сохранив те же полномочия и за руководителем следственного органа (ФЗ от 2 декабря 2008 г. № 226-ФЗ; ФЗ от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ), тем самым ограничивая процессуальную самостоятельность следователя [5; 6].

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, на наш взгляд, содержит нормы, существенно ограничивающие процессуальную самостоятельность следователя.

Одним из таких положений являются полномочия по утверждению обвинительного заключения. Так, согласно п. 14 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор уполномочен утверждать обвинительное заключение или обвинительный акт по уголовному делу. По поступившему с обвинительным заключением уголовному делу прокурор принимает одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 221 УПК РФ, в том числе об утверждении обвинительного заключения или направлении уголовного дела на дополнительное следствие [8].