

Глухова Наталья Николаевна, Кудрявцева Раисия Алексеевна

ЭТНИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ МАРИ

В статье выявлены и проанализированы этнические ценности мари. Они определяются с помощью комплексной методики, включающей приемы гуманитарных наук и применение количественной оценки, ведущей к определению четырех групп ценностных понятий. В иерархии ценностей особое место уделяется этическим ценностям, показываются наиболее нетерпимые пороки, осуждаемые марийским сообществом. Источником ценностных ориентиров служат паремии, а также авторские прозаические произведения начала XX века.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/10.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 44-47. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

PIONEER ORGANIZATION ACTIVITY IN PSKOV PROVINCE OF THE 1920S**Vishneva Ol'ga Gennad'evna***Pskov State University**olja1502@yandex.ru*

The author discusses the questions of institutionalizing the pioneer organization in Pskov province in the 1920s, reveals the tasks, slogans, forms and types of children's communist associations activity, and basing on the analysis of the population dynamics, the pioneer organization composition, the effectiveness of its practice, and the nature of the interaction with other public organizations determines the degree of the mass children's association participation in the political and social-cultural life of the region.

Key words and phrases: children's communist associations; social-political campaigns; pioneers' outpost; method of project-labour tasks; voluntary societies.

УДК 159/398

Культурология

В статье выявлены и проанализированы этнические ценности мари. Они определяются с помощью комплексной методикой, включающей приемы гуманитарных наук и применение количественной оценки, ведущей к определению четырех групп ценностных понятий. В иерархии ценностей особое место уделяется этическим ценностям, показываются наиболее нетерпимые пороки, осуждаемые марийским сообществом. Источником ценностных ориентиров служат поговорки, а также авторские прозаические произведения начала XX века.

Ключевые слова и фразы: фольклор; поговорки; литература; жанр рассказа; этнические ценности; комплексная методика; ранжирование.

Глухова Наталья Николаевна, д. филол. н., профессор**Кудрявцева Раисия Алексеевна**, д. филол. н., доцент*Марийский государственный университет**gluhnatalia@mail.ru; kudsebs@rambler.ru***ЭТНИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ МАРИ[©]**

Цель статьи – выявить и описать этнические ценности марийского народа по материалам фольклора и литературы.

Ценностью считается положительная значимость объектов окружающего мира для человека, группы, народа, общества, определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерии и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках и целях [4, с. 462; 8, с. 1473; 10, с. 407]. В мире существует множество видов ценностей: материальные, эстетические, этические. Ценности любого этноса образуют систему. Система ценностей входит в этноопределяющие признаки и составляет существенную часть этнической культуры. У разных народов системы ценностей различны. Существуют, безусловно, общечеловеческие ценности, но их значение и связи между ними различны. Изучение национальных систем ценностей имеет большую актуальность, так как их знание позволяет: 1) предсказывать поведение представителей данной нации; 2) моделировать результат общения разных наций; 3) избегать межэтнических конфликтов (особенно в полиэтнических регионах); 4) эффективно управлять людьми; 5) строить систему образования; б) составлять рекламу товаров и услуг для данной нации и т.д.

Знание традиционных систем ценностей этнической культуры можно получить с помощью комплексного подхода, впервые предложенного В. А. Глуховым и примененного к анализу фольклорных текстов в монографии «Системная реконструкция марийской этнической идентичности» [2, с. 11-14]. Он включает в себя ряд приемов и методов, используемых традиционно в гуманитарных науках в сочетании с положениями теории системного анализа, которые дополняются результатами, полученными с помощью приемов математической статистики и теории вероятности, что свидетельствует о новизне методологического аппарата.

Суть предлагаемого инновационного подхода в применении к анализу паремнологического материала заключается в распределении имеющегося набора текстов пословиц и поговорок на группы по видам ценностей-факторов и подсчета количества упоминаний какой-либо ценности в каждой группе. Количество упоминаний разных ценностей будет различно в зависимости от их значения для этноса. Чем важнее какая-либо ценность, тем чаще она будет упомянута. Данная особенность позволяет сделать возможным взаимное расположение ценностей в порядке убывания количества упоминаний. Ранжирование, представленное в виде таблиц, суммарных и дифференциальных гистограмм распределения вероятностей ценностей, наглядно выявляет систему предпочтений для данного народа и позволяет отличать ценности по их значению [2, с. 145; 3, с. 140-142, 235-236].

Опыт исследования показывает, что ценностей может быть много [3, с. 28-29], поэтому они нуждаются в классификации. Предлагается все упоминаемые ценности поделить на четыре группы: I – главные; II – вспомогательные; III – дополнительные; IV – незначительные. При их определении используется принцип выбора с помощью простого большинства, или последовательной дихотомии. Алгоритм исследования заключается в том, чтобы, вычислив процентное содержание каждой ранжированной ценности во всем объеме ценностей, произвести суммирование 'вкладов' до тех пор, пока сумма не превысит 50%, т.е. составит простое большинство. При этом полученная группа получает название *главной*. Для оставшихся ценностей факторов еще дважды выполняется суммирование, в результате чего определяются *вспомогательная*, *дополнительная* и *незначительная* группы [2, с. 144-146]. Полученные результаты благодаря эффективному использованию описанной методики в исследовании культуры мари свидетельствует об их практической значимости.

Анализ 2 610 пословиц и поговорок [7] показал, что в паремиологическом фонде культуры мари количественно выделяются восемь ценностей. К ним относятся: *семья* (21,1%), *этика (морально-нравственные качества)* (20,1%), *труд* (14,4%), *знания (мастерство)* (12,9%), *пища* (12,3%), *речь, язык* (9,1%), *богатство* (7,2%) и *здоровье* (2,9%). Однако главными ценностями для народа служат *семья, этика и труд*, а второстепенными – *богатство и здоровье*. В пределах каждого фактора тексты были поделены на две группы: с положительной и отрицательной оценкой. Такое разделение справедливо основано на мысли о том, что любое отношение можно высказать двояко; либо в виде похвалы чего-либо, либо в виде осуждения антипода этого предмета. При этом положительная оценка преобладает при описании таких ценностей, как: *семья* ('Пальцев много, а отрубить ни одного не хочется', 'На запасах отца-матери жить легко (хорошо)', 'Глава дома – мужчина'); *этика* ('Хоть на ладони испеки омлет, все равно перед матерью будешь в долгу', 'Старше отца и матери не будешь', 'Если уважаешь родителей, будешь долго жить (счастливым, добрым)'); *знания*. Интересно заметить, что знания и мастерство, имеющие большое значение для народа, свидетельствуют об уме человека ('Без труда разумным не станешь', 'Не отмерив, не режь, не зная, не говори', 'Птица хороша пером, а человек умом', 'Не тот много знает, кто долго жил, а тот, кто много учился', 'Хорошая работа два века живет').

Речь и богатство оцениваются, наоборот, скорее, отрицательно, чем положительно. В факторе «речь» негативная оценка относится к излишней *болтовне, сплетням, ругани, хвастовству, лжи и лицемерию* ('Веревка хороша длинная, а слово – короткое', 'Пустая бочка гремит', 'Язык гладок, а душой гадок', 'Ложное слово – на три дня, правдивое слово – на века').

Фактор «труд» имеет и положительную, и отрицательную оценки. Например, положительная оценка дается пользе *труда*, а отрицательная – его тяжести или лени человека ('От работы никудышным не станешь', 'От работы разбогатеешь, с горя пропадешь', 'Кто усердно работает, тот масло с медом ест', 'Если усердно поработаешь, праздничный стол на славу будет', 'До кровавого пота трудятся, истинную цену жизни знают', 'Кто несет (терпит), тому еще больше навалят').

Исследование показало, что на втором месте после *семьи* стоит фактор *этика*. Слово *этика* (лат. *ethica* < греч. *ethos* обычай, характер) имеет несколько значений и может рассматриваться как система норм нравственного поведения человека, какой-либо общественной или профессиональной группы [Там же, с. 727]. Любая этическая система может быть сформулирована двояко – как восхваление добродетелей или как порицание пороков. Второй способ – конструктивнее, ибо он помогает двигаться к совершенству, а первый наивно предполагает, что оно уже достигнуто.

Существует множество человеческих пороков, но в каждом обществе не все они одинаково нетерпимы. Очевидно, что чем чаще упоминается в пословицах какое-либо нарушение этики – порок, тем более он нетерпим для данного общества. Следует учитывать также восхваление добродетелей, т.к. это косвенное осуждение порока (например: труд – лень, антиподы). В пределах фактора «этика» положительно оценивается *доброта, смелость* ('Смелых мир уважает', 'Веревка на бревне не сгниет', 'Нищему подают не взвесив', 'Одно добро все зло победит').

При определении этических норм поведения, зафиксированных в пословицах, использовался аналогичный алгоритм исследования, примененный к определению этнических ценностей. Он показал, что главных пороков, составляющих 57,3% от учитываемых, всего четыре: *лень* (15%) ('Ленивому на неделе семь пятниц', 'За лентяем двери ветер закрывает'); *ложь* (14,8%) ('Ложное слово – на три дня, правдивое – на века', 'Ложь выходит в кругосветное путешествие, да у полевых ворот теряется'); *жадность* (14%) ('Жадный на деньги скоро пропадет', 'У жадного в горле застревает'); *глупость* (13,5%) ('Если бы не было дураков, не заметны были бы умные', 'Голова без ума, что фонарь без огня').

Небольшое число главных пороков говорит об относительной терпимости этнического сообщества к своим членам.

Во вторую группу включены: *насилие* (11,1%) ('Злобой хозяином не станешь', 'Драчливый петух голову теряет'), *неуважение к старшим* (5,8%) ('Если уважаешь родителей, будешь долго жить', 'Спорить со старшими – большой грех') и *пьянство* (4,7%) ('Пьяница продаст и отца с матерью', 'Чарка голым оставит').

В третью группу входят такие этические недостатки, как *нелюбовь к лесу* (4,2%) ('Кто не любит леса, тот сам себе враг'), что свидетельствует о периоде исторического перехода марицев от собирательства и охоты в лесу к земледелию и животноводству; *ворожба* в значении «колдовство» (4,2%), т.е. «насылание порчи» на кого-либо из соседей ('Если хочешь поссориться с соседом, иди к ворожее'). Наличие этого порока говорит об анимистических представлениях предков мари, веривших в существование духов, в одушевленность всех предметов, в наличие души у животных, растений; *воровство* (2,9%). Неуважение к чужой собственности осуждается слабо, что говорит об отсутствии частной собственности, по крайней мере, в период появления пословиц ('Если не будет злого богача, то доброму вору не будет радости'); *трусость и боязливость* (2,9%)

(‘Трусливому и заяц – волк, и пенек – медведь’), которые также почти не осуждаются. Осторожность – естественная защитная реакция лесного человека, которому всегда можно спрятаться от опасности в лесу. Однако материал литературных произведений говорит об обратном, о чем будет сказано ниже.

В последнюю, четвертую группу вошли семь самых «терпимых» пороков, вполне допустимых по необходимости: *неблагодарность* (2,4%), *зависть* (1,1%), *торопливость* (1,1%), *лицемерие* (0,8%) (‘Языком говорит ангельские слова, а руками творит змеиные дела’, ‘Зависть, что уголек: если не сгоришь, то поернеешь’, ‘Второпях приготовленную еду и собака не ест’); *неопрятность* (0,7%), *упрямство* (0,5%) и *ревность* (0,3%) (‘У женщины-неряхи посеешь морковь у порога – она взойдет’, ‘Упрямая соха идет туда, куда ей вздумается’, ‘Ревнивый ревнует и к пню’).

Анализ паремий показывает, что в марийской культуре присутствуют: высокая оценка этики, семьи и труда, отсутствие стремления к богатству и деньгам, а также стоическое отношение к своему здоровью. Тяжелые жизненные условия народа мари определили в качестве одной из главных ценностей *труд* и более негативную по отношению к нему оценку *речи*.

Следует отметить, что марийские этнические ценности на литературном материале никогда еще не были предметом специальных научных исследований. Марийская литература относительно молода: национальная проза родилась из фольклора, который в своей содержательной основе, а отчасти и в структурно-стилевой плане был связан с древними представлениями марийцев о человеке и окружающей его природе [5, с. 38-40; 6, с. 454-455]. Влияние устного народного творчества весьма сильно ощущается в творчестве писателей начала XX века, особенно в жанре рассказа.

Одним из ярких представителей первого поколения марийских мастеров слова по праву считается Яков Элексейн, создавший рассказы, запоминающиеся своей убедительностью и выразительностью. В художественной структуре его произведений нашли отражение система ценностей марийской этнической культуры (национальный «метанарратив»), в том числе и нравственные ценности народа. Они легко выявляются при изучении сюжета и содержательных аспектов характеров персонажей, раскрываемых в контексте произведения, рассматриваемого как системное образование.

Литературоведческий анализ двух рассказов Якова Элексейна «Берестяной короб» и «Пётр, живущий на краю оврага» [11], сходных по композиции и связанных между собой идейно, показывает, что оба рассказа содержат биографический дискурс, через который в первом случае предстает судьба человека, отступившего от *системы ценностей народа*, разрушившего «главную традицию жизни» [1, с. 113]. А во втором случае – человека, добившегося гармонии в семейной жизни, получившего достаточное материальное благосостояние, благодаря большому личному трудолюбию и соблюдению *этнической этики*.

Этническую нравственную составляющую художественного содержания этих рассказов Элексейна не может затмить и господствовавший в литературе 1920-х годов «марксистский метанарратив исторического прогресса», согласно которому уничтожение социального неравенства, т.е. построение коммунистического общества, должно было происходить через освободительные и революционные движения [12, с. 11]. В основе авторского понимания жизни и людей лежат именно *этнические ценности* мари, среди которых на первом месте – *семья, трудолюбие, стремление к знаниям, овладение мастерством, терпение и выдержка, соблюдение этических правил сообщества*, составляющие базис духовно-нравственной культуры народа. Именно их отсутствие является причиной трагедии Чопая, главного героя рассказа «Берестяной короб», и душевных переживаний его родителей. В этом рассказе автор также обращает внимание на такую сторону марийского этнического мировоззрения, как *стыд* перед сородичами за отступление от нравственных основ жизни народа. Он вложен в концепцию характера главного персонажа. Как бы ни оправдывал Чопай свое поведение и поступки (особенно дезертирство), вспоминая армейские трудности, ему не дает покоя чувство стыда.

Стыд за сына, который отделил себя от своих сородичей, крепко связанных традициями народного воспитания, «свою жизнь поставил выше жизни своего народа, его труда» [1, с. 113], составляет стержень характеров его отца и матери. Элексейн доказывает, что стыд за свои поступки, совершенные из-за несоблюдения этнических этических норм, – это всеобъемлющее, всеохватное чувство, охраняющее семью, род от невзгод жизни, от духовной смерти. Это чувство выше материнской любви и жалости к своему ребенку. В заключительной сцене мотив трагического прощания матери с сыном сменяется мотивом трагического отречения от него, что, безусловно, продиктовано нравственными принципами народного сознания. Такой же стыд за Чопая испытывает бывшая его невеста Росковий и отказывается от него.

В рассказе «Пётр, живущий на краю оврага» писатель, рисуя историю юноши, с восьми лет жившего в чужой семье, драматические ситуации и описания дополняет деталями, поступками героя, свидетельствующими о его сильной воле, стремлении к знаниям и большом трудолюбии, внося, таким образом, в повествование свет и надежду, постепенно снимая драматическую интонацию. Как бы ни мешали ему, но Пётр научился читать и писать; благодаря своему серьезному отношению к труду и целеустремленности он состоялся как счастливый человек, как муж и хозяин.

Два рассказа Я. Элексейна, представляя разные варианты характеров и судеб персонажей в драматическом жизненном пространстве марийского этноса, оказываются в концептуальном плане тесно связанными между собой; содержание их до конца может быть понято только в контексте нравственных традиций народного сознания, этнической системы ценностей, художественно выраженных в произведениях.

Таким образом, высокая оценка труда, семьи, этики и знаний, закреплённая опытом народа в паремиологическом фонде этнической культуры, представлена и раскрыта на примерах судеб литературных персонажей в произведениях марийских писателей. Упорный труд, выдержка, терпение, соблюдение этических норм социума способствуют формированию цельной гармоничной личности. А несоблюдение этнических

ценностей, нарушение этических норм, позволяющих сохранить жизнь семьи, рода, клана; ложь и проявление трусости ведут не только к нравственным мучениям, но и физической смерти.

Дальнейшее исследование ценностей на материале художественной литературы мари с последовательным использованием апробированной комбинированной методики (качественное и количественное описание), дополняющей литературоведческий анализ, позволит не только расширить представления о системе этнических ценностных ориентиров марийской культуры, но и показать динамику их преобразований, связанных с изменениями традиционного уклада жизни народа в XX веке.

Список литературы

1. Асылбаев А. А. Я. А. Элексеин дене // Элексеин Я. А. Öрмөк: повесть, ойлымаш, легенда. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1990. С. 104-123.
2. Глухов В. А., Глухова Н. Н. Системная реконструкция марийской этнической идентичности. Йошкар-Ола: Стринг, 2007. 184 с.
3. Глухова Н. Н., Глухов В. А. Системы ценностей финно-угорского суперэтноса. Йошкар-Ола: Стринг, 2009. 276 с.
4. Дробницкий О. Г. Ценность // Философская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1970. Т. 5.
5. Кудрявцева Р. А. Фольклорная стратегия в художественной структуре марийского рассказа первой трети XX века (к вопросу о генезисе и поэтике малых эпических жанров в литературах народов Поволжья) // Poetica: инновационные идеи молодых ученых-филологов: межвузов. сб. науч. тр. / Ставроп. гос. ун-т. Ставрополь: Ставроп. кн. изд-во, 2007. С. 38-40.
6. Кудрявцева Р. А. Фольклорно-мифологические истоки марийской прозы // Узловые проблемы современного финно-угроведения: материалы I всеросс. науч.-практ. конф. финно-угроведов. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1995. С. 454-455.
7. Марий калык ойпого: калыкмут-влак = Свод марийского фольклора: пословицы и поговорки / сост. А. Е. Китиков. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2004. 208 с.
8. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. М.: Советская энциклопедия, 1988. 1599 с.
9. Современный словарь иностранных слов: ок. 20 000 слов. М.: Рус. яз., 1992. 740 с.
10. Философский словарь. М.: Изд-во политической литературы, 1981. 445 с.
11. Элексеин Я. А. Öрмөк: повесть, ойлымаш, легенда / сост. А. Е. Китиков. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1990. 128 с.
12. Эпштейн М. Н. Слово и молчание: метафизика русской литературы. М.: Высш. шк., 2006. 559 с.

THE MARI ETHNIC VALUES

Glukhova Natal'ya Nikolaevna, Doctor in Philology, Professor
Kudryavtseva Raisiya Alekseevna, Doctor in Philology, Associate Professor
Mari State University
gluhnatalia@mail.ru; kudsebs@rambler.ru

The authors reveal and analyze the Mari ethnic values, determine them by means of the complex methodology, including the techniques of classical sciences and the application of quantitative estimation, leading to the determination of four groups of value notions; pay special attention to ethnic values in the hierarchy of values, show the most intolerable defects condemned by the Mari community, and tell that the sources of values guidelines are proverbs and sayings and also the authorial prose of the beginning of the XXth century.

Key words and phrases: folklore; proverbs and sayings; literature; story genre; ethnic values; complex methodology; ranking.

УДК 78.08

Искусствоведение

В статье рассматриваются ключевые позиции взаимоотношения поэтического и музыкального текстов в рамках жанра хоровой миниатюры. Объектом исследования является музыкальная составляющая хоровой миниатюры, представляемая в контексте статьи как художественный текст, включающий важные реалии музыки – ее структуру и ее смысл. Используя структурный подход в анализе поэтического и музыкального текстов, автор акцентирует внимание на выявлении общих структурообразующих принципов в формировании художественных конструкций в поэзии и музыке.

Ключевые слова и фразы: смысловая структура; структурный элемент; структурный принцип; информативность текста; художественная конструкция; речевая конструкция; семиотическая система.

Гринченко Инна Викторовна

Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова
in.grinchenko@gmail.com

ХОРОВАЯ МИНИАТЮРА: СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПОЭТИЧЕСКОГО И МУЗЫКАЛЬНОГО ТЕКСТОВ[©]

Родовые черты хоровой миниатюры, определившие её художественную сущность, сложились в синкретизме музыки и слова. Подтверждение этому находим в предыстории жанра, обнаруживающей, что первичная