

Лебедева Светлана Орестовна, Соколов Роман Васильевич, Ляпина Ирина Юрьевна
**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ (ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В Г. ВОЛЖСКОМ)**

Статья посвящена анализу результатов социологического исследования, проведенного исследовательской группой Волжского политехнического института в городе Волжском Волгоградской области в феврале 2012 г. Основное внимание в статье уделено рассмотрению основных характеристик избирателей парламентских партий России. Авторы приходят к выводу, что главными отличиями партийных электоратов являются уровень социального самочувствия избирателей партий и их социально-демографические характеристики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/23.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 100-103. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

10. Мигунов А. С. Искусство и процесс познания. М.: Изд-во МГУ, 1986. 127 с.
11. Неванлинна Р. Пространство, время и относительность / пер. с нем. М.: Мир, 1966. 232 с.
12. Проблемы музыкального мышления: сб. статей / сост. и ред. М. Г. Арановский. М.: Музыка, 1974. 336 с.
13. Холопов Ю. Н. Изменяющееся и неизменное в эволюции музыкального мышления // Проблемы традиции и новаторства в современной музыке. М.: Советский композитор, 1982. С. 52-104.
14. Hostinský O. Herbart's Ästhetik in ihren grundlegenden Teilen quellenmäßig dargestellt und erläutert. Leipzig, 2011.
15. Kulbizhekov V. N. Rethinking and Extrapolating of Notion «Mental Experiment» Relating to Musical Art // Proceedings of the XXII World Congress of Philosophy / Seoul National University. Seoul, 2012. Vol. 1. Aesthetics and Philosophy of Arts. P. 153-160.
16. Müller-Freienfels R. Psychologie der Kunst. 3. Auflage. Leipzig – Berlin, 1923. Bd. 1. 181 S.
17. Zich O. Estetické vnímání hudby. Čast I. Pokusy // Česká mysl. 1910. № 11.

NOTION IN MUSIC AS SYNTHESIS OF SENSORY AND RATIONAL

Kul'bizhekov Viktor Nikolaevich, Ph. D. in Philosophy
Krasnoyarsk
oolam@yandex.ru

The author considers the rational mechanisms of music art, namely the revelation of notion, notion image in music pieces, supposes that if there is a phenomenon of musical thinking, there must be a structural unit of this thinking, tells that since verbal thinking uses notions, it is likely that notions also form the basis of musical thinking, proves the existence of notion in music, and reveals its specificity.

Key words and phrases: audio notion image; sensory and rational; transformations; structuring.

УДК 326.05

Социологические науки

Статья посвящена анализу результатов социологического исследования, проведенного исследовательской группой Волжского политехнического института в городе Волжском Волгоградской области в феврале 2012 г. Основное внимание в статье уделено рассмотрению основных характеристик избирателей парламентских партий России. Авторы приходят к выводу, что главными отличиями партийных электоратов являются уровень социального самочувствия избирателей партий и их социально-демографические характеристики.

Ключевые слова и фразы: социальное самочувствие; политические партии; предпочтения избирателей; электоральные когорты; электорат; выборы; социальный портрет электората.

Лебедева Светлана Орестовна, к. филос. н., доцент

Соколов Роман Васильевич

Волжский политехнический институт (филиал)

Волгоградского государственного технического университета

Lebedeva.vlz@mail.ru; Jacobson_r@mail.ru

Лясина Ирина Юрьевна, к. соц. н.

Национальный исследовательский университет

«Московский энергетический институт» (филиал) в г. Волжском

Irina-lyasina@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В Г. ВОЛЖСКОМ)®

Сложившаяся после принятия в июле 2001 года Федерального закона «О политических партиях» [4] современная российская партийная система в течение прошлого года претерпела существенные трансформации, основной причиной которых стала волна протестного движения, возникшая после выборов в Государственную Думу РФ в декабре 2011 года. Последовавшая за выступлениями оппозиционно настроенных избирателей либерализация партийного законодательства стала своеобразным ответом официальной власти на протестные настроения.

Поправки к Федеральному закону «О политических партиях», принятые в апреле 2012 года, упростили процедуру регистрации партий, систему отчетности, значительно сократили минимальную численность

партий: с 40 тысяч до 500 человек [3]. Результатом принятых поправок стало резкое увеличение числа зарегистрированных партий уже в первые месяцы после вступления поправок в силу. Так, по данным Минюста, на момент написания статьи в России было зарегистрировано 55 политических партий [7].

Очевидно, что существенные правовые изменения усилят желание различных политических сил кардинально изменить существующий политический ландшафт как на региональном, так и на федеральном уровне. Часть из них, на наш взгляд, пойдет по пути создания мнимых эпатажных партий, целью которых будет не забота о своих электоральных перспективах и борьба за власть, а дискредитация других партий, имеющих высокий рейтинг. Другие же будут пытаться идти по пути завоевания голосов избирателей на выборах. Большинство таких партий не будет иметь больших выборных бюджетов, а некоторые из них и вовсе будут носить исключительно региональный характер. Косвенно о данной тенденции свидетельствует появление партий, зарегистрированных в Московской и Свердловской областях, Санкт-Петербурге, Самаре, Уфе [Там же]. Другими словами, существенная часть вновь зарегистрированных партий вынуждена будет включить в свою стратегию необходимость участвовать и побеждать в первую очередь на региональных выборах, в связи с чем значение и интерес к региональным политическим исследованиям существенно повышаются. В Волгоградской области и городе Волжском, втором по величине городе области, эти исследования приобретают еще большее значение в связи со сложной политической ситуацией, связанной, по оценкам экспертов, в первую очередь с тем, что региональная элита уже пятнадцать лет находится в состоянии войны «всех против всех» [6].

Определенным вкладом в региональные электоральные исследования стало, на наш взгляд, прикладное исследование, проведенное социологической группой Волжского политехнического института (филиала) ГОУ ВПО ВолгГТУ на базе ЗАО ЦСМИ «Аналитик» в феврале 2012 года, которое было посвящено предвыборной ситуации в городе Волжском [1, с. 82; 2, с. 102]. Опрос населения проводился методом телефонного опроса (CATI-опрос). Выборка исследования (репрезентативная по полу и возрасту) составила 500 человек.

Основными целями данного исследования выступили:

- определение социального самочувствия и политических настроений волжан накануне президентских выборов;
- выяснение электоральных предпочтений различных социально-демографических категорий респондентов;
- определение основных характеристик электората парламентских партий («Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России»).

Отметим, что исследовательский выбор партий был обусловлен их высокой электоральной поддержкой, в отличие от поддержки других партий, величина рейтинга которых, согласно опросам федеральных исследовательских социологических центров, колеблется в рамках статистической погрешности [5]. Следствием же высокого рейтинга стало и их прохождение в Государственную Думу РФ в результате выборов в 2011 году.

Исследование показало, что существенное влияние на политические настроения избирателей оказывает уровень их социального самочувствия.

У сторонников партии «Единая Россия» уровень социального самочувствия несколько выше, чем среди остальных электоральных когорт. Так, 66,5% респондентов данной когорты считают ситуацию в стране в целом стабильной («ситуация стабильно хорошая, в стране нет серьезных проблем», «ситуация стабильная, но в стране много глубоких проблем»). При этом 56,8% сторонников данной партии не отмечают изменений в своей жизни за последний год, а 26,7% считают, что их жизнь за последний год несколько улучшилась.

Среди наиболее актуальных для избирателей «Единой России» проблем оказались:

- 1) проблема высоких тарифов на услуги ЖКХ (59%);
- 2) высокий уровень цен на товары первой необходимости и лекарства (49%);
- 3) проблема нехватки детских дошкольных учреждений (43%).

Установлено, что городской электорат партии составляют преимущественно женщины (67%). Среди возрастных категорий доминируют представители старших возрастных групп от 55 и старше (42%). При этом самой многочисленной возрастной группой оказались лица в возрасте 64 и старше лет, их в электорате партии оказалось 23%. Наиболее крупная социально-профессиональная категория среди сторонников партии – пенсионеры – составила 30%. Далее следуют специалисты, служащие (19%), рабочие (14%).

Распределение образовательных статусов среди сторонников «Единой России» в целом является типичным и для электоратов других партий. Самой большой образовательной когортой у сторонников «Единой России» являются представители со средним специальным образованием (43%). Высшее образование занимает второе место, оно представлено у 32% респондентов.

Распределение душевого уровня дохода среди избирателей партии «Единая Россия» также существенно не отличается от распределения доходов у сторонников других партий. У 20% респондентов данной группы душевой доход составил менее 5 тыс. руб., у 40% – от 5 до 10 тыс. рублей. При этом среднедоходные группы составили в сумме 30,6% (от 10 тыс. руб. до 20 тыс. руб. на одного члена семьи).

Таким образом, избиратели партии «Единая Россия» – это люди среднего и старшего возраста, с типичным образовательным статусом и доходом, в целом удовлетворенные существующей общественной системой. Они ценят стабильность, позитивно оценивают свою жизнь и смотрят в будущее страны с оптимизмом. В то же время для них актуальны те же проблемы, что и для всех граждан страны: уровень цен, проблемы ЖКХ и т.д.

Уровень социального самочувствия сторонников КПРФ существенно отличается от аналогичного показателя сторонников «Единой России». Результаты проведенного исследования показали, что он самый низкий среди сторонников всех партий. Избиратели данной партии более критично оценивают сложившуюся в

стране ситуацию. Негативные оценки ситуации в стране («не стабильная, кризисная» и «ситуация напряженная, все плохо») в сумме составили 61,3% опрошенных сторонников партии. Это самые негативные оценки по всему массиву. 38,7% ее сторонников считают, что ситуация стабильная, но много глубоких проблем. Однако подавляющее большинство (66,7%) опрошенных респондентов данной когорты за последний год не отметили изменений в их личной жизненной ситуации.

Среди социальных проблем, которые оказались актуальны для сторонников КПРФ, на первые места вышли: высокие цены на тарифы ЖКХ (57%), коррупция в органах власти (55,6%), высокие цены на товары первой необходимости и лекарства (52,4%).

Социально-демографический состав сторонников КПРФ также имеет свои особенности. Так, в числе ее избирателей преобладают мужчины – 54%. Это самая «мужская» парламентская партия в современной России. Существенным возрастным отличием электората КПРФ является самая большая доля электората старше 64 лет (30,2%). Второй по численности возрастной категорией стали избиратели в возрасте 25-34 лет (22,2%).

Пенсионеры – самая многочисленная социально-профессиональная категория в электорате КПРФ. Среди опрошенных сторонников партии они составляют 36,5%. Специалисты/служащие составили 15,9%, а рабочие – только 11,1%.

Примечательно, что в когорте данной партии самое большое, из рассматриваемых партий, количество лиц с высшим образованием (42,9%), а также лиц с неполным средним образованием (6,3%).

Уровень дохода у сторонников КПРФ невысокий – так, у 52,4% опрошенных данной категории на одного члена семьи приходится 5-10 тыс. руб. в месяц. В то время как у 23,8% сторонников партии доход составляет 10-15 тыс. руб.

Как показали результаты исследования, электорат КПРФ по своим характеристикам отличается от электората партии «Единая Россия». При этом наиболее значимым отличием является уровень социального самочувствия. У сторонников «Единой России» уровень социального самочувствия самый высокий, а у сторонников КПРФ он один из самых низких, что во многом объясняет политические предпочтения одной и другой электоральной когорты.

Следует отметить, что и уровень социального самочувствия избирателей партии «Справедливая Россия» оказался почти таким же низким, как у сторонников КПРФ. Так, ситуацию в стране как «нестабильную, кризисную» определили 60% опрошенных сторонников данной партии. Для 38,2% респондентов ситуация стабильная, но с множеством нерешенных проблем. Примечательно, что 50,9% респондентов данной когорты не заметили изменений в своей жизни за последний год.

Наиболее актуальными проблемами для сторонников данной партии оказались: высокие цены на тарифы и услуги ЖКХ (56,4%), высокий уровень цен на товары первой необходимости и лекарства (45,5%). Третье место по актуальности разделили проблемы: коррупция в органах власти и неудовлетворительное состояние городских дорог – 41,8% опрошенных сторонников «Справедливой России».

Среди сторонников партии «Справедливая Россия» женщины составили 50,9%, мужчины – 49,1%. Основу электората партии (в сумме более 70%) составили старшие возрастные когорты. Респонденты в возрасте 45-54 лет представляют 32,7% сторонников партии, лица в возрасте 55-64 лет – 30%, старше 64 лет – 10,4%. Основной костяк сторонников партии представлен следующими социально-профессиональными категориями: пенсионеры (32,7%), рабочие (25,5%) и специалисты/служащие – 20%. Самый распространенный образовательный статус в когорте – среднее специальное образование (38,2%). Наличие высшего образования указали 34,5% избирателей. Уровень дохода в данной категории невысокий. У 20% респондентов на одного члена семьи приходится до 5 тыс. руб., от 5 до 10 тыс. руб. – у 49% избирателей партии.

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что сторонники данной партии не удовлетворены социально-политическими процессами в стране и с пессимизмом смотрят в будущее.

Результаты исследования также показали, что самый противоречивый характер социального самочувствия у сторонников ЛДПР. С одной стороны, ситуацию в стране как «стабильную, но с множеством глубоких проблем» оценивают 54,3% ее избирателей, а 45,7% считают ситуацию в стране «нестабильной, кризисной». С другой стороны, 59,6% респондентов данной категории не отметили изменений в своей жизни за последний год, а 29,8% ответили, что их жизнь немного улучшилась.

Актуальными социальными проблемами для сторонников ЛДПР оказались: высокие цены на тарифы и услуги ЖКХ (48,9%), неудовлетворительное состояние городских дорог (48,9%), высокий уровень цен на товары первой необходимости и лекарства (47%), коррупция в органах власти (47%).

Среди сторонников ЛДПР преобладают женщины (63,8%) и представители молодых возрастных категорий. Так, лица в возрасте 18-24 лет составили 38,3% избирателей партии, в возрасте 25-34 лет – 21,3%. Можно утверждать, что ЛДПР имеет самый молодой электорат (в сумме лица от 18 до 44 лет составляют 70,2%). Рабочие в числе электората партии – самая многочисленная социально-профессиональная категория (27,7%). Немного меньше – ИТР/служащие (25,5%). Отметим также, что доля студенческого электората у ЛДПР (10,6%) почти в 2 раза больше, чем у других парламентских партий. Образовательный уровень сторонников рассматриваемой партии представлен средним специальным образованием (36,2%) и высшим образованием (34%).

Уровень дохода электората ЛДПР в целом невысокий. Доля семей, где на одного члена семьи приходится до 5 тыс. рублей, составила 21,3%, семьи с доходом до 10 тыс. руб. составили 48,9%.

Противоречивый уровень социального самочувствия, судя по всему, является характерной чертой избирателей ЛДПР. Сторонники партии, скорее всего, в силу молодости и/или профессионального статуса

критически настроены по отношению к существующей системе. Они легко восприимчивы к яркой риторике лидера ЛДПР, политическая позиция которого строится на отрицании всего и вся и, видимо, отвечает ожиданиям данной электоральной когорты.

Таким образом, анализ результатов проведенного исследования позволяет утверждать следующее.

1. Электоральные когорты парламентских партий отличаются по ряду своих социально-демографических характеристик. Так, например, самые возрастные избиратели – у КПРФ, а самые молодые – у ЛДПР. Самая большая доля избирателей с высшим (42,9%) и неполным средним (6,3%) образованием – у КПРФ. Самая «мужская» партия – КПРФ (54%), а доля избирателей-женщин выше всего у «Единой России» (67%).

2. Существенным различием электоральных когорт является разный уровень социального самочувствия. Чем он выше, тем вероятнее симпатии избирателей будут отданы партии «Единая Россия». Напротив, чем ниже уровень социального самочувствия, тем вероятнее они встанут в ряды сторонников КПРФ или «Справедливой России». Отличительной чертой избирателей ЛДПР является противоречивый характер социального самочувствия.

3. Анализ актуальности для избирателей социальных проблем показал, что для всех электоральных, возрастных и даже доходных когорт круг значимых проблем схож: рост цен на тарифы и услуги ЖКХ, высокий уровень цен на товары первой необходимости и лекарства, а также проблема коррупции в органах власти.

Авторы считают, что результаты проведенного ими исследования могут представлять интерес как для региональных участников политического процесса (представителей власти различного уровня, партий, их лидеров, партийных активистов и сторонников, представителей депутатского корпуса различного уровня), так и для исследователей электоральных процессов и журналистов. Полученные данные дают возможность построения прогнозных моделей распределения предпочтений избирателей на последующих выборах в городе Волжском, а также могут рассматриваться как базис при разработке стратегии и выборе тактики предвыборной кампании.

Список литературы

1. **Лясина И. Ю., Лебедева С. О., Соколов Р. В.** Оценка экономического положения горожан в условиях мирового экономического кризиса: анализ результатов социологического исследования в г. Волжском Волгоградской области // Альманах современной науки и образования. 2012. № 12. Ч. 1. С. 82-88.
2. **Лясина И. Ю., Лебедева С. О., Соколов Р. В.** Существенные характеристики электоральных когорт кандидатов в Президенты России в 2012 году // Альманах современной науки и образования. 2012. № 6. С. 102-105.
3. **О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»:** Федеральный закон Российской Федерации № 28-ФЗ от 2 апреля 2012 г. // Российская газета. 2012. 4 апреля.
4. **О политических партиях** [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации № 95-ФЗ от 11 июня 2001 г. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95050;fld=134;dst=429496729> (дата обращения: 25.01.2013).
5. **Политические индикаторы – 24.11.2011** [Электронный ресурс]: опрос населения / Фонд общественного мнения. URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d47ind11.pdf> (дата обращения: 25.01.2013).
6. **Ситуация в Волгоградской области и политика губернатора Сергея Боженова** [Электронный ресурс]: аналитический доклад // Региональные комментарии. URL: <http://www.regcomment.ru/investigations/situatsiya-v-volgogradskoy-oblasti-i-politika-gubernatora-sergeya-bozhenova/> (дата обращения: 25.01.2013).
7. **Список зарегистрированных политических партий** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <http://www.minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения: 25.01.2013).

KEY FEATURES OF PARLIAMENTARY PARTIES VOTERS OF MODERN RUSSIA (ACCORDING TO THE RESULTS OF SOCIOLOGICAL STUDY IN VOLZHSK)

Lebedeva Svetlana Orestovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Sokolov Roman Vasil'evich
Volzhsk Polytechnic Institute (Branch) of Volgograd State Technical University
Lebedeva.vlz@mail.ru; Jacobson_r@mail.ru

Lyasina Irina Yur'evna, Ph. D. in Sociology
National Research University "Moscow Power Engineering Institute" (Branch) in Volzhsk
Irina-lyasina@mail.ru

The authors analyze the results of the sociological study conducted by the research group of Volzhsk Polytechnic Institute in Volzhsk of Volgograd region in February 2012, pay special attention to the consideration of the key features of the Russian parliamentary parties voters, and come to the conclusion that the main differences of party electorates are the level of parties voters' social well-being and their social-demographic characteristics.

Key words and phrases: social well-being; political parties; voters' preferences; electoral cohorts; electorate; voters; elections; social portrait of electorate.