

Ложкина Анастасия Ивановна

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ АСОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

В статье представлено авторское определение понятия "асоциальное явление" и проведен сравнительный анализ со смежными терминами, применяющимися к описанию данного понятия. Впервые осуществлен комплексный подход к типологизации асоциальных явлений. На основе теоретического анализа научных трудов и собственных исследований автор представляет расширенную классификацию асоциальных явлений, а также приходит к выводу о том, что общество на каждом этапе развития определяет собственные критерии асоциальности того или иного явления.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/25.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 108-113. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Виноградский Б. Б., Мстиславский С. Б.** Одной цепью [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bronislav.ru/stat/36> (дата обращения: 10.02.2013).
2. **Волны и циклы политического развития:** заочный круглый стол // Политические исследования. 2002. № 4. С. 18-59.
3. **Ильин М. В.** Волны памяти *versus* сюжеты развития // Политические исследования. 2002. № 4. С. 32-39.
4. **Кондратьев Н. Д., Яковец Ю. В., Абалкин Л. И.** Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избранные труды. М.: Экономика, 2002. 764 с.
5. **Логинов А. В.** Концепция цикличности в политической мысли Древнего Китая // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19). Ч. II. С. 100-106.
6. **Логинов А. В.** Принцип циклизма в политических учениях Древней Греции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17). Ч. I. С. 115-120.
7. **Логинов А. В.** Циклический метапаттерн в политических учениях Древней Греции и Древнего Рима // Общественные науки: всероссийский научный журнал. 2012. № 4. С. 133-142.
8. **Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / пер. с англ.; под общ. ред. и послесл. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича, Ю. В. Сачкова. Изд-е 6-е. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. 296 с.
9. **Секачева Е. Р.** Проблемы массовой культуры и «массового человека» в конце XIX – начале XX в. // Новый исторический вестник. 2002. № 7. С. 40-50.

**FUNDAMENTAL THEORIES CREATION IN THE RUSSIAN POLITICAL SCIENCE:
RESEARCH HYPOTHESES, PROBLEMS OF METHODOLOGY AND PRACTICAL APPLICABILITY
OF CYCLIC-WAVE CONCEPTIONS**

Loginov Aleksandr Valer'evich, Ph. D. in Political Science, Associate Professor
Mordvinian State University named after N. P. Ogarev
Loginov77@rambler.ru

The author actualizes the problem of creating the Russian political theories of fundamental type, considers the current situation in this sphere in critical aspect, researches the features of cyclic theories practical applicability, basing on the conducted analysis suggests the model of “chain-mail mesh”, and estimates the possibilities of its application in the process of political analysis and predictive modelling.

Key words and phrases: methodology; fundamental theories; political science; cyclic theories; synergetic model of cycle; chain-mail mesh; political predictive modelling.

УДК 17.037

Социологические науки

В статье представлено авторское определение понятия «асоциальное явление» и проведен сравнительный анализ со смежными терминами, применяющимися к описанию данного понятия. Впервые осуществлен комплексный подход к типологизации асоциальных явлений. На основе теоретического анализа научных трудов и собственных исследований автор представляет расширенную классификацию асоциальных явлений, а также приходит к выводу о том, что общество на каждом этапе развития определяет собственные критерии асоциальности того или иного явления.

Ключевые слова и фразы: асоциальность; девиации; асоциальное поведение; асоциальные явления; типологизация; классификация; социальные нормы; проблемы социума.

Ложкина Анастасия Ивановна
Инновационный Евразийский университет
nastyalozhkina@bk.ru

**ТИПОЛОГИЗАЦИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ АСОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА[©]**

Асоциальность. Анализ понятия

В современном обществе асоциальные явления носят все более массовый характер, зачастую приобретая форму социальной активности, в связи с чем назревает необходимость их всестороннего исследования и типологизации. Это сопряжено с определенными трудностями, поскольку, несмотря на широкое распространение

термина «асоциальное явление», ни в одном из словарей – философском, социологическом, психологическом, этическом – нет определения данного термина. В советских и российских изданиях встречается термин «*антиобщественный*», который сужает границы предмета нашего исследования. Если приставка «*анти-*» означает открытое противопоставление или враждебность, то «*a-*» сигнализирует как об относительно мягком отрицании, так и о полном отсутствии какого-либо качества. Подобно случаю с «*анти-*», здесь тоже всегда есть нарушение общественных предписаний, но диапазон форм его проявления значительно шире, вместительнее, богаче оттенками.

В своем исследовании мы используем понятия «асоциальное поведение», «асоциальные явления». Поскольку **социальное явление** есть взаимосвязанное действие поведения индивидов, вызывающее определенные изменения в природе, обществе, а также в поведении этих индивидов и в них самих, то **асоциальное явление** – такое действие поведения индивидов, которое вызывает негативные изменения как в них самих, так и в обществе, и в природе. Если **социальное поведение** — это поведение, выражающееся в совокупности поступков и действий индивида или группы в обществе и зависящее от социально-экономических факторов и господствующих норм, то **асоциальное поведение** – поведение, причиняющее реальный ущерб отдельным членам общества, обществу в целом или самой личности, а также сопровождающееся социальной дезадаптацией. Корни асоциального поведения следует искать в «социальной дискомфортности» индивида или целого общества.

Одно из первых учений о правилах человеческого поведения разработал Аристотель, который выделял *позитивное поведение* (устанавливающее порядок) и *негативное* (нарушающее его), при этом основным критерием для него было «справедливое – несправедливое» [1, с. 153].

К понятию «асоциальное поведение» близок термин «*криминальное*», однако он гораздо уже и не охватывает всех форм асоциального поведения. Асоциальное поведение считают одной из разновидностей агрессивного поведения, однако понятие «агрессивное» гораздо шире, к тому же агрессия не всегда является причиной асоциального поведения.

Ближе всего к понятию «асоциальное поведение» находится термин «*ненормативное*», или «*девиантное*», поведение, которое отклоняется от социальной нормы. Отклонение от нормы считается асоциальным, прежде всего, потому, что социальной считают саму норму. Следует отметить, что данный термин применяется учеными разных отраслей науки. В то же время девиации могут носить как положительный, так и отрицательный характер. Таким образом, понятие «асоциальное поведение» можно считать негативной разновидностью понятия «девиантное поведение».

Известный юрист В. Н. Кудрявцев в своих работах употребляет термин «социально-негативное поведение» как аналог понятия «асоциальное поведение», «приносящее вред всему народу, отрицательно влияющее на развитие личности, препятствующее поступательному движению общества» [6, с. 33].

Подходы к типологизации асоциальных явлений

Попытки типологизации отклоняющегося поведения предпринимались неоднократно, однако универсальной межпредметной классификации создано не было.

На рубеже XXI века зарубежные и российские ученые (А. Е. Личко, 1983 г.; Х. Ремшмидт, 1992 г.; Г. В. Сафина, 1993 г.; Е. В. Змановская, 2006 г. и др.) подразделяли всякое отклоняющееся поведение на *преступное* (криминальное), *делинквентное* (допреступное) и *аморальное* (безнравственное), при этом вкладывая различный смысл в данные понятия.

К примеру, Т. А. Донских и Ц. П. Короленко подразделяют отклоняющееся поведение на *нестандартное* (выходящее за рамки социальных стереотипов) и *деструктивное* (направленное на дезинтеграцию и регресс самой личности и нарушение социальных норм). При этом аддиктивное и антисоциальное поведение рассматривают как *внешнедеструктивное*, а суицидное, конформистское, нарциссическое, фанатическое и аутистическое поведение – как *внутридеструктивное* [5, с. 5].

С. А. Беличева выделяет *докриминогенный* и *криминогенный* уровни проявления социальной дезадаптации и асоциального поведения. Она дифференцирует социальные девиации как по *уровню их общественной опасности* (просоциальное, асоциальное и антисоциальное; социально одобряемое и социально-нейтральное), так и по *целевой направленности и содержанию*: корыстной направленности; агрессивной ориентации и социально-пассивного типа [2, с. 28].

В. Д. Менделевич классифицирует социальные девиации на основании клинического подхода и рассматривает механизмы взаимодействия индивида с реальностью: *борьба* (противодействие), *болезненное противостояние*, *игнорирование реальности*, *уход от реальности*. В связи с этим ученый выделяет пять типов девиантного поведения: *делинквентное*, *аддиктивное*, *патохарактерологическое*, *психопатологическое*, *на базе гиперспособностей*. Помимо этого, он выделяет различные клинические формы девиаций: агрессия и аутоагрессия; табакокурение, алкоголизм, наркомания; нарушения пищевого поведения; сексуальные девиации; сверхценные психологические и психопатологические увлечения (от фанатизма до всевозможных маний); характерологические и патохарактерологические реакции (эмансипация, группировки, оппозиции и др.); неэстетическое, аморальное и безнравственное поведение, различные коммуникативные девиации [9, с. 87].

Можно выделить *индивидуальную* и *коллективную* формы девиантного поведения. К индивидуальным формам девиаций можно отнести шаманство, знахарство, целительство, нищенство, бродяжничество и т.п. К коллективным девиациям относят революцию, бунт (мятеж), смуту, погромы, насилие и т.п. В зависимости от внутреннего содержания коллективные девиации могут иметь характер *управления* (массовые беспорядки, погромы и т.п.) или *деструктивной реакции* (различные виды экстрима, субкультуры, религиозные секты).

Е. В. Змановская отметила необходимость разработки междисциплинарной классификации девиантного поведения в рамках общей теории девиантности [3, с. 122].

Н. В. Майсак предприняла попытку междисциплинарной классификации социальных девиаций и разработала Матрицу социальных девиаций, в которой поведенческие девиации дифференцированы по характеру направленности и специфике проявлений. В Матрице отражены различные типы девиантного поведения по его направленности (*конструктивное, аутодеструктивное, внешнедеструктивное*) и по степени социальной одобряемости (*социально одобряемое, социально нейтральное, социально неодобряемое*). Помимо этого, Н. В. Майсак исследовала склонность к отклоняющемуся поведению представителей различных профессий и, в частности, сделала выводы о специфических склонностях учителей и врачей к тем или иным видам девиантного поведения [8, с. 86].

Типологизация и классификация

С целью дальнейшего исследования природы и проявления асоциальных явлений нами была предпринята попытка их комплексной типологизации и классификации. Мы разработали Таблицу (Таблица 1) и определили следующие критерии для типологизации:

- *по типу взаимодействия индивида с реальностью*: борьба (противодействие), болезненное противостояние, игнорирование реальности, уход от реальности;

- *по целевой направленности*: корыстной направленности; агрессивной направленности и гедонистской направленности;

- *по характеру направленности*:

- на себя: суицид, суицидальное поведение, аддикции;

- вовне: на других людей (убийство, насилие, жестокость и др.), на общество в целом (террористический акт, мятеж, война), на неодушевленные предметы, ценности (вандализм), на природную среду (экоцид, экологический терроризм);

- *по характеру психологической мотивации*: имеющие характер управления, характер негативной реакции;

- *по масштабности проявления*: индивидуальные, коллективные;

- *по типу нарушаемой нормы*: культурные, уголовные, гражданские, нравственные;

- *по отношению к правовым нормам*: докриминогенные и криминогенные;

- *по степени общественной опасности*: общественно опасные, нейтральные.

В своем исследовании мы будем рассматривать только те формы девиаций, которые носят деструктивный характер. В разработанную Таблицу введен перечень асоциальных явлений, составленный нами ранее в магистерской диссертации [7, с. 67-83], с учетом дополнений, сделанных в процессе изучения материалов предшествующих исследований. Мы опирались на работы таких авторов как С. А. Беличева [2], Е. В. Змановская [3], Ю. А. Клейберг [4].

Разработанная нами классификация позволяет специалистам разных отраслей расширить представление о различных вариантах асоциального поведения, наглядно увидеть природу асоциальных явлений, силу воздействия на общество, разграничивать наказуемые и допустимые формы проявления и адекватно воздействовать на те или иные асоциальные явления, от изоляции до коррекции отдельной девиантной личности или целой группы.

Данная Таблица показывает позицию асоциальных явлений в обществе на данный момент. К примеру, можно увидеть, как изменилось отношение общества к таким асоциальным явлениям, как бродяжничество, попрошайничество, нищенство, тунеядство, субкультуры, которые в недавнем прошлом были административно и уголовно наказуемыми, а теперь стали допустимыми.

Следует отметить, что любая типология асоциальных явлений всегда будет носить несколько субъективный характер; она может подвергаться некоторым изменениям и дополнениям вследствие изменения социальных норм, принятых в данном обществе. Критерии определения негативного в позитивном, нейтрального в негативном и наоборот порой весьма неоднозначны.

Эволюция представлений об асоциальном

К социально опасным явлениям, безусловно, относятся и будут относиться различного рода агрессии, вымогательство, киднеппинг, коррупция, мафия, наркомания, насилие, пиратство, расизм, рабство, терроризм, убийство, экстремизм и т.п. Они же носят криминогенный характер, нарушая уголовные и гражданские нормы.

Различного рода аддикции, субкультуры, социопатия, люмпенизм, попрошайничество, злословие на разных этапах развития общества можно отнести как к общественно нейтральным, так и к социально опасным, в зависимости от степени их проявления и от социальных норм данного общества в данное время.

Нам известны страны, которые к одним и тем же формам асоциального поведения относятся по-разному. К примеру, в Германии и Нидерландах проституция с начала века является легальным видом бизнеса, вписанным, в частности, в налоговую систему и социальное обеспечение, в то время как в Иране смертной казнью карается не только проституция, но и адюльтер.

В России рубежа XX-XXI вв., вследствие динамических социальных процессов, произошли глубокие изменения во всех сферах общественной жизни и прежде всего в общественном сознании, что повлекло за собой свободную миграцию ценностных приоритетов по шкале культурной девиации.

Таблица 1.

Типологизация и классификация асоциальных явлений

№	Типология	Классификация		Асоциальные явления	
1	По целевой направленности	Агрессивной направленности		Насилие, убийство, жестокость, пиратство, терроризм, клевета, грабеж, мятеж, экстремизм, злословие.	
		Корыстной направленности		Вымогательство, мошенничество, коррупция, воровство, киднеппинг, порнография, шантаж, попрошайничество, знахарство, целительство, грабеж.	
		Гедонической направленности	Аддикции	Химические	Алкоголизм, наркомания, табакокурение, токсикомания.
				Субстанциональные	Компьютерные (интернет-зависимость), игорные (гемблинг, или лудомания).
			Пищевые	Голодание, переядание.	
Сексуальные девиации		Порнография, гомосексуализм, педофилия.			
2	По типу взаимодействия с реальностью	Борьба		Насилие, убийство, жестокость, пиратство, терроризм, клевета, мятеж, экстремизм.	
		Болезненное противостояние		Субкультуры, граффити, сектантство.	
		Уход от реальности		Социопатия, люмпенизм, аддикции.	
3	По характеру направленности	На себя		Суицид, суицидальное поведение.	
		Вовне	На других людей	Насилие, убийство, жестокость, пиратство, клевета.	
			На общество в целом	Терроризм, экстремизм, мятеж.	
			На неодушевленные предметы	Вандализм, граффити.	
			На природную среду	Экоцид, экологический терроризм.	
4	По характеру психологической мотивации	Характер управления		Массовые беспорядки, погромы, терроризм.	
		Характер негативной реакции		Сектантство, паркур, граффити, субкультуры, тунеядство.	
5	По масштабности проявления	Индивидуальные		Бродяжничество, знахарство, шаманство, нищенство, убийство, мошенничество, вандализм, аддикции.	
		Коллективные		Революция, бунт, смута, погромы, насилие, мафия, коррупция, субкультуры, сектантство, массовые беспорядки.	
6	По отношению к правовым нормам	Докриминогенные		Сектантство, паркур, граффити, субкультуры, целительство, шаманство, бродяжничество, нищенство, тунеядство.	
		Криминогенные		Насилие, убийство, жестокость, пиратство, терроризм, клевета, грабеж, мятеж, экстремизм, вымогательство, мошенничество, коррупция, воровство, киднеппинг, порнография, шантаж.	
7	По типу нарушаемой нормы	Культурные		Вандализм, граффити, порнография, субкультуры.	
		Уголовные		Насилие, убийство, жестокость, пиратство, терроризм, клевета, грабеж, мятеж, экстремизм, вымогательство, мошенничество, коррупция, воровство, киднеппинг, порнография, шантаж.	
		Гражданские		Клевета, мошенничество, бюрократизм, коррупция, тунеядство, бродяжничество.	
		Нравственные		Порнография, клевета, тунеядство, вандализм, граффити, социопатия.	
8	По степени общественной опасности	Общественно опасные		Насилие, убийство, пиратство, терроризм, мятеж, экстремизм, коррупция, революция, смута, насилие, мафия.	
		Нейтральные		Граффити, тунеядство, порнография, субкультуры, социопатия, люмпенизм, аддикции, клевета.	

В отечественной культуре в течение последних десятилетий происходит столкновение самых разных ценностных ориентаций. А кроме того, осуществляется попытка совместить ценности рациональной культуры с внерациональными, в том числе носящими религиозно-мифологический характер. Явления, относящиеся в рационалистически ориентированном обществе к типам девиации или маргинального поведения, повсеместно легализируются в качестве приоритетных форм жизнедеятельности. Сюда можно отнести изотерические ориентированные мировоззрения и их поведенческие эквиваленты. В современном российском обществе стали социально и культурно приемлемыми не только колдуны, ведьмы, шаманы, но и сатанистские секты, и практики вуду.

Условным является и деление асоциальных явлений по масштабности проявлений. Существуют периоды в истории развития общества, когда такие одиночные по своему характеру явления, как убийство, рэкет, рабство, расизм, экстремизм и др., приобретали массовый характер.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов повседневной реальностью и неотъемлемой частью российского бизнеса, в особенности мелкого и среднего, на некоторое время стал рэкет. Если в 1986 г. правоохранительными органами было зарегистрировано 1122 случая вымогательства, то в 1989 г. – 4621 случай. Темпы роста данного преступления достигли своего пика – 17169 случаев в 1996 г., что в 15,3 раза выше, чем в 1986 г. [11]. Появление бандитов заметно видоизменило социальный ландшафт российских городов. Массовую российскую культуру заполонила бандитская субкультура со своими романами, песнями, кинофильмами, которые, в свою очередь, сделали слова, жесты и нормы новой социальной группы еще более популярными в потерявшем ценностные ориентиры обществе.

Наибольшую тревогу вызывает такое асоциальное явление, как рабство. На сегодняшний день рабовладение запрещено во всех странах мира. Последний запрет на использование подневольного труда был введен в Мавритании 28 лет назад. Россией подписан целый ряд конвенций, соглашений и протоколов о рабстве (1926 г.), о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (1949 г.), об упразднении рабства (1956 г.), о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.), об искоренении наихудших форм детского труда (1999 г.), о предупреждении и пресечении торговли людьми (2000 г.), о сотрудничестве в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека (2005 г.). И, тем не менее, Россия, по данным Центра ООН по предотвращению международных преступлений, является одним из мировых лидеров работорговли. По данным Следственного комитета МВД России за 2008 год, количество проданных в рабство россиян за последние три года выросло более чем в шесть раз и составило 200 000 человек [Там же].

Современные формы рабства – это использование человека на плантациях или тяжелых промышленных работах, использование людей как доноров для трансплантации органов и тканей, принудительное замужество, принудительная беременность и вынашивание детей, фиктивное усыновление, сексуальное рабство, принуждение к занятию проституцией, домашнее рабство. «Торговля людьми стала настолько серьезным явлением для России, что угрожает как безопасности, так и национальному генофонду», – признал директор информационного центра бюро Международной организации миграции Иван Шушкевич [10].

Итак, определив сущность понятий «асоциальное явление» и «асоциальное поведение» и разработав классификацию асоциальных явлений, мы можем сделать следующие выводы.

- Природа асоциальных явлений кроется в социальной дискомфортности как отдельного индивида, так и общества в целом.
- Асоциальные явления имеют самые разнообразные формы проявления и влияния на общество.
- Отнесение того или иного явления к асоциальным или нормальным весьма условно и зависит от социальных норм, установленных определенным обществом в определенный конкретный период его развития.
- В развитии любого общества наступают периоды переоценки ценностей, во время которых наступает разгул преступности или террор и деспотизм власти, в зависимости от политики государства.
- Таким образом, рост или изменение характера асоциальных явлений ставит своего рода диагноз обществу, сигнализируя об определенных проблемах социума.
- Экономическое, культурное и психологическое здоровье нации требует соответствующего регулирования со стороны государства и самоцензуры от представителей общественных организаций, журналистов, а также отдельных граждан для утверждения конкретной позиции в отношении асоциальных явлений.

Список литературы

1. **Аристотель.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1984. Т. 4. 830 с.
2. **Беличева С. А.** Основы превентивной психологии. М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 1994. 220 с.
3. **Змановская Е. В.** Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. М., 2003. 288 с.
4. **Клейберг Ю. А.** Социальная психология девиантного поведения: учеб. пособие для вузов. М., 2004. 192 с.
5. **Короленко Ц. П., Донских Т. А.** Семь путей к катастрофе. Новосибирск, 1990. 224 с.
6. **Кудрявцев В. Н.** Правовое поведение: норма и патология. М.: Наука, 1982. 287 с.
7. **Ложкина А. И.** Публичная сфера асоциального: методы критического отражения в средствах массовой информации (на примере газеты «Известия»): магистерская диссертация. Барнаул: АлтГУ, 2010. 140 с.
8. **Майсак Н. В.** Матрица социальных девиаций: классификация типов и видов девиантного поведения // Современные проблемы науки и образования. 2010. № 4. С. 78-86.
9. **Менделевич В. Д.** Психология девиантного поведения: учеб. пособие. М., 2001. 432 с.
10. **Самые лучшие рабы - из России** [Электронный ресурс] // Русская Америка. 2008. 20 марта. URL: <http://www.rususa.com/news/news.asp-nid-31418-catid-8-lang-rus> (дата обращения: 29.11.2012).
11. **Сафонов В.** Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб., 2000. 154 с.

MODERN SOCIETY ASOCIAL PHENOMENA TYPOLOGIZATION AND CLASSIFICATION

Lozhkina Anastasiya Ivanovna
Innovative University of Eurasia
nastyalozhkina@bk.ru

The author presents her own definition of the notion “asocial phenomenon”, conducts comparative analysis with the related terms used to describe this notion, for the first time implements comprehensive approach to asocial phenomena typologization, basing on the theoretical analysis of scientific papers and her own researches presents the extended classification of asocial phenomena, and concludes that society at each development stage determines its own criteria of one or another phenomenon asociality.

Key words and phrases: asociality; deviations; asocial behaviour; asocial phenomena; typologization; classification; social norms; problems of socium.

УДК 94(47).084

Исторические науки и археология

В статье рассматривается социальный протест в дальневосточной деревне РСФСР в качестве явления, обусловленного падением уровня жизни населения в период реконструкции СССР. Автором осуществляется анализ его форм, вычлняются социальные группы, в наибольшей степени подверженные влиянию протестного движения, периоды его повышенной активности, исследуются процессы, оказавшие отрицательное влияние на благосостояние советских граждан, интенсивность их действия на протяжении 1930-х годов.

Ключевые слова и фразы: социальный протест; уровень жизни; государственный террор; коллективизация; раскулачивание; реконструкция; урбанизация; урожайность.

Люшилин Евгений Леонидович

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет
LushilinEL@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ В СОВЕТСКОЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ДЕРЕВНЕ 1930-Х ГОДОВ[®]

Фундаментом стабильности политических систем при всём их историческом разнообразии служит удовлетворённость насущных потребностей подвластного им населения. Рост благосостояния положительно сказывается на внутреннем положении государства, способствуя подъёму его легитимности в глазах подданных. Напротив, уменьшение объёма потребления приводит к недовольству существующим режимом. Чем существеннее снижается обеспеченность граждан, тем радикальнее становятся формы проявляемого ими социального протеста.

Примером данной связи могут служить два периода в истории СССР – начало 1930-х гг. и 1936 г. (см. График 1), - демонстрирующие падение уровня жизни в стране (и сопровождавшие его социальные катаклизмы) во время проведения сплошной коллективизации, и в год, предшествующий «большому террору».

График 1.

Годовое потребление в СССР на душу населения в 1928-1940 гг. (в тыс. руб.) [19]

