Нестеренко Вячеслав Аркадьевич

ПОРЯДОК, СРОК ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ) И ТРЕБОВАНИЯ К АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ (ПРЕДСТАВЛЕНИЮ)

В статье показан порядок подачи апелляционных жалоб, представлений согласно российскому законодательству. Раскрывается несовершенство установленного УПК РФ срока на обжалование приговора или иного решения суда первой инстанции, в связи с этим автор предлагает увеличить срок на апелляционное обжалование, что позволит более эффективно защитить права и законные интересы. При этом автор также раскрывает несовершенство требований к оформлению апелляционной жалобы, представления, в связи с чем предлагает упростить требования при составлении данных документов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. II. С. 125-127. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

NATIONAL TRADITIONS OF HOUSING ARCHITECTURE IN THE NETHERLANDS

Mukhin Andrei Sergeevich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
St. Petersburg State University of Culture and Arts
nebelwerfer@inbox.ru

The author considers national tradition in housing architecture in the Netherlands (Holland) as the sum total of not only artistic techniques and design concepts, but usual and ordinary order in the culture of everyday life, household setup, urban and rural views on cosiness and comfort; and describes the direct connection between the concept of housing, formed at the turn of the Middle Ages and the Early Modern Period, and those standards that are prevalent in the modern construction practice of Holland, despite the stylistic and technical-technological differences in the architecture of the past and the modern art of building.

Key words and phrases: architecture of the Netherlands; housing construction; culture of living environment; national tradition in architecture; dwelling interior.

УДК 343.156
Юридические науки

В статье показан порядок подачи апелляционных жалоб, представлений согласно российскому законодательству. Раскрывается несовершенство установленного УПК РФ срока на обжалование приговора или иного решения суда первой инстанции, в связи с этим автор предлагает увеличить срок на апелляционное обжалование, что позволит более эффективно защитить права и законные интересы. При этом автор также раскрывает несовершенство требований к оформлению апелляционной жалобы, представления, в связи с чем предлагает упростить требования при составлении данных документов.

Ключевые слова и фразы: апелляционная жалоба; представление; порядок подачи; срок апелляционного обжалования; требования к апелляционной жалобе, представлению.

Нестеренко Вячеслав Аркадьевич
Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации
Nva103@mail.ru

ПОРЯДОК, СРОК ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ) И ТРЕБОВАНИЯ К АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ (ПРЕДСТАВЛЕНИЮ)©

Порядок подачи апелляционных жалоб и представлений регламентируется ст. 389.3 УПК РФ [7]. Апелляционная жалоба или представление, согласно ч. 1 ст. 389.3 УПК РФ, подается через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

В случае если апелляционная жалоба или представление подано в суд апелляционной инстанции, то данная жалоба или представление возвращается в суд, вынесший приговор или иное решение, для надлежащего оформления. После того, как документы были надлежащим образом оформлены, суд первой инстанции направляет в апелляционную инстанцию.

Уголовно-процессуальный закон закрепляет порядок подачи апелляционной жалобы или представления в суд апелляционной инстанции в зависимости от вида судебного решения (итогового или промежуточного). Так, согласно п. 1 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ в районный суд подается апелляционная жалоба или представление на приговор или иное решение мирового судьи.

Апелляционная жалоба или представление подается в судебную коллегию по уголовным делам верховного суда республики, краевого областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда (п. 2 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ).

В судебную коллегию по уголовным делам соответствующего суда подается апелляционная жалоба или представление на промежуточное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда (п. 3 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ).

Под промежуточными судебными решениями понимаются, в соответствии с п. 52.3 ст. 5 УПК РФ, все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения.

И наконец, апелляционная жалоба или представление подается в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации на приговор или иное итоговое решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда

© Нестеренко В. А., 2013

города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда (п. 4 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ).

Под итоговым судебным решением понимается, в соответствии с п. 53.2 ст. 5 УПК РФ, приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу.

Апелляционная жалоба, представление, согласно ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ, подается в течение 10 суток с момента его провозглашения; лицом, содержащимся под стражей, – в тот же срок, но с момента вручения ему копии документа.

В связи с этим более благоприятной видится позиция, закрепленная в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых стран – участниц Содружества Независимых Государств о сроках на подачу апелляционной жалобы, протеста.

Так, ч. 1 ст. 389 УПК Республики Армения [3] предусматривает срок на подачу протеста в течение 15 суток со дня провозглашения приговора суда первой инстанции. В ч. 1 ст. 399 УПК Республики Казахстан [4] закреплено, что апелляционные жалобы и протесты приносятся в течение 15 суток со дня провозглашения приговора (постановления) и в этот же срок осужденным, содержащимся под стражей, со дня вручения копии приговора (постановления). Ч. 1 ст. 402 УПК Республики Молдова [5] предусматривает 15 дней на подачу апелляционной жалобы. Ст. 389.1 УПК Республики Азербайджан [2] закрепляет срок на подачу апелляционной жалобы в течение 20 дней.

Анализируя положения, закрепленные в УПК стран – участниц Содружества Независимых Государств, полагаем, что в УПК РФ необходимо увеличить срок до 15 суток. Данное положение обусловлено тем, что увеличение срока на апелляционное обжалование позволит более тщательно подготовиться апеллянту к написанию мотивированной апелляционной жалобы (представления), собрать необходимые доказательства и материалы для обоснования своих доводов, подать апелляционную жалобу (представление) в суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

В связи с этим предлагаем в формулировку ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ внести изменения и изложить ее текст в следующей редакции:

«Статья 389.4. Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений

1. Апелляционная жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы не позднее пятнадцати суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления».

Указанная формулировка позволит апеллянту подготовить мотивированную апелляционную жалобу, представление, в подтверждение своих доводов собрать необходимые материалы и, соответственно, подать в суд, вынесший приговор или иное решение суда первой инстанции.

При этом УПК РФ предусматривает достаточно жесткие требования к апелляционной жалобе и представлению. В апелляционной жалобе, представлении должны содержаться: наименование суда апелляционной инстанции; данные о лице, его процессуальное положение, место жительства или место нахождения; указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего; доводы лица, с указанием оснований, предусмотренных ст. 389.15 УПК; перечень прилагаемых материалов; подпись лица, подавшего апелляционные жалобу или представление (п. 1-6 ч. 1 ст. 389.6 УПК РФ).

Данная норма, однако, не содержит указания, какие именно документы необходимо предоставить суду апелляционной инстанции. Данное умолчание законодателя не случайно, так как в случае непредоставления апеллянтом самостоятельно каких-либо документов, содержащихся в материалах уголовного дела, суд апелляционной инстанции вправе истребовать эти документы из материалов уголовного дела самостоятельно. Однако лицо, подающее апелляционную жалобу, представление, может приложить к ней какие-либо документы, не рассматривавшиеся в суде первой инстанции, но исследование которых, по мнению лица, подающего жалобу, представление, может оказать существенное влияние на вынесение решения.

При этом лицу, подающему апелляционную жалобу на приговор или иное решение суда первой инстанции, обязательно нужно указать помимо требований, закрепленных в ст. 389.6 УПК РФ, еще и основания отмены или изменения приговора, закрепленные в ст. 389.15 УПК РФ:

- несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- неправильное применение уголовного закона;
- несправедливость приговора.

В связи с этим на практике возникают ситуации, когда у апеллянта недостаточно юридических знаний, в связи с чем у него могут возникнуть затруднения в грамотной юридической оценке оснований отмены или изменений приговора при написании апелляционной жалобы. В результате лицо не сможет выработать мотивированную позицию и эффективно защитить свои права. Несомненно, данное лицо может обратиться к квалифицированному специалисту, однако в некоторых случаях это может занять более длительное время, чем предусмотрено на апелляционное обжалование в УПК РФ. К тому же, в соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ [1], получение квалифицированной помощи является правом, а не обязанностью лица. Таким образом, увеличение срока на апелляционное обжалование позволит лицу более эффективно защитить самостоятельно свои права и законные интересы.

Также следует обратить внимание, что увеличение срока на апелляционное обжалование само по себе не является достаточной гарантией наилучшей реализации апеллянтом своего права на пересмотр приговора или иного решения суда первой инстанции.

В связи с этим видится разумной позиция, закрепленная в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых стран – участниц Содружества Независимых Государств, о свободном изложении лицом доводов в апелляционной жалобе, представлении.

Так, ст. 407 УПК Республики Казахстан, п. 4 ст. 397.7 УПК Республики Узбекистан [6], ст. 387.1.4 УПК Республики Азербайджан закрепляют, что лицо в апелляционной жалобе, протесте излагает свои доводы о незаконности, необоснованности или несправедливости приговора по своему мнению.

В связи с этим полагаем, что в ст. 389.6 УПК РФ необходимо внести изменения, в соответствии с которыми лицу, подающему апелляционную жалобу, представление, достаточно изложить свои доводы так, как понимает их само лицо, но с учетом положений ст. 389.15 УПК РФ.

На основании изложенного предлагаем п. 4 ч. 1 ст. 389.6 УПК РФ «Апелляционная жалоба, представление» закрепить в следующей редакции: *«4) мнение лица, подавшего апелляционную жалобу, представление о наличии оснований для отмены или изменения решения, с учетом положений, предусмотренных статьей 389.15 настоящего Кодекса»*.

Формулировка «мнение» предполагает свободную форму изложения апеллянта своей жалобы, в то время как термин доводы предусматривает специальные знания, которых может и не быть.

Изложение мнения *с учетом положений* предусматривает необязательность юридической оценки лицом своих доводов, в то время как формулировка «с указанием оснований, предусмотренных статьей 389.15 настоящего Кодекса» такую юридическую оценку подразумевает.

На основании изложенного можно сделать вывод, что при закрепленных в УПК РФ в настоящее время сроках, предусмотренных на обжалование, и жесткости требований закона к содержанию апелляционной жалобы возможность лица реализовать свое право на обжалование приговора и иного решения суда первой инстанции необоснованно усложнена. В то же время предлагаемые нами изменения позволят облегчить лицу процедуру подачи апелляционной жалобы, представления, что, в свою очередь, содействует принципам уголовного судопроизводства на практике.

Список литературы

1. **Конституция Российской Федерации** [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Азербайджан от 14 июля 2000 года № 907-IГ** [Электронный ресурс]. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=11597 (дата обращения: 31.01.2013).
3. **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения от 1 июля 1998 года** [Электронный ресурс]. URL: http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1450&lang=rus (дата обращения: 31.01.2013).
4. **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 г.** [Электронный ресурс]. URL: http://www.zakon.kz/211945-ugolovno-processualnyjj-kodeks-rk-2011.html (дата обращения: 31.01.2013).
5. **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14 марта 2003 г. № 122-XV** [Электронный ресурс]. URL: http://yurotdel.com/zakony/ugolovno-processualnyi-kodeks-respubliki-moldova_11.html (дата обращения: 31.01.2013).
6. **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. № 2013-XII** [Электронный ресурс]. URL: http://fmc.uz/legisl.php?id=k_ug_pr (дата обращения: 31.01.2013).
7. **Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ** [Электронный ресурс] (по состоянию на 01.02.2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ORDER AND TERM OF APPEAL (PETITION) SUBMISSION AND APPEAL (PETITION) REQUIREMENTS

Nesterenko Vyacheslav Arkad'evich
Russian Legal Academy of Ministry of Justice of the Russian Federation
Nva103@mail.ru

The author shows the order of appeals (petitions) submission according to the Russian legislation, reveals the imperfection of the term for appeal against a sentence or other decision of the court of first appearance determined by the Procedural Criminal Code of the RF, in this connection suggests lengthening the term for appeal that will allow more effectively protecting rights and legitimate interests, at the same time emphasizes the imperfection of appeal (petition) execution and proposes to simplify these documents preparation requirements.

Key words and phrases: appeal; petition; submission order; appeal term; appeal (petition) requirements.