

Кармадонова Татьяна Николаевна

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье анализируются особенности миграционной мобильности студенческой молодежи. Рассматриваются социальная стратификация и маргинализация как последствия реэмиграции. Показано, что люди, уже мигрировавшие однажды, значительно чаще тех, кто никогда не переезжал, стремятся к следующему переезду. В частности, социализация в высшей школе рассматривается как фактор, влияющий на процесс миграции молодежи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. III. С. 67-69. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

социальной ситуации. Роль отца, брата, мужа может сменяться ролью подчиненного, соседа, пассажира, прохожего, свидетеля и т.п. Все эти роли то возникают, то исчезают, то возникают вновь, делая индивида многоликим, даже если он не ставит перед собой задачу извлечения максимальной «прибыли» из каждой ситуации. Символические вознаграждения как возможный результат нахождения в любой ситуации действительно привлекают людей, играющих социальные роли. Но не только этим определяется необходимость смены ролей – такова природа социальной реальности на данном этапе ее исторического развития. А вот личностное начало оберегает индивида от полного растворения в ролях и предполагаемых предпочтениях.

Проектная стадия также раскрывает перед человеком новые, невиданные доселе, возможности. Он уже не столько нуждается в одобрении окружающими его повседневных речей и действий, сколько рассчитывает на оценку его долгосрочных усилий. А вот постчеловеческая стадия переворачивает традиционное понимание соотношения свободы и ответственности. Личность сама определяет ответственность, оказываясь индивидуализированной.

Список литературы

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 243 с.
2. Бауман З. Текучая современность. СПб.: Питер, 2008. 88 с.
3. Тульчинский Г. Л. Личность как автопроект // Философские науки. 2009. № 9. С. 35-38.
4. Шкаратан М. О. Переживает ли Россия социальный кризис? // Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития: материалы международного симпозиума (17-19 декабря 1993 г.). М.: Интерфакс, 1994. С. 149-151.

PERSONALITY DETERMINATION IN INDIVIDUALIZED SOCIETY

Kalust'yants Zhanna Surenovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
North-Caucasian Mining and Metallurgical Institute (State Technical University)
linda543@mail.ru

The author considers personality as one of fundamental phenomena in human life and society, tells that personality is determined by social reality in the phase of permanent transformation, and mentions that each new type of sociality radically changes the system of the relations “personality – society”, which inevitably leads to the new substrate of personality, the origin of its new properties and qualities.

Key words and phrases: hypothesis; pragmatism; indifference; tolerance; social atomization; information society.

УДК 101.1:314.74

Философские науки

В статье анализируются особенности миграционной мобильности студенческой молодежи. Рассматриваются социальная стратификация и маргинализация как последствия ремиграции. Показано, что люди, уже мигрировавшие однажды, значительно чаще тех, кто никогда не переезжал, стремятся к следующему переезду. В частности, социализация в высшей школе рассматривается как фактор, влияющий на процесс миграции молодежи.

Ключевые слова и фразы: мобильность; миграция; социализация; идентичность; ремиграция; социальная стратификация; маргинализация.

Кармадонова Татьяна Николаевна

Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»
tata_karma@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ[©]

Студенческая молодежь является наиболее активной социальной группой. Она проще, чем другие слои населения, адаптируется к новым условиям жизни, ей присущ высокий уровень мобильности. Молодежь чаще, чем другие слои населения, переезжает в другие города и страны. В этом ей способствуют многочисленные международные молодежные программы. Задача таких программ мобильности – это интернационализация высшего образования и культурная интеграция молодежи разных стран. Высшая школа также может способствовать студенческой миграционной мобильности, так как является одним из важных агентов социализации студентов. В условиях обучения в высшей школе молодежь, усваивая новые знания, навыки, может как адаптироваться, так и дезадаптироваться в новом для нее окружении, что и провоцирует в последующем миграционную мобильность. Бывая в других странах, она впитывает менталитет, понимает,

что жить за границей лучше, ведь спрос на молодые рабочие руки был всегда, обучение во многих странах бесплатное, социальные гарантии предоставляются сполна, а самое главное – студенчество хочет идентифицировать себя с успешными странами. Мобильность молодых людей проявляется и в том, что, побывавшие однажды за границей, они значительно чаще стремятся к миграции, нежели те, которые еще никуда не выезжали.

Миграционная мобильность: за и против

Миграция в переводе с латинского означает *перемещение, переселение*. В свою очередь, Л. Л. Рыбаковский отмечает, что «под миграцией населения следует понимать территориальное перемещение, а под мобильностью (подвижностью) – способность к миграции, т.е. потенциальную миграционную активность» [6, с. 6]. Важно отметить, что само понятие «миграция» принято делить на ряд типов по определенным признакам. Так, по продолжительности выделяют: безвозвратную (с окончательной сменой места жительства), временную (переселение на длительный, но ограниченный срок), сезонную (перемещение в определенные периоды года).

Таким образом, «мобильность понимается как общее понятие для обозначения различных видов перемещения. Чаще оно рассматривается как синоним переселения. В другом случае мобильность выступает как общее понятие потенциальной и реальной миграции. Наконец, мобильность – это потенциальная готовность населения к изменению своего территориального статуса. Потенциальная миграция – это психологическое состояние готовности человека к переселению, к перемещению, это его установки, намерения на этот вид деятельности. В отличие от этого миграционная подвижность – это как бы объективизированное состояние, способность (готовность) личности к миграции, сформировавшаяся в результате опыта, полученного в процессе миграционных перемещений» [Там же, с. 34].

Миграцию, в свою очередь, можно рассматривать как положительный, так и отрицательный фактор. «Однако подобные позитивные тенденции во многом нивелируются (с точки зрения стран-доноров, т.е. тех, откуда молодежь уезжает) тем, что значительное число уехавших на обучение предпочитают не возвращаться домой» [1].

«Государства, стимулирующие эмиграцию своих граждан, исходят из того, что такая миграционная политика является условием их экономического роста: трудовая миграция дает стране-донору отдельные преимущества. Во-первых, в стране, экспортирующей рабочую силу, сокращается безработица и расходы по социальному обслуживанию безработных (пособия и льготы безработным и их семьям). Во-вторых, граждане, работающие за рубежом, часть своего дохода переводят на родину, тем самым повышая уровень жизни её населения и улучшая платёжный баланс. В-третьих, рабочая сила, находящаяся за рубежом, приобретает там, как правило, более высокую квалификацию, повышает свой образовательный уровень. В-четвёртых, часть граждан, временно выехавших за границу, возвращается обратно, привозя с собой капитал в вещественной или денежной форме» [3]. Но в большинстве случаев эмигранты не возвращаются на родину либо в последующем эмигрируют со страны.

Идентичность как одно из условий качественной реэмиграции студенческой молодежи

В условиях возврата на родину (реэмиграции) студент либо адаптируется и идентифицирует себя как жителя своей страны, тем самым осознавая и позитивно воспринимая свою идентичность (в таком случае становится частью общества), после которой наступает качественная социальная стратификация. Либо – в противном случае – отвергает любые связи с родиной, считая себя отдельной единицей и не связывая себя (не идентифицируя) со страной первоначального проживания, негативно воспринимая возвратную миграцию, дезадаптируется к новым социальным условиям, теряет принадлежности к той или иной социальной группе, в таком случае наступает маргинализация (термин, обозначающий процесс «исключения» или игнорирования в определенной социальной группе, благодаря которому люди не могут быть полноправными членами общества). «Главный признак маргинализации – разрыв социальных связей, погружение индивида на своеобразное дно, причем необязательно имеются в виду ярко выраженные поведенческие девиации» [2, с. 165]. Идентичность успешно формируется лишь тогда, когда индивид видит свою жизнь в определенной перспективе. Если такой перспективы нет, то «закономерно возникают проблемы самоидентификации и самопрезентации молодого человека в социуме при формировании ложных установок по схеме: “все места заняты, свободных нет”, проблемы отсутствия четких социальных перспектив, мобильности, размытость и непостоянство социальных статусов» [Там же, с. 166].

В свою очередь, реэмиграция студенчества приобретает характер регулярного возвращения на родину в результате учебной миграции. В настоящее время реэмиграция является довольно распространенным явлением и требует детального рассмотрения.

Миграционные тренды современной молодежи

Маргинализация, в свою очередь, порождает миграционные желания. Возвращаясь на родину, студент может захотеть вернуться обратно в страну, к которой, как может показаться, он привык и которая, возможно, сможет дать больше, чем родина.

«Первоначальный переезд является стимулятором дальнейшей мобильности. Миграция как бы сама себя стимулирует. Люди, уже мигрировавшие однажды, значительно больше немигрировавших стремятся к следующему переезду. Для них переезд из одного места жительства в другое – привычное дело, а не экстремальное событие, как для немигрантов» [5, с. 20].

Миграционная мобильность студенчества имеет не только международный, но и локальный характер. Так, ряд исследований подтверждают идею о том, что «человек, обладающий большим миграционным опытом, скорее примет решение вновь переселиться, если его не удовлетворяют условия жизни в последнем месте жительства, чем тот, кто родился в данной местности и прожил там всю свою жизнь» [7, с. 472].

На сегодняшний день молодым людям предоставляется большое количество возможностей побывать в других странах на правах учащихся, за счет различных конкурсов, грантов и стажировок. Нередко подобный опыт, неся в себе позитивные характеристики для жизни молодежи, превращается в последующем в миграцию молодежи. «Таким образом, учебная мобильность (именно так называют возможности, предоставляемые молодым людям для продолжения или окончания учебы за рубежом) нередко превращается в трудовую миграцию. Трудовую миграцию наиболее молодых, талантливых, образованных представителей стран-доноров» [1]. Ведь основная масса участников подобных программ – это молодежь активная, творческая и незаурядная, заинтересованная в своих знаниях, молодежь, которая хочет не просто побывать за рубежом, но и приобрести новые навыки. К сожалению, не многие из числа талантливых молодых людей, побывав в той или иной стране, имеют намерение вернуться обратно.

Так «согласно опросу студентов, обучающихся в зарубежных вузах, их причины прохождения обучения за границей одинаковы, более 60% студентов планирует после обучения искать работу на зарубежном рынке труда. И лишь треть ориентирована на достижения большей конкурентоспособности на российском рынке труда после завершения учебы» [4, с. 96]. Так как общество не в состоянии обеспечить молодежь работой, будущее лишено перспектив, общество имеет депрессивный характер, личность не адаптируется внутри высшей школы, в таком случае – социализация студентов не происходит успешно. Студенчество не хочет видеть себя в стране, которая не развивается, оно стремится жить в прогрессивно развитом обществе, хочет иметь успешную карьеру, чувствует потребность в самореализации и создании траектории успешного развития жизни.

Выводы

Миграцию можно рассматривать как положительный, так и отрицательный фактор. Однако в настоящее время миграция приобрела массовый характер и в таком случае носит негативный контекст для государства. На сегодняшний день миграция студенческой молодежи особо сильна, так как молодежь является наиболее мобильным слоем населения. Студенческая молодежь, которая не смогла социализироваться и адаптироваться в стенах вуза, покидает страну с целью дальнейшей адаптации за рубежом, при этом хорошо с этим справляется и покидает свою родину навсегда.

Проанализировав ряд работ по миграции, мы пришли к выводу, что студенческая молодежь, которая не прошла успешно процесс социализации в высшей школе на родине, побывав однажды за рубежом, будет стремиться приобрести подобный опыт в последующем времени, что и становится отличительной чертой молодежной миграции от остальных возрастных групп. Перспективы дальнейших исследований автор видит в анализе случающегося после того, как молодежь возвращается на родину: едут ли молодые люди вновь на подобную стажировку, учебу, работу либо переезжают жить в другие страны с целью миграции. Все эти вопросы практически никогда не исследовались. Миграция молодежи рассматривается в большинстве исследований, как правило, либо в рамках трудовой миграции в целом, либо оценивается как отдельный сегмент миграции.

Список литературы

1. **Акимов Д.** Болонский процесс, учебная мобильность и трудовая миграция [Электронный ресурс] // Актуальні питання цивільного та господарського права. 2010. № 6. URL: <http://www.journal.yurpayintel.com.ua/2010/6/article01> (дата обращения: 05.03.2013).
2. **Атаев Л. С.** Маргинализация молодежи как актуальная проблема социальной работы // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 22-23 апреля 2010 г.). СПб.: СПбГИПСП, 2010. 604 с.
3. **Вертелецкая Н. П.** Миграционная политика в условиях глобализации [Электронный ресурс] // Мир и политика. 2012. № 11. URL: <http://mir-politika.ru/2446-migracionnaya-politika-v-usloviyah-globalizacii.html> (дата обращения: 05.03.2013).
4. **Леденева Л. И.** Профессионально-миграционные намерения российских студентов, обучающихся за рубежом // Социологические исследования. 2002. № 10 (222). С. 94-100.
5. **Переведенцева А. В.** Влияние миграционной мобильности на жизненный путь молодежи в конце 80-х – начале 90-х годов XX века: автореф. дисс. ... к. соц. н. М., 2003. 28 с.
6. **Рыбаковский Л. Л.** Миграция населения: три стадии миграционного процесса: очерки теории и методов исследования. М.: Наука, 2001.
7. **Юдина Т. Н.** Миграция: словарь основных терминов: учеб. пособие. М.: Издательство РГСУ; Академический проект, 2007. 472 с.

STUDENT YOUTH'S MIGRATION MOBILITY FEATURES

Karmadonova Tat'yana Nikolaevna

National Technical University of Ukraine "Kiev Polytechnic Institute"

tata_karma@mail.ru

The author analyzes student youth's migration mobility features, considers social stratification and marginalization as re-emigration consequences, shows that people, who have already migrated once, seek for the next resettlement more often than those, who have never moved, and in particular considers socialization in higher education as a factor that influences young people's migration.

Key words and phrases: mobility; migration; socialization; identity; re-emigration; social stratification; marginalization.